
ИННОВАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ЦИФРОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИОННАЯ ДИНАМИКА В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ¹

В условиях активной экспансии сложных и противоречивых процессов конвергентной глобализации экономики и общества актуализируется проблематика её эволюции, органических составляющих, факторов и механизмов. Современные реалии и многочисленные научные публикации и события убеждают в исключительном значении цифровой инновационно-информационной составляющей глобальной экономики для развёртывания имманентных ей транснационализации, интеграции, конвергенции, коэволюции, перехода в новую, постнеолиберальную фазу. В то же время, несмотря на теоретическую и практическую злободневность, знаниево-феноменальные аспекты указанной составляющей, их сущностно-содержательные связи и механизмы, возможности эффективного регулирования остаются во многом не исследованными. Исходя из указанного, рецензированная монография является важным шагом в исследовании и собственного содержательного "текста", глобального и европейского контекста цифровой инновационно-информационной экономики постиндустриального типа. Немало положений и рекомендаций авторов могут быть полезными для разработки экономических стратегий Украины.

Монография состоит из предисловия, пяти взаимосвязанных и логически структурированных разделов, заключения, списка литературы и приложений. Первый раздел "Методологическая проблематика" посвящён методологии исследования. Авторами обосновывается целесообразность избрания в качестве базового интеграционного метода исследования как органического единства деятельности, диалектико-эволюционной, системно-синергетической, холистически-автопоэтической и феноменологической составляющих. Указанный метод обуславливает взгляд на экономические системы и процессы любого уровня агрегации и пространственно-территориальной локализации как на человекообразные, сложноорганизованные, открытые, холистически-автопоэтические, нелинейные, подчинённые в эволюционном движении императивам самосохранения и саморазвития. Атрибутами бытия таких систем является интерактивность, фрак-

¹ Тарасевич В.М., Білоцерківець В.В., Завгородня О.О. та ін. Цифровий вимір інноваційно-інформаційної економіки: монографія. Дніпро: ПМП "Економіка", 2021. 448 с.

тальность, цикличность развития, перманентная нестабильность, диссипативность, встроенность в контуры обратной связи ценностного селектора, детерминированность будущих состояний гностически-научной самореференцией, селективная инновационная изменчивость, направленная на повышение эффективности, конкурентоспособности, адаптабельности, сохранение и наращивание воспроизводственного потенциала, увеличение продолжительности жизненного цикла.

Благодаря последовательному использованию данного метода авторам удалось получить важные научные результаты. Так, во многом пионерным является второй раздел монографии "Информационно-цифровые процессы и феномены в экономике: теоретический ракурс". Его главная проблематика – теоретико-практическое измерение современной информационно-цифровой реальности как противоречивого единства ноуменальной и феноменальной составляющих. Впервые информационно-цифровой феномен определён как цифровой знак информационного знака знаниевого образа реального объекта. На основе тщательного анализа различных видов и содержания познавательной и информационной деятельности и их взаимосвязей в контексте общественного производства получена и представлена оригинальная знаниевая информационная цепочка "реальный объект – знаниевый продукт как его образ – знаниевый информационный продукт – знаниево-понятийный продукт – первичный информационный продукт – производный информационный продукт – материализованный производный информационный продукт – последний как декретированный – цифровой материализованный информационный продукт", в которой (цепочке) отражено последовательное восхождение от знаниевого продукта к информационному и цифровому продукту как экономическим феноменам. Последний структурирован и охарактеризован по современным формам и видам. На этой основе достаточно убедительно обозначены границы и содержание информационно-цифровой экономики I, II, III и IV рода.

Интересен авторский взгляд на современные революционные процессы в области Индустрии 4.0. В частности, предложена оригинальная концепция новой экономической кореволуции как диалектического единства знаниево-информационной революции и адекватных её этапам локальных промышленных революций. В этом контексте акцентирован теоретико-практический смысл главных составляющих информационно-цифровой экономики, в том числе: систем информационно-коммуникационных машин, распределённого реестра, интернета вещей, информационно-коммуникационных сетей, искусственного интеллекта и искусственных нейронных сетей, виртуальной и дополненной реальности. В то же время авторы справедливо отмечают неконструктивность абсолютизации цифровизации экономики и общества, необходимость видения гуманистических перспектив информационно-аналоговой, нейро-информационной, квантово-информационной и био-информационной экономики.

В третьем разделе монографии "Социально-экономические характеристики цифровой инновационно-информационной экономики" сделан акцент на социально-экономическом содержании цифровой инновационно-информационной экономики как новой экономики постиндустриального типа. В оригинальной постановке освещены отношения собственности и присвоение инновационно-информационного интеллектуального продукта. В частности, они структурированы по критериальным признакам субстанции, субъектов, объектов, акторов, видов и форм. Как базовые составляющие присвоения очеловеченных сущностных сил впервые определена принадлежность накопленных традиционных сущностных сил и приобретение новых, инновативных, выяснены особенности их диалектического взаимодействия на уровне сущности и поверхностных форм. Заслуживает внимания авторская концепция триединой субстанции стоимости инновационно-информационного интеллектуального продукта. Речь идёт об интегральности абстрактного очеловечивания (расходы сущностных сил человека), конкретного очеловечивания (прирост сущностных сил человека) и полезности, которую получает потребитель. Между элементами триединой субстанции определена диалектическая взаимосвязь, которая детерминирует единство расходов и результатов.

Исходя из особенностей субстанции инновационно-информационного интеллектуального продукта, авторами предложены новые подходы к определению его цены, а также определены особенности рынков этого продукта. Выявлено, что в краткосрочном периоде рынок инновационно-информационного интеллектуального товара представляет собой монополию, поскольку продукт является уникальным. В долгосрочном периоде происходит устранение монополии производителя уникального продукта и появление его условных заменителей, определяющих движение от монопольного рынка к рынку монополистической конкуренции. Авторы справедливо включают в систему регулирования рынка инновационно-информационного интеллектуального продукта не только государственную и собственно рыночную составляющие, но и гражданскую составляющую.

В четвёртом разделе "Эволюционная динамика цифровой инновационно-информационной экономики" авторами предлагается взгляд на инновационно-информационную динамику как особую форму эволюционного движения экономических систем и акторов, основанную на целенаправленных оригинальных качественных изменениях экономической генетики ради преодоления ограничений прогрессивного самодвижения и повышения уровня удовлетворения воспроизводственных потребностей. Логическим и содержательно важным является развитие теоретических представлений о генетике экономических систем в части обоснования технологически институциональной дуальности и интерактивности их ядра наследственности. По мнению авторов, инновационные метаморфозы макроэкономической системы определяются равнодействующей процессов, отражающих: а) круговорот между доминантными и латентными инновационными

носителями экогенетической наследственной информации, зависящий от скорости их знаниевого инновационно-информационного обновления, механизмов замещения инновационными генами своих доминантных традиционных предшественников или конвергенции с ними; б) коэволюцию технологий и институтов; в) изменчивость приоритетов развития и циклично-кумулятивное обострение инновационно-информационных потребностей экономических акторов в течение жизненного цикла системы. Полученные научные результаты открывают перспективы дальнейших исследований регуляторных механизмов инновационного совершенствования национального экономического генома и генотипа.

Оригинальностью отличается авторский подход к исследованию становления и развития открытой модели цифровой инновационно-информационной динамики, её микро-, макро- и глобальных социально-экономических последствий. Следует согласиться с авторами в том, что стремительная глобализация инновационно-информационных взаимодействий – явление закономерное и мультикаузальное. Его рычаги расширяются по мере добавления к глобальной цифровой сети инновационно-информационных отношений всё большего количества активных стран-участников, экономических акторов и укрепляются путём усиления их взаимозависимости в результате углубления общественного разделения труда, развития и дифференциации форм специализации, кооперирования и комбинирования производства интеллектуально-информационного продукта и инновационных благ, ускорения креативизации, интеллектуализации и цифровизации экономической деятельности.

Вполне оправдан акцент на полифункциональности экономических инноваций с соответствующим раскрытием содержания их креативно-конструктивной, адаптивной, компенсационной, протекционистской, дифференциальной, когерентной и сигнальной функций. Аргументировано, что многогранность последствий по результатам, масштабам и формам проявления делает знаниевую информацию и инновации универсальными катализаторами развития экономических систем и инструментами целереализации. По результатам расчётов соответствующих коэффициентов корреляции авторы эмпирически подтверждают существенную причинно-следственную обусловленность инновационно-информационным фактором целевых результатов функционирования национальных экономик (индекс человеческого развития, ВВП на душу населения, индекс экологической эффективности, индекс человеческого капитала, индекс глобальной конкурентоспособности). С использованием массива статистических данных иллюстрируются последствия реализации дифференциальной функции инноваций при разделении и группировке стран мира по уровню экономического развития, благосостоянию и по доле созданного и присвоенного ими ВВП мира. Обнаруженные зависимости свидетельствуют об императивности инновационно-информационного вектора регуляторной деятельности государства.

С учётом указанного в пятом разделе "Регулирование инновационно-информационных процессов в национальной экономике" внимание сфокусиро-

вано на основе построения и функционирования национальной инновационно-информационной системы, её параметрах порядка, факторах и оценках эффективности, регуляторных возможностях по обеспечению опережающего развития цифровой инновационно-информационной экономики в Украине. На наш взгляд, дальнейшие авторские исследования должны быть направлены на углубление исследований нано-, микро-, макро- и мегаареалов цифровых инновационно-информационных процессов; механизмов и инструментов мотивации и стимулирования активной инновационно-информационной деятельности экономических акторов, экономико-правовой защиты их прав как собственников инновационно-информационных интеллектуальных продуктов.

Авторам монографии, очевидно, следовало бы уделить внимание раскрытию новых закономерностей глобального конвергентно-конкурентного соразвития транзитивных экономик и проблемам ноосферизации экономических систем.

В целом монография является основательной, целостной и логически построенной научной работой, в которой последовательно изложены результаты масштабных исследований современной цифровой инновационно-информационной экономики в контексте глобальных процессов исходя из евроинтеграционного вектора национальной экономики Украины. По теоретическому уровню, постановке вопросов и методологии исследования монография является во многом новаторской. Полученные авторами результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях обозначенной проблематики, деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, в учебном процессе вузов и в подготовке будущих научных кадров, в том числе через магистратуру и PhD докторантуру.

О.Г. Белорус, академик НАН Украины

А.А. Гриценко, член-корреспондент НАН Украины