
УДК: 330. 101
JEL: O11, O19

Пётр Ещенко

УКРАИНА В ДОЛГОВОЙ ЗАПАДНЕ МВФ

Раскрыты особенности политики кредитования Украины со стороны МВФ в условиях осуществления экономических реформ. На основании анализа значительного массива статистических политических и эмпирических материалов автор доказывает несостоятельность и провал радикальных экономических реформ под эгидой МВФ в Украине и развитие негативных процессов в ней, которые привели её к вытеснению на обочину стран "золотого миллиарда" в качестве сырьевого придатка. Политика кредитования Украины со стороны МВФ способствовала росту внешнего и внутреннего долга страны и внедрению иностранного капитала во все сферы его жизнедеятельности. Реформаторские мероприятия в нашей стране в рамках Вашингтонского консенсуса осуществляются в интересах иностранного капитала и сводятся к их структурной перестройки путём маркетизации, приватизации, либерализации и дерегулирования. Всё это ведёт к деиндустриализации народного хозяйства, открытию страны для иностранного капитала, сокращению социальных расходов, ослаблению регулирования государством рынка труда. Украина на собственном опыте всё больше убеждается, что лечение её экономики с "помощью" МВФ сдерживает экономический рост и сопровождается усилением несправедливости в распределении доходов. Программы МВФ стоят миллионам людей их рабочих мест, им отказывают в доступе к адекватному медицинскому обслуживанию, функционирующим образовательным системам и достойному жилью. Выполнение требований МВФ приводит к дальнейшему развалу нашей экономики, тотальному обнищанию народа, разграблению отечественными олигархами и зарубежными ТНК остатков украинской государственной собственности и переходу нашего важнейшего богатства – земли – в собственность агрохолдингов. Для освобождения Украины от финансово-кредитной зависимости предлагается стимулировать национальную экономику путём опережающего роста заработной платы и пенсий, что приведёт к росту покупательной способности населения и повышению деловой активности.

Ключевые слова: макроэкономические индикаторы, внешний долг, внутренний долг, долговая ловушка, государственные обязательства, долларизация, стоимость товара рабочая сила, субсидии, неолиберальная политика.

UKRAINE IN THE DEBT TRAP OF THE IMF

Petro Yeschenko

Petro Yeschenko (p.eshchenko@ukr.net) Doctor of Economics, Scientific Advisor to the Department of Economic Sociology, Institute of Sociology of NAS of Ukraine

Ещенко Пётр Степанович (p.eshchenko@ukr.net) д-р экон. наук, проф.; научный консультант отдела экономической социологии Института социологии НАН Украины.

© П. Ещенко, 2020

ISSN 1811-3133. Экономическая теория. 2020. № 1: 19–36

19

The article reveals the IMF lending policy towards Ukraine in the context of economic reforms. Based on the analysis of a large array of statistical and empirical materials, the author proves the incapacity and failure of radical economic reforms under the auspices of the IMF in Ukraine and the development of negative processes in this country, which lead to its transformation into a raw material appendage of the "golden billion" countries. The IMF's lending policy has contributed to the growth of the Ukraine's external and internal debt and the introduction of foreign capital in all spheres of its life.

Reforms in our country under the Washington Consensus are carried out in the interests of foreign capital and are reduced to their structural restructuring through marketing, privatization, liberalization and deregulation. All this leads to deindustrialization of the national economy, opening-up to foreign capital, reduced social expenditures, and weaken state regulation of the labor market. Ukraine, from its own experience becomes increasingly convinced that curing its economy with the IMF's "assistance" is holding this country's own economic growth and is accompanied increased inequity in income sharing.

IMF programs cost millions of people their jobs, denying them access to adequate health care, education systems and decent housing. Complying with IMF requirements leads to further collapse of our economy, total impoverishment, looting of the remnants of Ukrainian state property by foreign oligarchs and foreign TNCs, and the transition of our most important wealth - land - into the ownership of agricultural holdings. In order to free Ukraine from financial and credit dependence, it is proposed to encourage the national economy through a rapid growth of wages and pensions, which would increase the purchasing power of the households and revive business activities.

Keywords: macroeconomic indicators, external debt, domestic debt, debt trap, government liabilities, dollarization, cost of labor as a commodity, subsidies, neoliberal policy.

Отрицательная динамика важнейших макроэкономических индикаторов – индексов физического объёма валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального дохода (ВНД), платёжного баланса, объёма прямых капитальных инвестиций, а также уровня жизни населения в Украине – с началом так называемых радикальных трансформаций с помощью либерализации цен в условиях тотального монополизма, ускоренной приватизации, непрерывного изменения курса валют показывает, что страна находится в системном кризисе. Подтверждением этого является то, что динамика ВВП Украины за последние 27 лет демонстрирует тренд падения: на конец 2018 года этот показатель составлял лишь 62,7% от уровня 1991 года. За это время экономики Польши, Беларуси и Турции выросли соответственно на 265, 191 и 330% (Власюк, 2019). Мизерный рост за прошлый год в стране был в основном за счёт финансовой и страховой деятельности, сельского хозяйства и строительства. В то же время происходит падение в сфере образования и медицины, что способствует дальнейшей деформации структуры экономики Украины и приводит к упрощению и разрушению человеческого капитала.

Ситуация, сложившаяся в стране, является результатом осуществляемой социально-экономической политики, теоретической базой которой является неолиберальная экономическая теория. Открытость слабой национальной, структурно деформированной экономики, многократная девальвация гривни, стремительный рост потребительских цен и в промышленности, других отраслях народного хозяйства способствуют падению жизненного уровня украинского населения и одновременно ведут к росту внешнего долга страны. Как видно из таблицы, за период с 2006 по 2019 год валовой внешний долг Украины вырос с 54512,0 млн долл. США к 119953,0 млн долл., то есть в 2,2 раза. За указанный период внешний долг на душу населения рос большими темпами, чем темпы роста ВВП на душу населения (с 1161,6 до 2713,1 долл. и с 2296,1 до 2639,9 долл. в 2017 году соответственно).

Украина должна выплатить в 2019 году по своим долгам (около 18,1 млрд долл. США по курсу НБУ на начало мая 2019 года). Сумма 478,2 млрд грн, по оценкам Министерства финансов Украины, – рекордный объём платежей за государственный долг за период с 2019-го по 2040 год. В 2020-м выплаты должны снизиться до 321,3 млрд грн, в 2021-м – до 248,1 млрд грн, а в 2022-м – до 192,2 млрд грн. Из общей суммы 478,2 млрд грн на погашение внутреннего государственного долга приходится 328,8 млрд грн. По внешнему долгу следует выплатить 149,4 млрд грн. Только за обслуживание государственного долга Украины в 2020 году необходимо потратить 123,1 млрд грн. Из них 72,9 млрд грн пойдут на уплату процентов по внутреннему долгу и 50,2 млрд грн – по внешнему. Следовательно, плата за использование кредитных средств в 2019 году превысит бюджет Министерства обороны (Бабенко, 2019).

Сам внешний долг опосредовано распространяется не только на нынешних граждан страны, но и на будущее поколение. В 2018 году он составлял 2713,1 долл. США на душу населения, если исходить из того, что в Украине проживало 42,6 млн человек. Вполне понятно, что наша статистика лукавит и такое количество населения в Украине не проживает, а значит, и долг на каждого украинца значительно больше. Это – во-первых. Во-вторых, он неуклонно растёт. Надо учитывать и то, что согласно результатам экономико-математического моделирования на основе квартальных данных Украины за 2007–2018 годы, рост объёма валового внешнего долга на величину, эквивалентную 1%

ВВП, в среднесрочной перспективе приводит к падению темпов роста ВВП на 0,18%¹.

Таблица

**Динамика валового внешнего долга и ВВП Украины
с 2006 по 2019 гг., млн долл. США**

Валовой внешний долг (ВВД)				Валовой внутренний продукт (ВВП)				ВВД/ВВП
на				за				
на 31.12.2006	54 512			за 2006	107 753			50.6%
на 31.12.2007	79 955	25443	46.7%	за 2007	142 719	34966	32.5%	56.0%
на 31.12.2008	101 659	21704	27.1%	за 2008	179 992	37273	26.1%	56.5%
на 31.12.2009	103 396	1737	1.7%	за 2009	117 228	-62765	-34.9%	88.2%
на 31.12.2010	117 343	13947	13.5%	за 2010	136 419	19192	16.4%	86.0%
на 31.12.2011	126 236	8893	7.6%	за 2011	163 160	26740	19.6%	77.4%
на 31.12.2012	135 065	8829	7.0%	за 2012	175 781	12622	7.7%	76.8%
на 31.12.2013	142 079	7014	5.2%	за 2013	183 310	7529	4.3%	77.5%
на 31.12.2014	126 308	-15771	-11.1%	за 2014	131 805	-51505	-28.1%	95.8%
на 31.12.2015	118 729	-7579	-6.0%	за 2015	90 615	-41190	-31.3%	131.0%
на 31.12.2016	113 518	-5211	-4.4%	за 2016	93 270	2655	2.9%	121.7%
на 31.12.2017	116 578	3060	2.7%	за 2017	112 154	18884	20.2%	103.9%
на 31.12.2018	114 710	-1868	-1.6%	за 2018	130 832	18678	16.7%	87.7%
на 30.09.2019	119 953	5243	4.6%	за 2019				

Источник: Валовий зовнішній борг України. URL: <https://index.minfin.com.ua/economy/foreigndebt/>

Приведённое выше и многолетний опыт сотрудничества Украины с МВФ убеждает в том, что получаемые займы от этой институции в конце концов дают отрицательный эффект. Об этом в своё время предупреждал лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц: "Сегодня МВФ, как правило, предоставляет займы только тогда, когда страны урезают бюджетный дефицит, повышают налоги или процентные ставки, что ведёт к сокращению экономики" (Стиглиц, 2003. С. 35).

Обострение долговых проблем Украины обуславливается не только высокими темпами прироста долга, но и негативными изменениями именно в его структуре. В результате увеличивается доля эмиссионных ссуд и доля гарантированных обязательств государства в структуре общего долга страны. Нарастание внутреннего долга при недостаточно ёмком и диверсифицированном внутреннем финансовом рынке привело к монетизации бюджетного дефицита, что в

¹ Внешняя финансовая уязвимость как предвестник будущих кризисов. 16 июля 2018. URL: <http://economica.com.ua/finance/article/77710614.html>

свою очередь усиливало риски гиперинфляции и сохранения высоких процентных ставок. В таких условиях возрастают риски дестабилизации государственных финансов Украины.

Осуществляемая в Украине монетарная политика под влиянием МВФ и Всемирного банка направлена на воссоздание фиктивного экономического роста. Она характеризуется избыточным потреблением внешних финансовых ресурсов при одновременной либерализации внутреннего рынка и создании благоприятных условий для поступления импортных товаров. В результате происходит сокращение многих отраслей отечественной промышленности и дальнейшая деиндустриализация украинской экономики, рост отрицательного сальдо внешнеторгового баланса и внешнего долга. Для экономики, построенной на иностранных заимствованиях, характерен массовый отток иностранных инвестиций в связи со значительным "удорожанием" денег на международном рынке. Это так называемая ловушка ликвидности. Украина попала в неё вследствие падения цен на продукцию главных статей экспорта, состоящего преимущественно из сырьевой продукции. Всё это ставит финансовую систему на грань дефолта.

В нашей стране под влиянием указанных факторов, а также военных действий в течение пяти лет, как видно из приведённых выше данных, растёт дефицит государственного бюджета и объём государственных заимствований как на внутреннем, так и на внешнем рынках, что в свою очередь приводит к увеличению государственного долга. При таких условиях, по мнению О. Глущенко, "возникает феномен "долговой ловушки" – определённого состояния публичных финансов, при котором отношение расходов государственного бюджета по обслуживанию государственного долга к объёму новых заимствований государства приближается к единице. Страна без привлечения новых займов не может обслуживать уже имеющийся государственный долг, настолько разбалансированы её публичные финансы" (Глущенко, 2016. С. 134).

Рост государственного долга и образование долговой ловушки представляют чрезвычайную угрозу не только для национальной экономики, но и независимости Украины. Ведь в стране в этом случае отсутствуют финансовые ресурсы для развития экономики, научно-технического прогресса, человеческого капитала и даже для удовлетворения элементарных потребностей значительного большинства населения. Возникает сакраментальный вопрос: где взять деньги, чтобы инвестировать их в экономику и стимулировать эффективный спрос на создаваемую в стране продукцию? Выход, кажется, лежит на поверхности. Он заключается в том, чтобы или осуществить эмиссию национальных денег, или взять в долг у других стран или междуна-

родных организаций. Понятно и то, что первый вариант будет способствовать инфляции, а второй – долговой зависимости. Различные правительства нашей страны на протяжении последних 27 лет экспериментировали как с первым, так и со вторым вариантом. Преимущество в нынешних условиях отдаётся второму варианту, свидетельством чего является сотрудничество с МВФ и подписание высшим руководством государства Меморандума с этим институтом². За это время было введено три стабилизационные программы: Stand-by (2014), EFF (2015), Stand-by (2018). Каждая из них сопровождалась определёнными условиями сотрудничества с Фондом, которые были направлены на всё большую зависимость Украины от новых кредитов, а значит, угрозу дефолта.

В принятых документах перечислены условия, которые Украина должна выполнить для продолжения кредитования. Среди них особое внимание привлекают такие:

- Принять комплексную пенсионную реформу.
- Осуществить монетизацию жилищных субсидий и льгот для того, чтобы частные газовые трейдеры могли конкурировать с Национальной компанией Нафтогаз Украины при поставке газа населению.
- Пересмотреть систему коммунальных субсидий; ввести коррективы социальных норм в непииковые месяцы в течение отопительного сезона; применить тариф на распределение газа и отопления, который позволит перенести часть стоимости на летние месяцы.
- Усовершенствовать законодательство о приватизации предприятий и расширить круг предприятий, подлежащих приватизации.

Вместе с тем следует учитывать и следующее. МВФ разрабатывает для стран-членов, Украины в том числе, Доклады о соблюдении стандартов и кодексов³, в которых анализируется состояние соблюдения различных регуляторных стандартов. Упомянутые доклады формируются по целому ряду направлений, среди которых: банковский надзор, ценные бумаги, страхование, платёжные системы, учёт, аудит, неплатежеспособность и права кредитора. Всё это свидетельствует о том, что МВФ, по сути, является непосредственным продуцентом стратегии развития Украины, направлений её экономики, структуры, источников финансирования. К таким разработчикам стратегии нашей страны причастны и другие международные финансовые институты, аффилированные с группой Всемирного банка: Международный банк реконструкции и развития и Международная ассоциация развития. Они предоставляют низкие процентные или бесплатные займы развиваю-

² Меморандум про економічну та фінансову політику. URL: www.minfin.gov.ua/uploads/redactor/files/55d348e72c73d.p

³ Reports on the Observance of Standards and Codes (ROSC). URL: <https://www.worldbank.org/en/programs/rosc>

щимся странам для содействия стабильному развитию, включают стандарты, подобные ROSCs, в перечень условий для получения займов.

Программными требованиями МВФ являются: бюджетная дисциплина, низкие ставки налогов, либерализация внешней торговли, финансовая (валютная) открытость, приватизация, низкая инфляция, защита прав собственности. Перечисленные и другие обязательства Меморандума поддерживаются всеми ветвями власти Украины. В стране по требованию МВФ совершенствуется законодательство по приватизации предприятий и расширяется круг приватизированных объектов, пересматривается система коммунальных услуг и начисления пенсий, берутся обязательства по воздержанию от дальнейшего повышения минимальной зарплаты и т. д. Подтверждением этого является то, что Национальный банк Украины выпустил специальный отчёт, в котором отмечается, что активизация сотрудничества с МВФ является критически важной для сохранения макрофинансовой стабильности в стране. В этом отчёте отмечается, что отсрочка необходимых шагов с официальными кредиторами сужает окно возможностей в привлечении необходимого финансирования для осуществления пиковых выплат государственного долга в 2018–2020 гг. Поэтому для сохранения макрофинансовой стабильности Украины критически важна неотложная активизация усилий по сотрудничеству с МВФ⁴.

Согласно требованиям МВФ, в Украине введён плавающий курс гривны, инфляционное таргетирование (главным образом максимальное сужение денежной массы), самые низкие по международному измерению денежные агрегаты и коэффициенты монетизации, перманентная волатильность учётной ставки, выборочное рефинансирование банковской системы и других. Всё это обусловило формирование хронической долговой зависимости государства, беспрецедентную долларизацию и тенизацию производственных и общественных отношений, и в конечном итоге, полную политико-экономическую зависимость Украины от западных финансово-экономических институтов, особенно известных под названием "не святой троицы" ВБ-МВФ-ВТО.

Поскольку в Украине имеет место девальвация гривны, её неустойчивость, граждане страны хранят сбережения в иностранной валюте, преимущественно в долларах. На конец 2018 года уровень долларизации был близок к 45% как для депозитов, так и для кредитов. Хотя для стран, подобных Украине, пригодным считается диапазон 20–30%. Даже в новых кредитах доля валютных составляет около 30%. Существует ряд отраслей, кредитование которых преимуще-

⁴ Нацбанк Украины: Без МВФ нам не выжить (2018). 20 апреля. URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/129903>.

ственно осуществляется в валюте. В них долларизация кредитов составляет 70%⁵.

Несмотря на кризисное состояние, значительный дефицит торгового баланса, низкий уровень международных резервов, чрезмерные объёмы внешнего долга в Украине, МВФ настаивает на активизации реформ и усилении борьбы с коррупцией. При этом формулы осуществления указанных реформ украинское общество пока не вывело, однако среди учёных, политиков, представителей властных структур и населения идут острые дискуссии по этому вопросу.

Одним из самых дискуссионных и чрезвычайно важных для украинского общества вопросов является проблема рынка земли, поскольку отсутствует понимание цены земли, границы продажи земли в одни руки, кому продавать землю (только гражданам страны или также иностранцам). По оценкам некоторых экспертов, поспешное создание рынка земли может оставить без дополнительных средств существования около 5 млн человек – преимущественно пенсионеров, для которых арендная плата за пай является важным дополнением к пенсии. Последствия, к которым приводит необдуманная продажа земли, показывает пример Малайзии. После того, как в этой стране позволили свободный оборот сельскохозяйственных земель, китайские агрохолдинги скупили большую часть земельных наделов. А уже через несколько лет Малайзия столкнулась со многими проблемами – от негативного воздействия интенсивного земледелия на территории реликтовых лесов, находящихся под охраной, к усилению позиций лобби китайского меньшинства в стране⁶.

В отличие от украинцев ответ на эти вопросы знают в МВФ, на чём акцентирует внимание председатель наблюдательного совета НБУ Богдан Данилишин. Если мы намерены формировать капиталистическую экономику, то желательно, по его мнению, преодолеть торможение введение в гражданский оборот земли. Мораторий на продажу земли делает невозможным полноценное развитие сельскохозяйственного сектора и использования земли как задаток для получения кредитов. Пусть те, кто считает иначе, приведут в пользу своей точки зрения, пишет он (*Данилишин, 2016*).

Первоначальное накопление капитала, что происходит в Украине, предусматривает приватизацию не только земли, но и других средств производства, в том числе предприятий государственной формы собственности. Причём те, кто после 1991 года стал олигархом, хотят купить такие лакомые куски, как Одесский припортовый завод, Укрспирт, Турбоатом и другие объекты государственной соб-

⁵ Украинская экономика долларизирована на 45%. (2018). 24 декабря. URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/136190/>

⁶ Совершенно секретно. Чем расплатятся украинцы за транш МВФ (24 марта, 2017). Фокус. URL: <https://focus.ua/money/368969/>

ственности за "копейки". Значительную часть этих объектов государство обещает продать последние пять лет, но дальше заявлений дело не движется. Бюджет в 2017 году предусматривал получить от приватизации 17 млрд грн. Фактически Фонд госимущества продал активов только на 189 млн грн⁷.

Приватизация по-украински была непрозрачной, неконкурентной и хаотичной. Её результаты стали одними из худших в мире. С 1992 года в Украине было разгосударствлено 133 тыс. объектов. Государственный сектор за этот период сократился до 16%. И несмотря на то, что приватизация крупных стратегических объектов проходила в Украине исключительно за денежные средства, а закон предусматривал обязательную конкуренцию покупателей, 5/6 экономического потенциала большой европейской страны приватизировали меньше чем за 11 млрд долл. США. Это лишь 13% номинального ВВП Украины в 1990 году (Фролов, 2018).

В ходе первоначального накопления капитала происходит социальное расслоение общества на богатых и бедных. Подтверждением этому служит тот факт, что сто богатейших украинцев богатеют в 12 раз быстрее, чем растёт ВВП страны. Об этом свидетельствует ежегодный рейтинг, представленный журналом "Новое Время" совместно с компанией Dragon Capital. В нём указывается, что 100 самых богатых украинцев увеличили скорость, с которой растёт их суммарное состояние – с 33% в 2018 году до 43% в 2019 году. В данное время самая богатая сотня страны сосредоточила в своих руках 37,5 млрд долларов и способна погасить половину всего государственного долга. В то же время аналитики Credit Suisse объявили рейтинг личного богатства землян в зависимости от страны проживания. В нём Украина оказалась на 123-м месте (из 140 стран). Уровень личного богатства оценён в 1,5 тыс. долл. на каждого жителя страны (Корпан, 2018).

Крайняя степень падения уровня жизни и социальной обеспеченности не только сдерживает развитие экономики, но и наносит вред физическому и социальному капиталу, человеческому потенциалу и генофонду страны. Разница в оплате труда 1% наиболее обеспеченных и 50% наименее обеспеченных работников в Украине достигла фантастических высот – 43,3 раза. В Европе этот показатель составляет 11,7, а в США – 24 раза (Скляр, 2016).

Стремительное обогащение незначительной части населения (особенно тех, кто находится во властных структурах и правоохранительных органах) способствует ускоренному социальному расслоению и социальной поляризации в стране, подогревает сепаратистские настроения и резко снижает деловую активность основной массы

⁷ Ibid.

населения. В своё время один из основателей рыночной экономики Адам Смит акцентировал внимание на том, что ни одно общество, без сомнения, не сможет процветать и быть счастливым, если большая часть его членов бедна и несчастна. Простая справедливость требует, чтобы те, кто кормят, одевают, дают жильё всему народу, получали такую часть продукта своего труда, чтобы сами могли иметь приличную еду, одежду и жильё (Смит, 1993. С. 200).

Создать более справедливый и эффективный механизм распределения благ рынок не может, это способно осуществить только государство. В этой связи обязательным шагом со стороны государства на этом этапе должно стать обеспечение перераспределения вновь образованных доходов в пользу украинских работников. Ограбление не может быть определяющим источником и стимулом развития экономики, оно может стать только его перекручиванием. Общество через гибкую и эффективную систему распределения должно обеспечивать принцип равновеликого дохода на равнозначный капитал. В нынешних условиях субъекты хозяйственной деятельности любой сферы должны получать 10–12% годового дохода на свой капитал, государственные служащие – должностные оклады, которые не толкали бы их на расхищение казны, взяточничество, а наёмные работники – "справедливое и удовлетворительное вознаграждение", которое не только воспроизводило бы их рабочую силу на уровне потребностей современности, но и обеспечивало бы "достойное человека существование для него самого и его семьи"⁸.

Безусловно, заработная плата должна соответствовать стоимости рабочей силы и сводиться к стоимости определённого набора жизненных благ. Она меняется с изменением стоимости этих жизненных благ, то есть величины рабочего времени, необходимого для их производства. Одни товары покупаются или оплачиваются ежедневно, другие – еженедельно, раз в квартал и т. п. Но как бы ни распределялась сумма затрат в течение, например, года, она должна быть покрыта из обычных, средних получений, которые поступают каждый день. Если масса товаров, ежедневно необходимая для производства рабочей силы, = А, масса товаров, нужных еженедельно, = В, масса товаров, нужных каждую четверть года, = С и т.д., то ежедневное среднее количество этих товаров = (365 А + 52 В + 4 С + и т.д.): 365 (Маркс, 1955 С. 178–179).

Нынешняя украинская власть игнорирует необходимость установления заработной платы наёмных работников на уровне стоимости товара рабочей силы в соответствии с требованиями рыночной экономики и акцентирует на продолжении политики внешних заимстования

⁸ Загальна декларація прав людини. Права людини (основні міжнародно-правові документи). Київ: Наукова думка, 1989. С. 14.

ний. Свидетельством этого является новая программа сотрудничества с МВФ. В ней совет директоров МВФ принял решение о новой программе финансовой помощи *stand-by* (выдача оговоренной суммы долями с постоянным мониторингом и контролем ключевых принципов государственной финансово-экономической политики) для Украины. Новая программа финансовой помощи *stand-by* для Украины предусматривает сумму 3,9 млрд долл. сроком на 14 месяцев. С учётом указанной суммы долги Украины перед МВФ составят 14,1 млрд долл. В результате этого наша страна поднялась на второе место по долгам перед фондом, обогнав Грецию, в которой теперь третье место, текущий счёт – 11,6 млрд, а у Аргентины – 14,6 млрд⁹.

Согласно 14-месячной программе правительство страны взяло на себя обязательство обеспечить рост зарплаты бюджетников на 9,4%, а минимальной зарплата на 12% – до 4173 грн. Пенсионные выплаты увеличатся на 8,5%¹⁰. Но повышение минимальной зарплаты с 3723 в 2018 году до 4173 грн с 2019 года не приведёт к росту уровня жизни. Ведь новая номинальная заработная плата в связи с требованиями МВФ относительно роста тарифов на коммунальные услуги не позволит покупать людям больше, чем в предыдущем году.

Особенно в тяжёлом положении оказались самые незащищённые - пенсионеры. Свидетельством этого стала пенсионная реформа, которая была принята в Украине в рамках сотрудничества с МВФ, который добивался сокращения расходов дефицитного госбюджета на пенсионные выплаты. При этом правительство в ходе реформы, кроме повышения пенсионного стажа с 1 января 2018 года с 15 до 25 лет повысил минимальный размер пенсии, которая с октября выросла с 1312 до 1452 грн (с 49 до 54 долларов)¹¹.

Обозначенные величины минимальной зарплаты и минимальной пенсии в Украине не сопоставимы с их размерами в странах Европы. Например, минимальный размер оплаты труда составляет: в Германии – 1584 евро; Франции – 1539 евро; Бельгии – 1594 евро; Нидерландах – 1636 евро; Ирландии – 1656 евро; Люксембурге – 2142 евро; Украине – 179 евро. Как видим, минимальная зарплата в Украине в 9–12 раз меньше, чем в самых богатых странах ЕС. Причина очевидна: более высокая степень эксплуатации. Доля зарплаты

⁹ Украина вышла на второе место в списке должников МВФ (2018). 19 декабря. URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/136054/>

¹⁰ Новый кредит МВФ: які зобов'язання взяла на себе Україна. (21 грудня, 2018). *Сьогодні*. URL: <https://ukr.segodnya.ua/economics/enews/novyuy-kredit-mvf-kakie-obyazatelstva-vzyala-na-sebya-ukraina-1199854.html>

¹¹ Бег на месте: экономика Украины в 2017 г. замедлилась после одного года роста (2018). URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/127249>

работника в созданном им продукте в Украине – 25...30 %, а в социальных государствах Европы – 55...60 %¹².

Данные о размере средней пенсии в Украине в сравнении со странами мира также далеко не в пользу Украины, где она в 2019 году составляла 120 долл. Приведём данные о размере средней пенсии в некоторых странах мира на начало 2020 года (в долларах): Австрия – 1543; Италия – 1320; Германия – 849; Эстония – 656; Польша – 538; Словакия – 502; Чехия – 460; Литва – 408; Болгария – 251; Россия – 242; Казахстан – 212; Белоруссия – 199; Азербайджан – 176¹³. Самая очевидная причина низких пенсий в Украине – низкая зарплата.

Антисоциальные последствия очевидны: по данным Всемирного банка, Украина – рекордсмен Европы по количеству мужчин, не доживающих до 65 лет. Демографы нашей страны приводят ужасную статистику: 40% украинцев не доживают до 60-ти лет. Средняя продолжительность жизни украинских мужчин – 66 лет, на 11 лет меньше, чем в странах Западной Европы. Число стариков растёт, а количество трудоспособных – сокращается. Уже сейчас на десять работающих налогоплательщиков приходится почти 12 пенсионеров, а 75-летних бабушек больше, чем пятилетних девочек. В 1959-м украинцев старше 60 лет было всего 11%, в 2001-м – 21%, а в 2036-м, прогнозируют демографы, будет 28%¹⁴.

Одной из определяющих причин страшной демографии является состояние отечественной медицины, её хроническое недофинансирование. В 2020 г. на нужды здравоохранения в стране выделяется 2016,3 млн грн, 3,04% от ВВП при норме ВОЗ в 6%¹⁵. Большинство развитых стран эту норму превышают: Швеция – 10,0%; Германия – 8,7%; Чехия – 6,3%; Молдова – 5,5%; Эстония – 5,0%; Судан – 3,6%; Сирия – 3,5%; Бангладеш – 3,4%.

Понятно, что подобная ситуация для многих миллионов украинцев обуславливает необходимость социальных выплат и льгот, на что идёт существенная часть ВВП. В 2020 году Кабинет министров повысил процент доли платежа в формуле назначения субсидий с 15% до 20%. Это нововведение вступит в силу с 1 мая 2020 года. В правительстве уверяют, что объём субсидии не будет сокращаться во

¹² Минимальная зарплата в Украине в 9-12 раз меньше, чем в самых богатых странах ЕС <https://www.rbc.ua/rus/news/minimalnaya-zarplata-ukraine-9-12-raz-menshe-1580810440.html>

¹³ Размер пенсии в разных странах 11.03.2020. URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/pensiya-v-stranah-mira.html>

¹⁴ Страшная демография: почему 40% украинцев не доживают до 60-ти. 13 мая 2017. URL: <https://www.segodnya.ua/economics/enews/strana-bez-dedushek-pochemu-risk-dlya-ukrainca-ne-dozhit-do-60-ti-40-a-pyatiletnih-devochek-menshechem-75-letnih-babushek-1019878.html>

¹⁵ Расходы госбюджета Украины. URL: <https://index.minfin.com.ua/finance/budget/gov/expense/>

время отопительного сезона 2019-2020 годов, а механизм расчета субсидий не изменится и будет определяться индивидуально – в зависимости от доходов домохозяйства. А с 1 января льготные категории украинцев смогут в любое время перейти на наличную денежную форму выплат на жилищно-коммунальные услуги. Стоит отметить, что Кабинет министров отвёл в бюджете на 2020 год на выплату субсидий почти 48 млрд грн. В правительстве считают, что этой суммы достаточно, даже несмотря на то, что она 7 млрд грн меньше, чем в 2019 году¹⁶.

Вместе с тем следует учесть, что значительная часть льгот выдаётся дважды или выплачивается по фальшивым документам тем, кому это не положено. Владельцы дорогих лексусов и домов-дворцов не стесняются оформлять субсидии на коммуналку, тогда как дыру в пенсионном фонде закрывают за счёт налогоплательщиков. Сопоставление полученных кредитов от МВФ в 2019 году и выплат по его погашению свидетельствуют, что Украина всё больше падает в долговую яму, вылезать из которой надлежит за счёт налогоплательщиков. Понятно и то, что денег от МВФ не получают ни пенсионеры, ни другие категории малообеспеченных украинцев, они также не будут использованы как для модернизации, так и построения новых предприятий в нашей стране. Они просто будут переведены на счета в США в золотовалютные резервы Украины.

Таким образом, многолетний опыт сотрудничества МВФ с Украиной свидетельствует, что эта организация своей политикой и финансово-экономическим влиянием последовательно и целенаправленно формирует полную зависимость Украины, вызывая тем самым беспрецедентные ограничения её государственного суверенитета. Всё это означает, что вводится в действие неокOLONиальная модель валютной политики страны-реципиента, что погружает её в "экономическое дно" глобального мира с перспективой полностью потерять способность к воспроизводству государственного суверенитета.

Нынешняя рыночно-капиталистическая модель, представляющая собой "глобальный рынок", основой которого является доллар, исчерпала себя. Она стоит перед перспективой распада, так как многотриллионная долларовая масса, составляющая 95%, ничем не обеспечена, вращается в сфере виртуальной экономики с искусственно завышенной прибыльностью. Не вызывает сомнений, что фондовый "пузырь", как и любой – другой пузырь, обязательно лопнет. Уйдут в прошлое и взаимоотношения заёмщиков денег развивающимися странами с МВФ. Это осознаётся всё возрастающим количеством прогрессивно мыслящих учёных.

¹⁶ УНИАН. URL: <https://www.unian.net/economics/other/10817549-socialnaya-politika-2019-2020-subsidii-zarplaty-i-trudovye-otnosheniya-po-novomu.html>

Должника заманивают в ловушку, пишет профессор экономики Лионского университета (Франция) Бернар Нотэн, следующим образом. Чтобы уплатить долги, он нуждается в экспорте. Оздоровительные программы МВФ как раз ориентированы на эту цель. Но кроме экспорта нужны ещё прибыльная продажная цена и обеспеченный сбыт, а это как раз не гарантируется заимодавцем. В итоге необходимость выплаты долгов приводит к безработице и экономической катастрофе. Программы оздоровления МВФ ориентированы также на гарантию восстановления положительного платёжного баланса (с превышением доходов от экспорта над расходами на импорт), чтобы страна могла выплатить долги правительствам, коммерческим банкам и международным организациям. Подлинный смысл этих программ — навязать режим экономии. Страна-должник не имеет иного выбора, кроме как следовать указаниям МВФ, так как без "печати одобрения" последнего ни один финансист не предоставит ей ни ссуды, ни даже краткосрочного коммерческого кредита. Структурное оздоровление, навязываемое МВФ, сводится к двум принципам: зарабатывать больше валюты; меньше расходовать внутри страны. Комплекс навязываемых мер всегда один и тот же: разлаживание рынков, большие налоги, девальвация денег, снижение зарплаты, рост ссудных процентов, приватизация. Эта модель, проталкиваемая МВФ, называется громким именем "Рост, направленный на экспорт"¹⁷.

Практические последствия данной модели хорошо известны, в том числе и в Украине. Они сводятся к:

- выкачиванию природных ресурсов из страны и распродажи их по низким ценам;
- уплате стране-кредитору полученного дохода от экспортируемых товаров;
- реализации в частную собственность по низким ценам предприятий, до этого находившиеся в общественной собственности.

Исходя из сложившихся реалий в настоящее время и прежде всего темпов экономического развития и внутренних источников развития, Украина, радикально не изменив модель социально-экономического развития страны, очевидно в обозримом будущем вряд ли приблизится к наиболее развитым странам.

Проведённый анализ в рамках этой статьи позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Опыт внедрения идеологии и практики МВФ в странах "третьего мира" и с "переходной экономикой" свидетельствует о неуклонном росте внешнего долга этих стран, падении эффективно-

¹⁷ Бернар Нотэн. "Национальная экономика и финансы"
<http://www.imperativ.narod.ru/imp2/5.html>

сти народного хозяйства, деиндустриализации, оттоке национально-го капитала за границу, ухудшении уровня жизни населения. Эти тенденции характерны и для Украины, что, во-первых, усиливает угрозу экономической безопасности страны. Ведь, получая кредит, украинское правительство вынуждено просить реструктуризировать долг, что в свою очередь приводит к неуклонному росту внешнего долга страны по ВВП. Во-вторых, внешние заимствования преимущественно составляют финансовые услуги, маркетинг, рекламу и т.п., которые в реальной жизни не создают новых ценностей, а только обеспечивают движение реальных благ. Обмен гривни на доллары и евро также не создаёт новых ценностей, а только обесценивает рост ВВП. Рост последнего требует радикальных изменений в экономической политике, а именно в направлении реального сектора экономики, что отражает лицо современной информационно-цифровой экономики.

В-третьих, упомянутые тренды вызывают всё большее недовольство множества украинцев к сотрудничеству с МВФ, а значит, и с проводимой государственной политикой. Последняя в связи с этим требует коренной корректировки.

2. Украинская экономика, будучи составляющей мировой экономики, подвластна общим закономерностям её развития. В то же время каждая страна (и Украина в том числе) имеет свою специфику, которая проявляется в общих закономерностях. В нынешних условиях национальная экономика не может нормально развиваться при разбалансированности цен на товары первой необходимости, услуги ЖКХ, образования, медицины и т.д. и заработной платы наёмных работников. Наша страна в данное время не способна использовать модель экономического роста, поскольку нам необходимо всё внимание сосредоточить на восстановлении экономики, изменении её структуры, что возможно при мобилизации значительных ресурсов. Такими могут быть как внешние, так и внутренние ресурсы. В первую очередь речь идёт об иностранной валюте, вывезённой из Украины в офшоры

Многочисленные золотовалютные резервы, которые находятся в хранилищах США, также должны работать на национальную экономику. К тому же одним из важнейших источников инвестирования должны быть сбережения, которые украинцы хранят не в банках, а "под матрасом". Но граждане нашей страны, во-первых, не заинтересованы в инвестировании в национальную экономику, поскольку по валютным депозитам государственные банки в валюте им платят значительно меньше, чем иностранным спекулянтам. Во-вторых, национальные кредиторы не защищены от потерь, поскольку не уверены в гарантиях государства.

С целью снятия социальной напряжённости в стране и неопределённости, а также усиления мотивационной деятельности необхо-

димо: а) установить контроль над потреблением верхов, что может стать важным условием преодоления неравенства, которое сложилось в стране (для этого следует использовать политику перераспределения доходов богатых в пользу трудоспособного населения) б) усилить социальную защиту обездоленных слоёв общества; в) восстановить управляемость экономики невозможно без активного государственного влияния на экономику и восстановления такой функции государства, как экономическая защита экономического правопорядка; г) обеспечить объединение товарно-денежных и плановых основ, которое позволит сформировать не хаос в народном хозяйстве, а сознательно регулируемый рынок.

3. Если МВФ как одно из главных орудий, по выражению классика экономической социологии Карла Поланьи, "сатанинской мельницы капитализма", и в дальнейшем будет управлять Украиной, используя украинскую неолиберальную компрадорскую элиту, которая выдаёт себя за "патриотов", то наша страна не только останется на обочине периферии капиталистической экономики сырьевого типа с узким внутренним рынком и сильной зависимостью от экспорта, но и превратится в "чёрную дыру" концентрации турбулентности и хаоса, который угрожает потянуть за собой на задворки мировой истории весь европейский континент с непредсказуемыми последствиями для всего человечества.

4. Украине, исходя из реалий, которые сложились, а именно системного глубокого кризиса и отсутствия научно обоснованной политики, направленной на внедрение стратегических проектов (таковых нет ни у одной из партий, борющихся за власть), наиболее целесообразно сочетание социальной модели рынка и плана. Это позволит нашей стране самостоятельно определить, какую модель экономики и систему ценностей и культуры строить, как формировать доходы каждого украинца в зависимости от его вклада, используя для этого стратегическое планирование нашей совместной деятельности.

5. Использование плановых методов управления экономикой имело и имеет место в разных странах (в том числе и в нашей). В. Глушков – наш соотечественник и выдающийся кибернетик – ещё в середине 60-х годов прошлого века разработал проект общегосударственной автоматизированной системы управления производством (ОГАС). Предполагалось, что вся производственная информация прямо с предприятий, имеющих автоматизированную систему управления (АСУП), будет поступать в управляющие системы регионов (РАСУ) и далее – отраслей (ОАСУ). Сеть должна была объединить 100–200 крупных вычислительных центров в промышленных городах и экономических центрах. Оттуда проработанная информация поступала бы в единый общегосударственный центр.

С помощью механизмов обратной связи осуществлялся бы контроль исполнения и постоянная корректировка управленческих решений, т.е. система легко работала бы в условиях постоянного изменения производственной среды и могла бы сама корректировать решения в простых ситуациях.

В условиях информационной революции и формирования цифровой экономики разработанная украинским учёным общегосударственная автоматизированная система управления (ОГАС) благодаря межотраслевым балансам будет способствовать обеспечению управления экономикой и взаимосвязям между предприятиями, что в свою очередь позволит предоставлять информацию для принятия эффективных государственных, корпоративных и общественных решений.

Литература

1. Бабенко М. Отдай долг, родина. Как Украина будет выплачивать рекордный объём платежей по госдолгу. 14.05.2019 г. URL: <https://focus.ua/economics/428903-otdaj-dolg-rodina.html>
2. Власюк В. (2019, 7 мая). Траектория украинского ВВП: есть ли возможность её изменить. URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2019/05/7/647578/2>
3. Власюк В. (2018, 17–23 ноября). Долговое бремя. *Зеркало недели*. № 44. URL: https://zn.ua/business/dolgovoe-bremya-300445_.html
4. Глушков В.М. (2012). ОГАС (ОбщеГосударственная Автоматизированная Система сбора и обработки информации для учёта, планирования и управления народным хозяйством СССР). URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/72058/>
5. Глущенко О.В. (2016). Формування фінансової архітектоники забезпечення національного добробуту: монографія. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна.
6. Данилишин, Б. (2016, 26–2 декабря). Сотрудничество с МВФ: проблемы и перспективы. *Зеркало недели*. № 45. URL: http://gazeta.zn.ua/macrolevel/sotrudnichestvo-s-mvf-problemy-i-perspektivy_.html
7. Кораблин С. (2019, 23–29 марта). Финансовая нестабильность. *Зеркало недели*. Выпуск № 11. URL: https://zn.ua/macrolevel/finansovaya-nestabilnost-312549_.html
8. Корпан Т. (2018, 7 ноября). Украинцы в рейтингах и цифрах: Богатые богатеют, бедные беднеют. *ГОЛОС.UA*. URL: <https://golos.ua/i/646421>
9. Маркс К. (1955). Критика политической экономии. Том первый. Книга 1: Процесс производства капитала. Москва: Госполитиздат.
10. Скляр, Р. (2016, 5–11 ноября). Как преодолеть раскол между элитами и народом: путь снизу. *Зеркало недели*. № 41. URL: http://gazeta.zn.ua/macrolevel/kak-preodolet-raskol-mezhdu-elitami-i-narodom-put-snizu_.html
11. Смит А. (1993). Исследование о природе и причинах богатства народов. Кн. 1. Москва: Наука.
12. Стігліц Дж. (2003). Глобалізація та її тягар. Київ: Академія.

Поступление в редакцию 20.11.2019 р.

References

1. Babenko, M. (2019, May 14). Pay back, homeland. How Ukraine will pay a record volume of public debt payments. *Focus*. Retrieved from <https://focus.ua/economics/428903-otdaj-dolg-rodina.html> [in Russian].

2. Vlasjuk, V. (2019, May 7). The trajectory of Ukrainian GDP: is it possible to change it. *Jekonomicheskaja pravda – Economic truth*. Retrieved from <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2019/05/7/647578/2> [in Russian].
3. Vlasjuk, V. (2018, November 17-23). Debt burden. *Zerkalo nedeli. Ukraina – The mirror of the week. Ukraine*, 44. Retrieved from https://zn.ua/business/dolgovoe-bremya-300445_.html [in Russian].
4. Glushkov, V.M. (2012). OGAS (General State Automated System for collecting and processing information for accounting, planning and managing the national economy of the USSR). Retrieved from <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/72058/> [in Russian].
5. Hlushchenko, O.V. (2016). The formation of financial architecture to ensure national welfare. Kharkiv: KhNU imeni V.N. Karazina [in Ukrainian].
6. Danilishin, B. (2016, December 26). Cooperation with the IMF: problems and prospects. *Zerkalo nedeli. Ukraina – The mirror of the week. Ukraine*, 45. Retrieved from http://gazeta.zn.ua/macrolevel/sotrudnichestvo-s-mvf-problemy-i-perspektivy-_.html [in Russian].
7. Korablin, S. (2019, March 23). Financial instability. *Zerkalo nedeli. Ukraina – The mirror of the week. Ukraine*, 11. Retrieved from https://zn.ua/macrolevel/finansovaya-nestabilnost-312549_.html [in Russian].
8. Korpan, T. (2018, November 7). Ukrainians in ratings and numbers: The rich get richer, the poor get poorer. *GOLOS. UA – VOICE.UA*. Retrieved from <https://golos.ua/i/646421> [in Russian].
9. Marx, K. (1955). The process of capital production. In *Criticism of political economy* (vol. 1, book 1). Moscow: Gospolitizdat [in Russian].
10. Skljarov, R. (2016, November 5). How to bridge the split between elites and people: the path from below. *Zerkalo nedeli. Ukraina – The mirror of the week. Ukraine*, 41. Retrieved from http://gazeta.zn.ua/macrolevel/kak-preodolet-raskol-mezhdu-elitami-i-narodom-put-snizu-_.html [in Russian].
11. Smit, A. (1993). A study on the nature and causes of the wealth of peoples. Book 1. Moscow: Nauka [in Russian].
12. Stiglitz, J. (2003). *Globalization and Its Discontents*. Kyiv: Akademiia [in Russian].