
УДК 330.1
JEL: B41

Антон Филипенко

Экономический мир: философия

Статья посвящена философским основам, философской рефлексии экономической науки. Обосновано положение о том, что философия науки является методологической и теоретической основой философии экономики. Пять измерений философии науки раскрывают её главный смысл и имеют принципиальное значение как для собственно философии, так и для теоретических и эмпирических наук включительно с экономикой. Онтологический срез определяет предметное поле, глубинный смысл наук о природе, обществе и человеке; эпистемологический – раскрывает генезис, структуру, динамику и функции научного знания; аксиологический – акцентирует внимание на ценностных установках и ориентирах; логический – осуществляет поиск взаимосвязи между логикой мироздания и логикой его научного отображения; методологический – исследует методы и способы усовершенствования и получения нового знания. Предлагаемая статья, с одной стороны, отталкивается от исторического наследия о философских основах экономического бытия, которое придаёт ему философскую размерность и формирует соответствующее мировоззрение. Здесь речь идёт об общефилософском, метафизическом видении экономического мира. С другой стороны, существует проблема так называемой философской калибровки (тестирования) экономической науки, экономической теории в контексте современных философских стандартов средствами теоретической и практической философии. Проанализированы разные взгляды на предмет философии экономики. Позитивистская трактовка философии экономики в широком смысле включает в себя экономическую онтологию, методологию и эпистемологию экономики, рациональный выбор, теорию принятия решений, теорию игр, экономическую этику и справедливость. В узком, прагматическом смысле к философии экономики относят взаимодействие людей, институтов (фирм, стран) в их историческом развитии с применением в исследовании теории игр, линейного и динамического программирования. Рассмотрены концептуальные объяснения философии экономики, в частности, общефилософское (метафизическое) и историко-экономическое. Осуществлена сравнительная характеристика "новой", "старой" и "немейнстримной" (неортодоксальной) философии экономики. Дано толкование позитивной и нормативной экономики философами и экономистами.

Ключевые слова: философия науки, философия экономики, онтология, эпистемология, методология, позитивная экономика, нормативная экономика.

"Никогда прежде не наблюдали мы в истории человечества науки без философии, и, изучая историю научного мышления, мы видим, что философские концепции и философские идеи входят как необходимый, всепроникающий в науку элемент во все времена ее существования"

(Вернадский, 2005. С. 24).

Философия науки – методологическая основа философии экономики

Философское толкование науки является одним из центральных понятий современной философии науки, включающее в себя совокуп-

Филипенко Антон Сергеевич (anton_filipenko@ukr.net), д-р экон. наук, проф.; профессор кафедры мирового хозяйства и международных экономических отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

© А. Филипенко, 2018

ISSN 1811-3133. Экономическая теория. 2018. № 3: 29–44

ность философских идей, с помощью которых обосновываются фундаментальные онтологические, гносеологические (эпистемологические. – Ф.А.) и методологические принципы научного познания (Грицанов, 1998. С. 767). Предметом философии науки является исследование общих закономерностей по производству, проверке и обоснованию научного знания на разных этапах его исторического развития. Главная задача заключается в раскрытии методов, способов и приёмов достижения объективного, достоверного знания об окружающем мире, в том числе о его экономической составляющей.

Для экономической науки принципиальными являются построение моделей, объяснение и подтверждение научной теории, значение вероятности в процедуре подтверждения (теорема Байеса); определение структуры научной теории, соотношение теории и эксперимента, выяснение природы научного закона и принципов каузальности, описание научных методов; выявление критерия выбора типа научной рациональности и адекватных теорий и концепций, соотносённых с дифференцированной структурой экономического мира.

Пять измерений философии науки раскрывают её главный смысл и носят принципиальный характер как для собственно философии, так и для теоретических и эмпирических наук включительно с экономикой (рисунок). Онтологический срез определяет предметное поле, глубинный смысл наук о природе, обществе и человеке, выделяет проблематику и цель научных изысканий; эпистемологический – раскрывает генезис, структуру, динамику и функции научного знания; аксиологический – акцентирует внимание на ценностных установках и ориентирах; логический – осуществляет поиск взаимосвязи между логикой мироздания и логикой его научного отображения; методологический – исследует методы и способы усовершенствования и получения нового знания.

Как отмечал в своё время Г. Шпет, "научная философия ... берётся решать научными средствами вопросы, которые научному решению не подлежат" (Шпет, 1917 С.1). Философия науки пытается дать ответ на фундаментальные вопросы научной деятельности и её результатов. Например, что такое наука вообще, какова её природа, отличается ли научное знание от других видов знаний, приближает ли наука к познанию абсолютной истины? (Gorham, 2009. P. VIII).

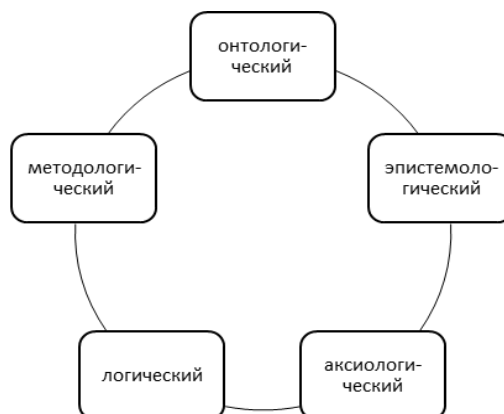


Рисунок. Измерения философии науки

Источник: составлено автором.

Философия науки является основой философской трактовки экономической теории, отражающей сложный, всеобъемлющий, безграничный экономический мир. Философская рефлексия экономической науки продолжает интеллектуальный ряд философского видения таких наук, как право, политика, этика, антропология, естественные науки. Указанные работы являются прерогативой обыкновенно как самих философов, так и представителей соответствующих наук, в частности, экономистов-методологов. Между философией и наукой всегда существовала связь, которую можно дифференцировать по трём направлениям. Во-первых, науку и философию рассматривают как сферы знания, которые отличаются разными подходами к изучаемому. Наука изучает, исследует реальный мир включительно с экономическим, философия оперирует критериями, оценками, понятиями. Во-вторых, существует мнение о невозможности разделения науки и философии (У. Куайн) в связи с тем, что философия расширяет, дополняет научный подход в случае, как метко заметил Г.Шпет, когда речь идёт о вопросах, которые научному решению не подлежат. В-третьих, философия (метафизика), объясняя реальность, может признавать ненаучные истины. В частности, это касается анализа природы языка представителями лингвистической философии, исследования которых в системе координат постмодерна претендуют на новое мировоззренческое видение современной картины мира – когда на смену физической картине мира, которая доминировала со времён Ньютона, приходит лингвистическая (языковая) картина мира.

Следовательно, философия экономического мира призвана определить общие, универсальные тенденции и закономерности его развития на основе широких философских категорий. Для экономической теории основополагающее значение имеют пять положений философии науки.

Цели. Каковы цели науки и научного теоретизирования? Является ли наука прежде всего практической деятельностью с целью выявления полезных обобщений, или она должна заниматься поиском объяснений и истины?

Объяснение. Что такое научное объяснение?

Теории. Что такое теории, модели и законы? Как они соотносятся друг с другом? Как они открываются и формируются?

Проверка, индукция и демаркация. Как проверяются и подтверждаются (или опровергаются) научные теории, модели и законы? Как различаются установки и практики у учёных и представителей других дисциплин?

Одинаковы ли ответы на эти четыре вопроса дают все науки во все времена? Можно изучать человеческие поступки и институты так же, как мы изучаем природу? (Хаусман, 2012. С. 11).

Ответы на эти и подобные вопросы формулируются с разных мировоззренческих, философских, методологических позиций.

Философские основы экономики заложены ещё во времена античности Платоном и Аристотелем, были продолжены средневековыми богословами и философами. В новую эру философские школы островной и континентальной Европы ввели сам термин "философия экономики". В частности, философские проблемы экономики рассмотрены в работе Дж.Ст. Милля "Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии" (1848).

Немецкий автор Ф. Берольцгаймер (1869–1920) опубликовал работу "Система права и экономическая философия" в 1904–1907 годах.

В трудах И. Бентама, И. Фихте, Г. Гегеля, М. Фуко, М. Хайдеггера и других учёных нашли глубокое обоснование философские основы экономического развития.

Предлагаемая статья, с одной стороны, отталкивается от исторического наследия о философских основах экономического бытия, которое придаёт ему философскую размерность и формирует соответствующее мировоззрение. Здесь речь идёт о общефилософском, метафизическом видении экономического мира. С другой стороны, важна так называемая философская калибровка (тестирование) экономической науки, экономической теории в контексте современных философских стандартов, в частности теоретической и практической философии. Целесообразность такого методологического подхода заключается в том, что экономическая наука делится на положительную (теоретическую) и нормативную (практическую)¹, философскими аналогами которых является теоретическая и практическая философия.

Предмет философии экономики

При рассмотрении философских основ экономической науки принципиальное значение приобретают три основополагающих вопроса.

Как экономическая наука определяет сущность или природу экономической реальности, экономическое бытие? Ответ на этот вопрос даёт экономическая онтология или онтология экономики.

Как мы собираем информацию об экономической реальности или, другими словами, каковы надёжные источники знаний о ней? Указанная проблематика исследуется эпистемологией.

Как мы структурируем получаемую информацию относительно содержания и практического применения знаний? Здесь очерчивается предметное поле методологии (Keizer, 2015. Р. 22; *Філіпенко*, 2014. С. 38–47; 2016. С. 17–25; 2017. С. 5–32).

Дж. Райс в предмет философии экономики включает теорию, методологию и этику (Reiss, 2013. Р. 8).

В общем, философы принимают на себя функцию своеобразного "интеллектуального надзора" за экономистами, задавая им вопросы, на которые вместе пытаются искать ответы. Среди таких вопросов преобладают:

- являются ли законы в экономике подобными законам в естественных науках?
- насколько реалистичными являются экономические предположения?
- какую роль играют этические ценности в экономике?
- является ли вопрос справедливого распределения предметом экономической теории?
- есть ли необходимые основания для рациональных дискуссий относительно экономических институтов?
- что должен изучать компаративный экономический анализ?
- какое интеллектуальное отношение имеет западный индустриальный капитализм к экономической теории и т.д.?

¹ Аргентинский профессор Р. Креспо рассматривает нормативизм в широком смысле, включая сюда рациональность, этику, эстетику, технику исследования (Crespo, 2013. Р. 60–61.)

Позитивистская трактовка философии экономики в широком смысле включает в себя экономическую онтологию, методологию и эпистемологию экономики, рациональный выбор, теорию принятия решений (decision theory), теорию игр, экономическую этику и справедливость.

В узком, прагматическом смысле оксфордский словарь относит к философии экономики взаимодействие людей, институтов (фирм, стран) в их историческом развитии с применением в исследовании теории игр, линейного и динамического программирования.

Польский автор М. Горазда включает в её состав экономический дискурс, то есть определение экономической науки, онтологию как учение об экономическом мире, семантику в контексте аналитической философии, эпистемологию, методологию, аксиологию и социологические аспекты философии экономики (Gorazda, 2014. Р. 21–26).

Собственно, философия экономики в чрезвычайно сжатом виде формулирует своё видение экономических процессов как несовершенную рациональность. Широкая трактовка рассматривает философию экономики как дисциплину, охватывающую онтологические, гносеологические и методологические аспекты экономики, или – это философское учение об экономической реальности. Близкими по смыслу имеются и другие определения предмета философии экономики.

Следовательно, онтологические, эпистемологические, методологические, аксиологические и логические измерения являются основой, ядром философии экономики, её концептуальным стержнем, устраняющим сомнения и предостережения относительно экономики как науки.

Главные трактовки философии экономики

Возвращаясь к логике статьи, остановимся кратко на основных толкованиях философии экономики. Общефилософский, метафизический подход, как было отмечено, имеет глубокие исторические корни, достигая античности. Наиболее полно экономическая философия изложена в трудах Аристотеля, в частности, в работах "Никомахова этика" и "Политика"². Здесь осуществлена философская рефлексия таких экономических категорий и понятий, как собственность, богатство, обмен, деньги, торговля, домашнее хозяйство и др. Значительное внимание уделено этическим понятиям – благу, справедливости, равенству и т.п. (Аристотель, 1998. С. 142, 218, 427, 463–465, 521, 570–571). Актуальными остаются размышления философа о добре и зле, о цели человеческой жизни, благополучии, счастье. Последнее понятие переживает настоящий ренессанс в начале XXI века. С оценками Аристотеля перекликаются слова Т. Шевченко: "Один другого вопрошаем: Зачем нас мама родила? Для добрых дел или для зла? Зачем живём? Чего желаем?" (Шевченко, 1982. С. 366³). Й. Шумпетер критически оценивал экономическое учение Аристотеля, которое, однако, по словам Скидельских, оказало ощутимое влияние на экономическую теорию XII–XVIII веков (Skidelcky R. and Skidelsky E., 2013. Р. 71).

Современные трактовки метафизики экономики включают в себя собственно метафизику экономики, философию хозяйства и историко-экономический подход. Широким, всеобъемлющим является определение представителей отечественной научной школы, которое рас-

² Философско-экономические взгляды Аристотеля изложены в работах: (Crespo, 2013; 2014; Meikle, 1997; Van Staveren, 2001).

³ Перев. С. Войнблата. URL: <https://www.stihi.ru/2013/11/08/503>

сматривает экономическую реальность, хозяйственный уклад, научный, творческий процесс постижения экономического мира. "Метафизика экономики, – отмечают В. Базилевич и В. Ильин, – должна охватить всё, что происходит в бытии – бытии экономики, экономической науке, познавательном процессе хозяйственной реальности, культуре экономического мышления" (Базилевич, Ильин, 2010. С. 152). Авторы рассматривают метафизику как первую философию, которая претендует на освещение общих закономерностей развития природы, общества и человека.

Экономика охватывает все эти составляющие в соответствующих пропорциях согласно предмету и методу экономической науки и реальной хозяйственной практики. Метафизический подход утверждает, что философия экономики – это учение о сущности, принципах и взаимоотношениях вещей в мире экономической реальности. Метафизическое мышление отличается собственным способом, манерой, методами, измерениями реальных хозяйственной жизни и экономического знания о нём. Методы метафизики экономики определяются метафизическим мышлением и охватывают логические, дедуктивные, индуктивные и интуитивные. Одной из функций метафизики экономики является анализ развития экономической науки в контексте переосмысления проблем, перехода от одних задач к другим, которые глубже раскрывают её сущность, определяют широкие теоретические перспективы. Метафизическая рефлексия позволяет узнать трансцендентные смыслы экономического мира на основе использования "синтетических суждений "a priori" по Канту (Кант, 2004. С. 50, 56, 62).

Близкой к метафизике экономики является философия хозяйства, основанная С. Булгаковым в начале XX века. Существует два главных подхода в определении предмета философии хозяйства. С. Булгаков в своё время отмечал, что "проблема философии хозяйства – о человеке в природе и о природе в человеке" (Булгаков, 2008. С. 21).

Он рассматривал философию хозяйства в тройной постановке: научно-эмпирической, трансцендентально-критической и метафизической. Логика рассуждений философа состояла в том, что эмпирический, научный уровень, уровень политической экономии ограничивает теорию хозяйства одной феноменологией; трансцендентально-критический подход (критическая философия) имеет чисто теоретический, схематический характер, неспособность к реализму, что отсылает проблему философии хозяйства к метафизике – к онтологии и натурфилософии⁴. В дефиниции Ю. Осипова много общего с булгаковским видением предмета. Он отмечает: "Всё, что касается жизни и деятельности человека, его социального бытия и положения в мире, является объектом анализа и изучения "философии хозяйства" (Осипов, 2003. С. 20). Л. Тутов определяет философию хозяйства как "одно из направлений философии вообще, наряду с философией права, религии, искусства и истории" (Тутов, 2003. С. 27).

В отличие от предыдущих научных школ и концепций, историко-экономический подход акцентирует внимание на исторических истоках

⁴ "Истинным основателем философии хозяйства, – отмечал С. Булгаков, – является Шеллинг, принимая во внимание его натурфилософию, философию тождества" (Булгаков, 2008. С. 71, 89).

экономической философии, акцентируя определённым образом на примате экономического и хозяйственной этики в контексте философских концепций от античности до современности (Hoffmann, 2009).

В немецкоязычной литературе используют термин экономическая (хозяйственная) философия (wirtschafts-philosophie), которую основали немецкие философы И. Фихте и Г. Гегель и британские И. Бентам и Дж. Ст. Милль. Под экономической философией подразумевают философию экономической жизни и экономической мысли мира. Она считается социальной философией и получила рациональное обоснование со времён Декарта. Историко-экономическая версия рассматривает исторические ресурсы (источники) философии экономики, имея в виду природные, человеческие и интеллектуальные составляющие. Историко-экономический подход в понимании А. Приятельчука предусматривает такие общественно-исторические формы организации человеческой деятельности или бинарные оппозиции, как: философия натурального производства – философия товарного производства; философия плановой организации экономики – философия рынка; философия хозяйства – философия бизнеса (Приятельчук, 2012. С. 70–71).

Старая, новая и неортодоксальная (немейнстримная) философия экономики

В литературе различают "старую", "новую" и "немейнстримную" философию экономики, хронологические рамки которых охватывают период XX в. – начала XXI в. (Ross and Kincaid, 2009. P. 4–9; Marques, 2016). Старая философия экономики базировалась на семи главных предпосылках:

Теории являются основным содержанием науки. Зрелая наука в идеальном случае формулирует одну ясную идентифицированную теорию, объясняющую все феномены в своей сфере. На самом деле наука может обосновывать различные теории в различных подотраслях, но интегральная (общая) научная цель заключается в объединении таких теорий в рамках общей системы научных координат. В экономической науке такая функция безусловно принадлежит экономической теории.

Теории формулируют универсальные законы, объясняющие свойства природных вещей и явлений, которые лучше понять, если они описываются как формализованные системы. Философия науки может способствовать внедрению такой формализации путём использования формальной логики на основе разработок представителей логического позитивизма.

Фундаментальные концепции науки должны содержать понятные дефиниции в контексте необходимых и достаточных условий. Общая философия науки в значительной мере классифицирует общие научные концепции, в частности объяснения и подтверждения.

Используя логику, объяснение и подтверждение, формулируются универсальные общие принципы в отношении всех научных сфер за исключением эмпирических наук. Центральной задачей философии науки является характеристика логики науки. Для подтверждения того, хорошо ли наука способствует практике, следует выяснить – имеет ли теория признаки правильных логических отношений с фактами.

Холизм. Теории являются целостными (холистический) по сравнению с фактами. Доказательства +, факты, данные всегда соотно-

ISSN 1811-3133. Экономическая теория. 2018. № 3

сятся с теориями как с совокупностью (тотальностью), а не с единичными гипотезами. Данный тезис отстаивается представителями логического эмпиризма (Куайн, Кун, Лакатос и др.).

Критерии объяснения и подтверждения, по Попперу, позволяют должным образом осуществлять демаркацию научных теорий от псевдонаучных описаний, которым не хватает подтверждений.

Открытым вопросом среди философов науки, да и среди экономистов, остаётся тезис о том, в какой мере отдельные социальные науки, в том числе экономическая, являются действительными науками, аналогичными естественным наукам (Алле, 1995. С. 28, 67; *Ross and Kincaid*, 2009. P. 5; *Skorupski*, 2005. P. 51, 55).

Парадигмальные сдвиги, которые свидетельствуют о появлении новой философии экономики, связаны с новыми трактовками общего равновесия, микроэкономических основ макроэкономики, рациональности (Розенберг, Хаусман), с углублённым анализом методологических основ экономики (Блауг, Колдуэлл), с инновациями в области философии науки (Кун, Лакатос). В этой связи не отбрасываются, а уточняются семь предыдущих предположений в контексте современного, постмодернистского видения и экономического мира, и экономической науки, которая его представляет.

Предпосылки "новой" философии экономики

Теории являются центральным, но не единственным звеном (детерминантой), отражающим реальность (факты). Есть и другие общие элементы, которые осуществляют разнообразную интерпретацию процессов и явлений в зависимости от контекста. Среди них эксперименты, инструментарий искусства калибровки, модели статистического тестирования, математическое измерение, экспериментальный и фактологический анализ парадигм и традиций, социальные нормы и социальные организации, другие важные компоненты плюралистического понимания теорий.

Теории, законы и формализация. Законы в определённом смысле играют решающую роль в науке. Отсутствие чётких контуров или, философским языком, модальной структуры делает невозможным научное рациональное познание, в частности, использование индуктивного подхода. Однако использование законов в философском смысле как контекст независимых, универсальных обобщений не является общепринятым правилом в науке. Порой они воспринимаются как конечный продукт временных, пространственно ограниченных, контекст чувствительных причинно-следственных процессов. Высказывания ясным языком, количественные методы являются решающими для совершенной науки. Однако идея полной дедуктивной системы с аксиомами и теоремами часто недостижима. В то же время поиски в отдельных научных сообществах являются довольно успешными.

Концептуальный анализ. Некоторые важные научные концепции не являются определяющими (определёнными), не поддаются определению в смысле необходимых и достаточных условий. Однако они согласно когнитивным наукам составляют базис для повседневных концепций относительно разновидностей объектов и процессов.

Логика подтверждения и объяснения не сводится к чисто логическому анализу. Объяснение часто имеет контекстуальный компонент, соответствующую основу в виде экономических законов, которые определённым образом детерминируют ответы на вопросы. Под-

тверждение также зависит от соответствующей обоснованной отрасли знания и опирается на чисто логический и количественный анализ, уровень которого способствует проверке гипотез.

Холизм. Ошибочным является утверждение о том, что каждая гипотеза тестируется на основе теории как целого. Возможны случаи использования индивидуальных гипотез, апробированных учёными и признанных научным сообществом.

Наука и псевдонаука. Главными критериями определения научности или ненаучности является, с одной стороны, высокий уровень абстракции и использование специфических эмпирических знаний – с другой. Научность социальных наук. Настоящий научный статус социальных наук зависит, во-первых, от предмета исследования, во-вторых, от конкретных теоретических и практических результатов, от уровня научного объяснения (*Ross and Kincaid, 2009. P. 7–9*).

Одной из важных составляющих новой философии экономики является философская верификация экономической рациональности. Во-первых, определяется соотношение между теорией полезности и теории индивидуальных предпочтений. Во-вторых, рассматривается предположение об эгоизме или собственном интересе как условие чистой теории. В-третьих, философы указывают, что реальные психологические акторы руководствуются действиями, далекими от чистой теории экономической рациональности. В-четвёртых, большое внимание уделено предположению, которое используется в теории игр. Наконец, отдельные философы исследуют характеристику экономической рациональности на реальных индивидуумах путём экспериментов. Чрезвычайно важным в философии экономики является также хозяйственная этика, этическая ценность в экономике.

Неортодоксальная (немейнстримная) ветвь философии экономики развивается представителями гетеродоксии и Всемирной экономической ассоциации. Системно указанные принципы изложены в работе Густаво Маркуса (*Marques, 2016*). Автор критически оценивает так называемый "книжный" мир, книжную теоретическую экономику, указывает на разницу между реальным миром и миром моделей. К нереальности экономических моделей длительное время апеллирует известный финский специалист в области философии науки У. Мяки (*Mäki, 2009. P. 74–79*). Современная философия экономики, по мнению Маркуса, не сформулировала никаких предложений по совершенствованию экономической теории. Исключениями являются результаты исследований группы критических реалистов во главе с Т. Лоусоном и "вавилонский" стиль мышления Ш. Доу. Главными постулатами немейнстримной философии экономики является неопределённость, конфликт интересов и систематическая интервенция в экономические процессы лоббистских групп. Предлагается понятие радикальная неопределённость⁵ и две базовые дефиниции индивидуальной рациональности. Первая означает субъективное и согласованное рациональное поведение, при котором "рациональность" означает взаимосвязь между агентами на основе доверия, предпочтений и действий в контексте теории ожидаемых предпочтений. Вторая рациональность представляет собой вид текущих расчётов, предусматривающих бу-

⁵ Термин "фундаментальная неопределённость" широко используют представители физических наук (см.: Гокінг, 2018. С. 78–79).

дущие последствия экономических действий. Автор называет её хорошо обоснованной (well-grounded) ex-ante рациональностью (Marques, 2016. Р. 113). Философскую основу новых концептуальных рамок экономической науки должны составлять следующие допущения:

- экономические процессы основаны на ожиданиях и характеризуются радикальной неопределённостью. Агенты включаются в такие процессы в двух ипостасях – как принимающие решения и как лоббисты;

- ex-ante знание об инвариантных последствиях событий в целом (как правило) невозможно, поскольку существует несколько других последствий данного класса; такое знание непригодно для разработки и верификации экономической политики;

- роль теоретической деятельности заключается в определении многочисленных возможных вариантов в "дереве" вероятных последствий, а также ограничений, вытекающих из каждого последствия;

- неизвестно и невозможно получить ex-ante знание о том, какие "ветви" дерева (какие последствия возможных альтернатив событий) будут преобладать. Наука в этом не может помочь;

- другие типы знания (общие и практические знания, а также практические навыки) являются определяющими в определении экономических процессов. Речь идёт о ноу-хау, приближённых скорее к менеджменту, управлению, чем к экономической науке;

- теоретическая деятельность играет важную роль в определении экономических процессов при наличии лоббистской практики, широкого круга экономических игроков с различными группами интересов, которые способны действовать в релевантном контексте агентских ожиданий (Marques, 2016. Р. 155–156). Как видим, немейнстримная или неортодоксальная концепция философии экономики является по своему содержанию эклектичной, заимствуя отдельные положения Дж.М. Кейнса (неопределённость), П. Самуэльсона (ожидаемые и выявленные предпочтения) и Ф. Махлупа (общие и практические знания). Можно оценить данный подход как ещё одну попытку уточнения предмета философии экономики, в условиях, когда, как пишет Д. Хаусман, в области философии науки до сих пор "стандартной доктрины или тщательно отработанной ортодоксии не существует" (Hausman, 2008. Р. 5).

Философия позитивной и нормативной экономической науки

Философские взгляды на позитивную экономическую науку отражены в работах классиков, в частности в трудах А. Смита, Дж.Ст. Милля, А. Маршалла. Собственные трактовки философских основ экономики осуществили Дж.Н. Кейнс и Дж.М. Кейнс, Л. Роббинс, Ф. Найт, М. Блауг, М. Фридмен и др. Со второй половины XX века основные дискуссии о философии и методологии положительной экономики ведутся в связи с публикацией в 1953 году М. Фридмана статьи "Методология позитивной экономической науки" и с отзывами на неё представителей различных научных школ (Friedman, 2009. Р. 3–43). Суть взглядов Фридмана сводится к определению положительной экономической науки и её отличий от нормативной, где он ссылается на Дж.Н. Кейнса (подобные, ещё более яркие оценки находим у Дж.Ст. Милля). Экономическая наука, по утверждению Фридмана, является настоящей наукой типа физики, она "имеет своей конечной целью выдвижение теории или гипотезы, даёт правильные

и значительные предсказания относительно явлений, которые не наблюдались, или выявление чего-то нового в знакомом материале" (Friedman, 2008. Р. 4, 7, 10, 43). Позитивная экономическая наука принципиально независима от любой этической позиции или нормативных суждений. Это утверждение совпадает с позицией Маршалла, что даёт основания отдельным авторам оценивать Фридмена как маршаллианца. Фридмен выделяет два основных элемента сложной экономической системы – язык и содержательные гипотезы. Относительно языка: теория не имеет собственного содержания – она суть совокупность тавтологий, под которыми понимаются логика и математика. Гипотеза рассматривается как состоящая из двух частей: "во-первых, с концептуального мира или абстрактной модели, более простой, чем реальный мир, включающий только те силы, важность которых утверждает гипотеза; во-вторых, из набора правил, определяющих класс явлений, для которых "модель" может быть использована как адекватное воспроизведение "реального мира" (Friedman, 2008. Р. 24). Следовательно, проверке подлежат гипотезы на предмет их соответствия экономическим реалиям. Верификация состоит из двух взаимосвязанных стадий: обоснование концепции гипотезы и тестирование на её действенность, правильность. Большое значение Фридмен придаёт предположениям, которые выполняют три существенные функции:

- описание и презентация теории;
- содействие косвенному тестированию гипотез при их применении;
- определение специфических условий, при которых теории могут быть действенными.

В конечном итоге четыре принципа постпозитивизма нашли отражение в оценке положительной экономической науки М. Фридменом. Во-первых, речь идёт о принципах теоретической относительно-сти, когда факты всегда имеют теоретическую окраску. Во-вторых, принцип фальсификации означает, с одной стороны, то, что выводы теории всегда должны проверяться фактами, с другой стороны, факты не могут доказать теорию, а могут только выявить её ошибочность. В-третьих, использован попперианский принцип роста научного знания. В-четвёртых, принцип определения соотносительной силы теории применён в контексте того, что эффективнее есть та теория, выводы которой являются более точными, сфера её действий является максимально широкой. Методологию Фридмена называют методологическим инструментализмом, что является одной из форм позитивизма или конвенционализма (Mulberg, 1995. Р. 15).

Для положительной экономической науки большое значение имеют философские и методологические взгляды И. Лакатоса, которые определённым образом перекликаются со взглядами Фридмена. В частности, в концепции исследовательских программ теоретический прогресс предполагает рост эмпирического содержания, предсказания и открытия новых фактов (см.: Лакатос, 2008. С. 334–335.). Эмпирический прогресс происходит в условиях, когда избыточное эмпирическое содержание программы получает фактическое подкрепление, чему, как известно, решающее значение придавал К. Поппер. Наконец, эвристический прогресс коррелирует с теоретическим и эмпирическим прогрессом. С одной стороны, он постулирует, что изменения

должны соответствовать твёрдому ядру программы, с другой – теоретический и эмпирический прогресс означают, что изменения, о которых идёт речь, должны соответствовать эвристическому прогрессу. Кроме того, рассматривается положительная и отрицательная эвристика. Положительная эвристика состоит из ряда доказательств более или менее ясных и предсказаний более или менее вероятных, направленных на то, чтобы изменить и развивать "опровергаемые варианты" исследовательской программы, модифицировать, уточнять "опровергаемый" защитный пояс. Отрицательная эвристика определяет "твёрдое ядро" программы, которое, по решению её сторонников, считается "неопровержимым". Положительной эвристикой определяется программа, в которую входит система сложных моделей реальности, что совпадает с подходами Фридмена. Она является более гибкой, чем негативная эвристика, и играет первую скрипку в развитии исследовательской программы. Лакатос также использует понятие эвристической силы исследовательских программ в зависимости от того, сколько новых фактов они дают, насколько велика их способность объяснять опровержения в процессе роста (см.: *Лакатос*, 2008 С. 333–335, 364, 367–368). В конечном итоге научные исследовательские программы определяют относительную автономию теоретической науки включительно с позитивной экономикой.

Философскую рефлексию нормативной экономики осуществляет практическая философия. Так, в работе "Политика" Аристотель переходит от теории искусства приобретения богатства к практической стороне вопроса, рассматривая торговлю, ремёсла, земледелие, лесничество, ростовщичество (*Аристотель*, 2008. С. 693–694).

Размышления Канта касаются чистого "практического разума", под которым он понимает "способ, которым можно было бы способствовать проникновению законов чистого практического разума в человеческую душу и влиянию на её максимы, то есть каким образом можно объективно практический разум сделать и субъективно практическим" (цит. за: *Yettsken*, 2007. Р. 79). Выражение Канта можно трактовать относительно соотношения, взаимосвязи положительной экономики (чистый практический разум) и нормативной экономики (субъективно практический разум), или, как отмечал Фридмен, нормативная экономическая наука и искусство экономики (экономическая политика. – Ф.А.) не могут быть независимыми от позитивной экономической науки. В другом месте Кант пишет о принципах практического разума, которые должны быть основаны на понятиях субъективно практических и не должны останавливаться на объективных законах, в нашем случае на законах позитивной экономической науки (см.: *Кант*, 2007 Р. 253). Кроме объективных законов, на нормативную экономику (искусство экономики, экономическую политику) влияют социальные, политические, исторические, правовые, ментально-антропологические, природно-географические и другие факторы.

Философские основы нормативной экономики изложены также в трудах Дж.Ст. Милля, Дж.Н. Кейнса, Н. Сениора. Дж.С. Милль писал: "Наука является собранием фактов; искусство – комплексом правил или директив к исполнению. Язык науки заключается [в утверждениях типа]: "Это есть" или "Этого нет"; "Это происходит" или "Этого не происходит". Язык искусства состоит [в утверждениях типа]: "Делайте

это", "Избегайте того". Наука берёт на себя компетенцию [изучать] явление и старается обнаружить его закон; искусство предполагает сам исход [этого события] и рассматривает средства оказания влияния на него" (Милль, 2007. С. 990).

Отдельные фрагменты философских основ нормативной экономики рассматривали Й. Шумпетер, Н. Калдор, Д. Хаусман, М. Макферсон, Р. Франк, А. Сен и др. В частности, Й. Шумпетер делает акцент на философии естественного права, социальной обусловленности образа научной мысли соответствующей эпохи, ценностных суждениях и предпочтениях. Н. Калдор рассматривает соотношение политико-экономических мероприятий (нормативная экономика) и выводов позитивной экономической науки на примере отмены хлебных законов в Великобритании и их влияния на теоретические принципы экономики благосостояния. Д. Хаусман и М.С. Макферсон анализируют философские основы магистрального направления нормативной экономики. Акцентируется на существовании двух видов экономической науки: "позитивной экономики", которая имеет дело только с фактами, и "нормативной экономики", которая занимается оценкой экономической ситуации, процессов и институтов" (Хаусман, Макферсон, 2012. С. 271–272). Если Калдор оценивал влияние экономической политики на экономику благосостояния, то Хаусман и Макферсон отождествляют нормативную экономику и экономику благосостояния. Среди собственно философских вопросов авторы выделяют три разновидности индивидуализма (онтологический, поясняющий и этический). Формулируется противоречивое определение "нормативной экономики магистрального направления", суть которой заключается в том, что "она сосредотачивается почти исключительно на благосостоянии, она измеряет благосостояние удовольствием предпочтений и она отрицает возможность сравнения уровней благосостояния или различий в уровнях благосостояния между людьми" (Хаусман, Макферсон, 2012. С. 287). Р. Франк посвятил свой раздел анализу концепции "затраты-выпуск", гедонистическим моделям ценообразования, дисконтированию будущего. Наконец, А. Сен, продолжая линию относительно связи нормативной экономики и благосостояния, оценивает возможности и благосостояние сквозь призму базовых потребностей, потенциальных возможностей и базовых возможностей индивида.

Краткое изложение главных взглядов и концептуальных подходов относительно философской рефлексии экономической науки и хозяйственной практики показывает, что в этой области ещё не существует мейнстримного направления или ортодоксии с единой парадигмальной основой. Указанный процесс далёк от завершения и требует дополнительного времени и интеллектуальных усилий как философского, так и экономического научного сообщества.

Следовательно, философия экономического мира на нынешнем этапе рассматривается преимущественно в контексте философии экономики, метафизики хозяйства. Таким образом философские измерения приобретают экономическая наука, экономическая теория со всеми её составляющими и реальное экономическое пространство.

Очевидно, одна из главных задач философии заключается в оценке того, насколько адекватно отражает экономическая наука экономические реалии, достаточным ли является современный инструментарий экономической теории для оперативного реагирования на динамичные изменения в глобальном экономическом пространстве и в его структурных подразделениях.

Литература

- Алле, М. (1995). Экономика как наука. Москва.
- Аристотель. (1998). Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск.
- Аристотель. (2008). Политика. Метафизика. Аналитика. Москва.
- Базилевич В., Ильин В. (2010). Метафизика экономики. 2-е изд., испр. и доп. Киев.
- Булгаков С.Н. (2008). Философия хозяйства. Москва.
- Вернадський В.І. (2005). Вибрані праці. Київ.
- Гокінг С., Млодінов Л. (2018). Великий замисел. Харків.
- Кант И. (2007). Основы метафизики нравственности. Критика практического разума. Метафизика нравов. Изд. 3-е, стереотипное. Санкт-Петербург.
- Кант І. (2004). Рефлексії до критики чистого розуму. Київ.
- Лакатос И. (2008). Избранные произведения по философии и методологии науки. Москва.
- Милль Дж.С. (2007). Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии. Москва.
- Новейший философский словарь. (1998). Минск: Изд. В.М. Скакун.
- Осипов Ю.М. (2003). Философия хозяйства. Москва.
- Приятельчук А.О. (2012). Структура філософії економіки. *Гуманітарний вісник ЗДІА*. № 48.
- Тутов Л.А. (2003). Философия хозяйства. Опыт духовного преображения. Москва.
- Филипенко А. (2014). Экономический мир: онтология. *Экономическая теория*. № 3.
- Филипенко А. (2016). Экономический мир: эпистемология. *Экономическая теория*. №1.
- Филипенко А. (2017). Экономический мир: методология. *Экономическая теория*. № 3.
- Философия экономики. Антология (2012). Москва.
- Шевченко Т.Г. (1982). Кобзар. Вступна стаття О. Гончара. Київ.
- Шпет Г.Г. (1917). Мудрость или разум? Мысль и слово. Москва.
- Crespo R. F. (2013). Philosophy of the Economy. An Aristotelian Approach. Heidelberg. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-02648-0>
- Friedman M. (2009). The Methodology of Positive Economics in: The Methodology of Positive Economics. Reflections of the Milton Friedman Legacy. Ed. by U. Mäki. Cambridge University Press.
- Gorazda M. (2014). Filozofia ekonomii. Copernicus Center Press, Krakow, 2014.
- Gorham G. (2009). Philosophy of Science. A Beginner's Guide. One World, Oxford.
- Hoffmann T.S. (2009). Wirtschaftsphilosophie. Ansätze und Perspektiven von der Antike bis heute. Wiesbaden.
- Keizer P. (2015). Multidisciplinary Economics. A methodological Account. Oxford University Press. doi: <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199686490.001.0001>
- Mäki U. (2009). Realistic realism about unrealistic models in: The Oxford Handbook of Philosophy of Economics / Ed. by H. Kincaid and D. Ross. Oxford University Press.
- Marques G. (2016). A philosophical framework for rethinking theoretical economics and philosophy of economics. London, 2016.
- Mulberg J. (1995). Social Limits to Economic Theory. London and New York.
- Reason, Morality, and Beauty. Essays on the Philosophy of Immanuel Kant. (2007). Ed. by B. Puri and H. Sievers. Oxford University Press.
- Reiss J. (2013). Philosophy of economics. A Contemporary introduction. New York. doi: <https://doi.org/10.4324/9780203559062>
- Ross D. and Kincaid H. (2009). Introduction: The New Philosophy of Economics in: The Oxford Handbook of Philosophy of Economics. Ed. by H. Kincaid and

- D. Ross. Oxford University Press. doi: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195189254.001.0001>
- Skidelsky R. and Skidelsky E. (2013). How much is enough? Money and the Good Life. London.
- Skorupski J. (2005). Later empiricism and Logical positivism in: The Oxford Handbook of Philosophy of Mathematics and Logic. Ed. by St. Shapiro. Oxford University Press. doi: <https://doi.org/10.1093/0195148770.003.0003>
- The Oxford Handbook of Philosophy of Economics. (2009). Ed. By H. Kincaid and D. Ross. Oxford University Press.
- The Philosophy of Economics. An Anthology. Third Edition. (2008). Ed. by D. M. Hausman. Cambridge University Press.

Поступление в редакцию 20.08.2018

ECONOMIC WORLD: PHILOSOPHY

Anton Filipenko

Author affiliation : Doctor of Economics, Prof., Prof. of the Department of World Economy and International Economic Relations, Kyiv National Taras Shevchenko University / Email: anton_filipenko@ukr.net

The article deals with the philosophical principles, and philosophical reflection of economic science. The article argues that the philosophy of science is the methodological and theoretical basis of the philosophy of economics. Five dimensions of the philosophy of science reveal its main content and have a fundamental character both for their own philosophy, and for theoretical and empirical sciences, including the economics. Ontological cut determines the subject field, the deep meaning of the sciences of nature, society and man; the epistemological one reveals the genesis, structure, dynamics and functions of scientific knowledge; the axiological one focuses attention on value systems and landmarks; the logical one looks for the relationship between the logic of the universe and the logic of its scientific reflection; and the methodological one explores methods and ways of improving and obtaining new knowledge.

The proposed article, on the one hand, rests on the historical heritage of the philosophical foundations of economic existence, which gives it a philosophical dimension and creates an appropriate world outlook. Meaning a general philosophical, metaphysical vision of the economic world. On the other hand, there is a problem of the so-called philosophical calibration (testing) of economic science, economic theory in the context of modern philosophical standards through the means of theoretical and practical philosophy. Different views on the subject of the philosophy of economics are analyzed. The positivist interpretation of the philosophy of economics in the broad sense includes economic ontology, methodology and epistemology of economics, as well as rational choice, decision-making theory, game theory, and economic ethics and justice. In the narrow pragmatic sense, the philosophy of economics is interpreted as interaction of people, institutions (firms, countries) in their historical development with the application of the theory of games, and linear and dynamic programming.

The article considers conceptual interpretations of the philosophy of economics, in particular, the philosophical (metaphysical) and historico-economic interpretations. The author provides a comparative description of the "new", "old" and "non-mainstream" (non-orthodox) philosophy of economics. Presented the interpretation of positive and normative economics by philosophers and economists.

Key words: philosophy of science, philosophy of economics, ontology, epistemology, methodology, positive economics, normative economics.

JEL: B41.

References

- Alle, M. (1995). Economics as a science. Moscow [in Russian].
- Aristotel. (1998). Ethics. Policy. Rhetoric. Poetics. Categories. Minsk [in Russian].
- Aristotel. (2008). Policy. Metaphysics. Analytics. Moscow [in Russian].
- Bazilevich, V., Ilin, V. (2010). Metaphysics of economics. 2nd ed., Corr. and add. Kiev [in Russian].
- Bulgakov, S.N. (2008). The philosophy of the economy. Moscow [in Russian].
- Vernadskyi, V.I. (2005). Selected Works. Kyiv [in Ukrainian].
- Hokin, S., Mlodinov, L. (2018). Great plan. Kharkiv [in Ukrainian].
- Kant, I. (2007). The foundations of the metaphysics of morality. Criticism of practical reason. Metaphysics of manners. Ed. 3rd, stereotypical. St. Petersburg [in Russian].
- Kant, I. (2004). Reflections to the critique of pure mind. Kyiv [in Ukrainian].
- Lakatos I. (2008). Selected works on the philosophy and methodology of science. Moscow [in Russian].
- Mill, J.S. (2007). Fundamentals of political economy with some applications to social philosophy. Moscow [in Russian].
- The latest philosophical dictionary. (1998). Minsk: Izd. V.M. Skakun [in Russian].
- Osipov, Yu.M. (2003). The philosophy of the economy. Moscow [in Russian].
- Priyatelchuk, A.O. (2012). The structure of the philosophy of economics. *Humanitarnyi visnyk ZDIA – Humanitarian Bulletin Zaporizhzhya State Engineering Academy*, 48 [in Ukrainian].
- Tutov, L.A. (2003). The philosophy of the economy. The experience of spiritual transformation. Moscow [in Russian].
- Filipenko, A. (2014). Economic world: ontology. *Ekon. teor. – Economic theory*, 3 [in Russian].
- Filipenko, A. (2016). Economic world: epistemology. *Ekon. teor. – Economic theory*, 1 [in Russian].
- Filipenko, A. (2017). Economic world: methodology. *Ekon. teor. – Economic theory*, 3 [in Russian].
- Philosophy of Economics. Anthology (2012). Moscow [in Russian].
- Shevchenko, T.G. (1982). Kobzar. Introductory article by O. Honchar. Kyiv [in Ukrainian].
- Shpet, G.G. (1917). Wisdom or Mind? *Mysl i slovo – Thought and word*. Moscow [in Russian].
- Crespo, R. F. (2013). Philosophy of the Economy. An Aristotelian Approach. Heidelberg. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-02648-0>
- Friedman, M. (2009). The Methodology of Positive Economics in: The Methodology of Positive Economics. Reflections of the Milton Friedman Legacy. Ed. by U. Mäki. Cambridge University Press. doi: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511581427.002>
- Gorazda, M. (2014). Filozofia ekonomii. Copernicus Center Press, Krakow.
- Gorham, G. (2009). Philosophy of Science. A Beginner's Guide. One World, Oxford.
- Hoffmann, T.S. (2009). Wirtschaftsphilosophie. Ansätze und Perspektiven von der Antike bis heute. Wiesbaden.
- Keizer, P. (2015). Multidisciplinary Economics. A methodological Account. Oxford University Press. doi: <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199686490.001.0001>
- Mäki, U. (2009). Realistic realism about unrealistic models in: The Oxford Handbook of Philosophy of Economics / Ed. by H. Kincaid and D. Ross. Oxford University Press.
- Marques, G. (2016). A philosophical framework for rethinking theoretical economics and philosophy of economics. London, 2016.
- Mulberg, J. (1995). Social Limits to Economic Theory. London and New York.
- Reason, Morality, and Beauty. Essays on the Philosophy of Immanuel Kant. (2007). Ed. by B. Puri and H. Sievers. Oxford University Press.
- Reiss, J. (2013). Philosophy of economics. A Contemporary introduction. New York. doi: <https://doi.org/10.4324/9780203559062>
- Ross, D. and Kincaid, H. (2009). Introduction: The New Philosophy of Economics in: The Oxford Handbook of Philosophy of Economics. Ed. by H. Kincaid and D. Ross. Oxford University Press. doi: <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195189254.001.0001>
- Skidelsky, R. and Skidelsky, E. (2013). How much is enough? Money and the Good Life. London.
- Skorupski, J. (2005). Later empiricism and Logical positivism in: The Oxford Handbook of Philosophy of Mathematics and Logic. Ed. by St. Shapiro. Oxford University Press. doi: <https://doi.org/10.1093/0195148770.003.0003>
- The Oxford Handbook of Philosophy of Economics. (2009). Ed. By H. Kincaid and D. Ross. Oxford University Press.
- The Philosophy of Economics. An Anthology. Third Edition. (2008). Ed. by D. M. Hausman. Cambridge University Press.