

З.И.Галушка, д-р экон. наук

Черновицкий национальный университет имени Юрия Федьковича

МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Изучаются традиционные и современные методологические подходы к анализу модели человека как системы предположений относительно детерминант и способов его экономического поведения в различных экономических условиях. Главными компонентами модели определены гипотезы о физических и интеллектуальных возможностях человека, мотивации экономической деятельности, доступности информации и приспособления к внешним условиям в процессе достижения его потребностей и интересов. Обосновывается собственное видение модели человека в современной экономической теории.

В развитии экономической теории наблюдались периоды большего или меньшего внимания к проблемам функционирования человека в экономике. Его роль рассматривалась с разных сторон: как экономического субъекта, вступающего в экономические отношения и реализующего свои потребности и интересы; как системы личностных характеристик, которая, помимо специфики потребностей и интересов, содержит такие элементы, как мировоззрение, духовное богатство, мораль, статус, социальную роль, направленность личности; как институционального субъекта, имеющего определённый статус, исполняющего определённые роли, влияющего на принятие коллективных решений.

Место человека в обществе, его экономическое поведение объясняется рядом условий и обстоятельств социального и хозяйственного порядка, позволяющих изучить основное содержание и принципы принятия экономических решений, систему экономических отношений в обществе, способы решения проблем экономического выбора. Совокупность этих условий описывает систему ограничений и способы принятия рациональных решений и тем самым формирует модель поведения человека в экономической среде, которую называют экономической, социальной, институциональной моделью человека – в зависимости от предмета исследования и специфики условий её функционирования.

Понятие "модель" (от лат. *modulus* – мера, образец, норма) чаще всего понимается как "аналог определённого фрагмента... реальности"¹. С философской точки зрения это понятие имеет широкое методологическое содержание и указывает на то, что "...для построения теоретической модели человека как способа осмысления его целостности нет методологических ограничений"².

Первое системное исследование модели экономического человека находим у А.Смита, хотя в большей или меньшей степени размышления об экономическом поведении людей в разных экономических условиях

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 382.

² *Теліженко Л.В.* Моделювання як метод осмислення цілісної людини у постнеокласиці // Учёные записки Таврического национального университета им. В.И.Вернадского. – Серия "Философия. Культурология. Политология. Социология". – Т. 23 (62). – 2010. – № 2. – С. 51.

представлены во всех направлениях экономической мысли. Идеи А.Смита развиваются в работах Д.Рикардо, Дж.С.Милля, А.Вагнера, А.Маршалла. Концепции экономического человека менялись в зависимости от исторического развития условий и видов предпринимательской деятельности – от мелких производств к крупным акционерным предприятиям (марксистский, социально-правовой, маржиналистский, менеджерский, институциональный подходы).

В современной экономической теории данная модель, в основном, представлена работами институционалистов: Т.Веблена, Дж.Коммонса, У.Митчелла, Дж.Бьюкенена, Дж.Ходжсона, В.Ванберга, Дж.К.Гелбрейта, М.Олсона, О.Уильямсона и др. Особенностью подходов к модели человека институционального является то, что он рассматривается через место, которое занимает в системе социально и нормативно закреплённых функций, через его статус и роль как агента институций и институтов³.

В современных экономических исследованиях указывается необходимость учёта в этой модели психологических факторов, таких как интеллект, воображение, характер, и факторов внешней относительно человека среды, влияющих на его экономическое поведение. Значимость исследования психологических характеристик поведения экономических субъектов требует пересмотра модели homo economicus. Такое внимание подтверждается, в частности, тем, что в 2002 году Нобелевская премия по экономике была вручена Д.Канеману "за интеграцию результатов психологических исследований в экономическую науку, прежде всего, за исследование формирования мнений и принятия решений в условиях неопределённости".

Существуют также социологические модели человека, которые, например, С.Линденберг делит на два вида. Первая модель (акроним SRSM) – социализированный человек, выполняющий определённые роли под контролем общества. Вторая (акроним OSAM) – человек, имеющий собственное мировоззрение, восприимчивое к изменениям.

В сфере исследования места и условий функционирования человека в постсоветской экономике известны работы таких российских и украинских учёных, как В.Автономов, Н.Береговой, М.Бойко, З.Варналий, С.Вольчик, А.Гальчинский, А.Гриценко, П.Ещенко, О.Иншаков, С.Кирдина, Г.Клейнер, Э.Либанова, Л.Телиженко, Л.Олейник, А.Чухно, А.Шаститко и др. В этих работах анализируется специфика, механизмы и проблемы реализации интересов человека как субъекта экономических отношений, но недостаточно полно представлена система ограничений, условий и факторов, влияющая на принятие экономических решений и позволяющая реализовать эти интересы. Заметно некоторое рассеивание внимания авторов при решении отдельных проблем функционирования общества, не преследуется цель проанализировать систему субъектно-объектных отношений и её целостность в конкретной экономической среде.

В данной статье попытаемся определить методологические основы исследования модели человека в современной экономической теории и обосновать необходимость синергического подхода к объяснению её сути, экономических потребностей и интересов, детерминант и способов экономического поведения в разных экономических условиях.

Как отмечает В.Автономов, "...для экономической теории как обобщённого отражения многообразных явлений хозяйственной жизни просто необходима упрощённая, схематичная модель человека"⁴. Вместе с тем любая модель человека в экономической теории раскрывает лишь об-

³ См.: Homo institutus – Человек институциональный: Монография. – Волгоград, 2005. – С. 12.

⁴ Автономов В.С. Человек в зеркале экономической теории (Очерк истории западной экономической мысли). – М., 1993. – С. 2.

ласть допустимых значений, в которой воплощаются теоретические предположения о поведении в тех или иных условиях. Как правило, она учитывается при анализе механизмов функционирования экономики и разработке подходов к оптимальной государственной политике. Каждая экономическая концепция основывается на определённых поведенческих предпосылках, то есть на изначальном представлении о том, какими значимыми, с точки зрения экономиста, качествами обладает человек.

Первостепенное значение имеет трактовка самого понятия экономической модели человека и метода моделирования его поведения. В соответствии с цивилизационным подходом С.Благодетелева-Вовк выделяет шесть комплексных моделей человека: человек-дикарь, человек-варвар, человек традиционалистский, человек экономический, человек институциональный, человек культурный⁵. В основу этой классификации положены преобладающие ценности: для нецивилизованного человека это природа, инстинкты выживания, сила, доминирование, действие, контроль; для цивилизованного – иерархия, статус, закон, земля, разум, свобода, равенство, богатство, право, ответственность, справедливость, общественное благо, познание, творчество, человечность, полнота бытия и т. д.

По мнению Л.Телиженко, основная причина использования методологии моделирования вызвана современным переходом науки к новому типу рациональности, особенностью которого является преодоление традиционного разрыва между субъектом и объектом, выявление их субъект-объектного единства как целостности: "Под моделированием как методом познания антропологической целостности понимается осмысление внутренних процессов человека, его внешних связей, отношений со всеми возможными для него средами (природной, социальной, культурной, духовной и т. д.) путём построения его теоретической модели, сущностными признаками которой представляется адекватное действительности отражение антропоструктуры ("внешнего" и "внутреннего" человека) с присущими ему процессно-деятельностными характеристиками"⁶. Модель человека в экономической науке заслуживает внимания ещё и потому, что она отражает идеологический и мировоззренческий контексты своего времени.

Первая экономическая модель человека создана классической школой политической экономии. А.Смит считал естественной движущей силой хозяйственного развития стремление индивида к достижению своих экономических, в первую очередь денежных, интересов. Главные черты экономического человека, по А.Смиту, таковы: 1) он действует на конкурентном рынке, что предполагает его минимальную взаимосвязь с другими экономическими людьми; 2) экономический человек рационален с точки зрения механизмов принятия решений; 3) он способен к постановке цели, последовательному её достижению, расчёту издержек при выборе средств её достижения; 4) экономический человек обладает полной информацией о ситуации, в которой он действует, удовлетворяя свои потребности; 5) экономический человек эгоистичен, стремится к максимизации своей выгоды. Заботясь о собственных интересах, такой человек преумножает благосостояние своё и общества.

⁵ Благодетелева-Вовк С.Л. Комплексна модель людини в процесі використання цивілізаційного підходу в економіці // Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки. – Вип. 24. – 2009. – С. 46–50.

⁶ Телиженко Л.В. Моделювання як метод осмислення цілісної людини у постнекласиці // Учёные записки Таврического национального университета им. В.И.Вернадского. – Серия "Философия. Культурология. Политология. Социология". – Т. 23 (62). – 2010. – № 2. – С. 55.

Модель субъекта, которая на протяжении столетий использовалась в качестве инструмента классического анализа, слишком абстрактна. Она абсолютизирует человеческую рациональность. Данное понятие в экономической теории принято трактовать как способность индивида максимизировать какую-то целевую функцию. Это модель поведения, предполагающего выбор оптимальных средств без каких бы то ни было требований к целям. Таким образом, утверждая, что человек по своей природе рационален, экономисты имеют в виду то, что он действует по принципу решения задачи на максимизацию. Это соответствует формальному подходу к рациональности⁷.

Трактовка экономического человека неоклассиками в корне отличается от трактовки его А.Смитом. В неоклассической теории природа человека мыслится как направленная на максимум удовольствий, включая как экономический материальный успех, так и удовлетворение материальных потребностей при минимизации затрат⁸. Выбор человек делает самостоятельно, то есть он свободен и независим в своих предпочтениях. Полная свобода экономического человека необходима для теории. Если в условиях свободной конкуренции эта предпосылка не вызывает возражений, то с возникновением монополий ситуация существенно меняется. Монополия имеет возможность навязывать потребителям свои товары, контролировать цены и затраты, то есть подчиняет себе рынок, и человек утрачивает возможность свободного выбора⁹.

Институционалисты отрицают саму гипотезу максимизации личной полезности как атрибута человеческой деятельности. Мотивами могут быть самореализация; творческая деятельность; стремление к совершенству, власти; слава; душевный комфорт; внутреннее психологическое равновесие и т. д. Сравнивая человека экономического и человека институционального, можно отметить направленность целей экономической деятельности первого на максимизацию материальных благ, а второго – на улучшение своего положения и статуса в обществе¹⁰.

Современная трактовка экономической рациональности имеет и позитивные, и негативные стороны. К позитивным следует отнести возможность без особых проблем использовать математический аппарат. Потребители для этой цели превращаются в функции полезности, а фирмы – в производственные функции. Что касается негативных сторон, то они являются следствием абстрактности данной теории. В самом деле, основные параметры модели экономического человека напоминают скорее принципы оптимального поведения субъекта, чем его фактическое воплощение. Именно так можно трактовать аксиомы, составляющие основу теории рационального выбора (монотонность, инвариантность, транзитивность, сопоставимость, заменяемость, выпуклость).

Таким образом, неоклассическая концепция имеет явный нормативный характер, она как бы указывает своему субъекту научное поведение, которое для него далеко не всегда характерно¹¹. Как свидетельствует хозяйственная практика, в реальной жизни существуют как объективные условия, способствующие проявлению крайне высоких степеней рациональности, когда субъекты ведут себя почти как в неоклассической модели, так и условия, при которых "идеальные" рамки кажутся скорее жела-

⁷ См.: Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. – СПб, 1998. – С. 12.

⁸ См.: Федотова В. Г. Человек в экономических теориях: пределы онтологизации // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 27.

⁹ См.: Коровський А.В. Еволюція людського фактора економіки та проблеми його формування: Монографія. – К., 2004. – С. 39.

¹⁰ См.: Федотова В.Г. Человек в экономических теориях: пределы онтологизации. – С. 22.

¹¹ См.: Arrow K. Rationality of self and others // Hogarth R., Reder M. (eds.) Rational choice. Chicago: The University of Chicago Press, 1987. – P. 206.

емыми, чем действительными. Обычный человек в реальных условиях часто ведёт себя иррационально.

В последние десятилетия благодаря межпредметным исследованиям сформировалась модель именно такого иррационального человека. В частности, результаты экспериментов Д. Канемана указывают на то, что "...в процессе принятия решения субъекты игнорируют главные принципы и правила, лежащие в основе теории рационального выбора"¹². Как отмечает учёный, "человеческие решения закономерно отклоняются от стандартной модели". У потребителей в действительности проявляется склонность к уклонению от строгой математической максимизации полезности. Они, скорее, отдают предпочтение устоявшимся правилам (институтам), заменяющим рациональную оптимизацию. Обычный современный человек, например, больше ценит фиксированные доходы, чем связанные с каким-то риском выгоды. Как доказывают психологи, люди склонны избегать ситуаций неопределённости; менять свои решения в зависимости от контекста, игнорируя подсчёты математического ожидания; недооценивать возможность негативного результата в "привычных" ситуациях.

Г. Саймон положил начало теории ограниченной рациональности. В соответствии с ней, субъект "растрчивает" интеллект экономно, как ограниченный ресурс, и поэтому старается применять его ко всей процедуре принятия решений, с учётом объёма вводных данных и возможностей их анализа¹³.

Соглашаясь с таким подходом, В. Автономов подчёркивает, что "процедурно (ограниченно) рациональный" субъект не может, как предполагает неоклассическая теория, мгновенно реагировать на все мельчайшие изменения, происходящие в окружающем мире. Для того чтобы с максимальной надёжностью ориентироваться в условиях неопределённости, он пользуется готовым набором правил поведения, причём не универсальных, а применяемых к ситуациям, чаще всего встречающимся в жизни¹⁴.

Институциональная теория внесла "оппортунистический" аспект в существующую модель субъекта, сосредоточив внимание на эгоистичных мотивах человеческого поведения. Оппортунизм проявляется как преследование личного интереса, сопровождаемое случаями обмана, утаивания информации, умышленного искажения истины, мощничества, пишет О. Уильямсон¹⁵.

Современные социологические исследования экономического поведения человека подтверждают, что он способен не только выбирать способы использования дефицитных ресурсов, но и переключаться, переходя от логики экономически ориентированного действия к логике социально ориентированного и обратно. Он может переключать режимы действия, актуализируя тот или иной сетевой контур своих связей, изменять способы ранжирования и порядок обоснования ценности ресурсов. Человек способен действовать вопреки очевидной рациональности или устоявшимся нормам. Он не просто гоняется за выгодой и не идёт исключительно путём наименьшего сопротивления, а проявляет волевые усилия и преодолевает сопротивление обстоятельств (таких, например, как дефицит ресурсов, неадекватность действующих правил поведения, неясность целей и т. п.). Наконец, человек способен к дифференцированным дей-

¹² *Kahneman D., Tversky A. Rational choice and the framing of decisions / Hogarth R., Reder M. (eds.). Rational choice. – Chicago: The University of Chicago Press, 1987.*

¹³ *Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS. – 1993. – Вып. 3. – С. 16, 27.*

¹⁴ *Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. – С. 178.*

¹⁵ *Уильямсон О. Институты капитализма. – СПб, 1996. – С. 97–98.*

ствиям. В одних случаях он может вести себя рационально, независимо или эгоистично, в других же проявлять альтруизм или придерживаться традиционных норм. И не только потому, что рамки его действий шире, чем предусмотрено экономической теорией, но и потому, что их расхождения социально предопределены, а сами действия укоренены в социальных структурах, в которые включён данный человек¹⁶.

Российские учёные Р.Гринберг и О.Рубинштейн говорят о необходимости использования новой концепции социума. Они исходят из универсальных представлений об обществе, ассоциируя его с множеством индивидуумов, обществе, непрерывно меняющемся и подвергающемся разного рода флуктуациям, где индивиды действуют самостоятельно и в составе различных групп, где все социодинамические процессы, отражающие как негативные, так и позитивные обратные связи, описаны на основе своеобразного аналога теоремы И.Пригожина, когда при возникновении препятствий в достижении равновесия стационарное состояние социума соответствует минимальной энтропии, а энергия возмущения трансформируется в интерес, свойственный социальной системе в целом, и это переводит её на качественно новый уровень.

Начальное положение концепции Р.Гринберга и О.Рубинштейна заключается в том, что любое благо может удовлетворять потребности как отдельных участников рыночных отношений, так и общества в целом. Это предположение авторы назвали постулатом социальной полезности. Они подчёркивают, что социальная полезность не зависит от полезностей индивидуумов, потому что в её основе всегда лежит общественная потребность, которая не сводится только к совокупности индивидуумов. Именно независимостью социальной полезности они объясняют функцию государства как равноправного участника рынка, реализующего общественные (которые не сводятся) интересы. Причём каждый участник стремится к максимизации собственной функции полезности.

Исследования изменения подходов к анализу моделей человека в экономической теории позволяет сделать вывод, что модели человека экономического, рационального, иррационального, процедурно (ограниченно) рационального, оппортунистического, социального отражают исторический процесс изменения научных подходов к изучению места и роли человека в экономике.

Добавляя новые штрихи к модели экономического человека, представители современной экономической теории и других социальных наук сформировали методологический фундамент исследования современных проблем социализации экономики. Это позволяет понять движущие силы развития экономики и принципы поведения субъектов экономических отношений, а следовательно, определить стратегические приоритеты и способы достижения целей общественного развития, обосновать принципы социальной политики правительства. Указанные теории составляют методологическую основу исследования проблем социализации трансформационной экономики. Сами же процессы социализации, очень сложные и неоднозначные, имеют исторический характер и национальную специфику.

Обобщая теоретические принципы модели человека в экономической теории, можем сделать несколько выводов, важных для осознания места и роли человека в современной экономике и теоретического обоснования методологических подходов к объяснению его экономического поведения:

¹⁶ См.: Лукашевич М.П., В.М.Туленков. Спеціальні та галузеві соціологічні теорії: Навч. посіб. – К., 2004.

- 1) модель человека в современной экономической теории – это социальная модель, ориентированная на экономическое поведение человека в социальной среде; её характеризует процесс социализации, раскрывающейся через содержание экономической деятельности и экономического поведения, отражающей специфику социально-экономических отношений и общественно-экономических институтов и структур;
- 2) в данной модели человек – это система личностных характеристик, которая, помимо специфики потребностей и интересов, содержит такие элементы, как мировоззрение, духовное богатство, мораль, социальный статус, социальная роль, целенаправленность личности; это модель рефлексирующего, гибкого, волевого, социально дифференцированного человека;
- 3) социальное поведение базируется на таких противоречивых качествах человека, как стремление к благосостоянию и дух соперничества, природный эгоизм и склонность к обмену, желание справедливости и чувство собственности, стремление к самосовершенствованию, самопроявлению, конкурентоспособности и т. д., поэтому задача современной экономической теории – исследовать экономически и социально ориентированные действия, а также факторы, дифференцирующие эти действия по социальным слоям;
- 4) в процессе развития экономической науки сущность экономического человека представлялась как теоретическая конструкция – модель, периодически возобновлявшаяся для приближения её к реальному экономическому поведению в конкретных условиях. Чем конкретнее модель, тем она сложнее и тем больше средств и инструментов межпредметного анализа необходимо использовать для достижения синергического эффекта в понимании её сути, экономических потребностей и интересов, принципов поведения и механизмов общего решения экономических проблем.