

ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

А.Н.Колот, д-р экон. наук

Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетьмана

ФУНДАМЕНТАЛИЗАЦИЯ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВЕДУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

Обосновывается необходимость модернизации высшего образования в целом и экономического в частности в контексте глобализации мировой экономики и реализации принципов построения экономики знаний. Рассматриваются основные тенденции развития университетского экономического образования и опыт Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана в плане фундаментализации и индивидуализации образовательной деятельности.

Высшее образование не только Европы, но и практически всего мира в настоящее время переживает период модернизации, период гармонизации, период пересмотра ряда стереотипов, сформировавшихся в высшей школе за последние десятилетия. Если и не ошибочным, то далеко не таким, что отвечает реалиям настоящего, является вывод о том, что Болонский процесс появился, прежде всего, потому, что Европа существенно отстает от США в сфере образовательной деятельности и поэтому преодоление этого отставания является чуть ли не главной задачей Болонских инициатив.

Действительно, по ряду составляющих образовательной деятельности уже "немолодая" Европа в настоящее время уступает лучшим образцам американского образования. Впрочем, сводить причины Болонских инициатив к определенным несоответствиям с американским образованием было бы ошибкой. Иначе как объяснить такой факт. Два года назад Национальная Комиссия, созданная по инициативе Президента США, в состав которой вошли представители элиты американского общества во главе с сенатором США Гленом, подготовила доклад под названием "Пока еще не очень поздно". Этот доклад начинается с того, что Америка впервые увидела бездну между уровнем образования бывшего Советского Союза и США после запуска первого советского спутника Земли, и тогда правительство Америки приложило значительные усилия, чтобы преодолеть эту бездну. Однако сегодня, в связи с изменениями, происходящими в глобальном мире, образование Америки опять нуждается в реформах. "Мы, – идет речь в докладе, – стоим перед тем же выбором: либо реформируем свою систему образования и преодолеем вызовы XXI века, либо отстанем". Так категорично начинается доклад, а

далее почти на ста страницах раскрывается идея повышения статуса естественнонаучного образования в США и борьбы с псевдообразованием. Доклад заканчивается призывом реформировать действующую в США систему образования в плане усиления математической и естественнонаучной составляющей, причем не только относительно технических наук, но и гуманитарных, а также образа жизни в целом. Авторы доклада считают, что каждый американец XXI века должен свободно анализировать индексы всех бирж и фирм, в совершенстве владеть статистикой, понимать общие процессы экономического и гуманитарного развития. При современном уровне образования средний американец, считают авторы доклада, не будет готовым к решению обозначенных задач. Этот пример (далеко не единственный) свидетельствует о том, что американская общественность не меньше европейской (а возможно, и больше ее) обеспокоена потребностью существенных сдвигов в высшей школе.

При этих условиях принципиально важным выступает вопрос о том, что является первоисточником, первопричиной существенных сдвигов в области образовательной деятельности. Для ответа на поставленный вопрос мы должны учитывать следующее. Системы образования разных стран на протяжении последних десятилетий перманентно переживали кризисные явления. Везде периодически возникал недостаток в финансовых средствах, в преподавателях, помещениях, учебно-методических разработках, методиках интерактивного обучения и т. п., то есть всего, кроме стремящихся учиться. Однако на рубеже двух тысячелетий национальные системы образования столкнулись с более сложными проблемами, чем с отсутствием надлежащих ресурсов или потребностью в преодолении традиционной инертности, присущей системам образования, слишком медленными изменениями внутреннего уклада в ответ на внешние вызовы и запросы и т. п.

Проблемы, вставшие перед национальными системами образования в конце XX – начала XXI века, имеют общемировой контекст и связаны с теми процессами, которые имеют емкое название "глобализация". Действительно, мы живем в глобализирующемся мире, в мире, где формируются принципиально новые правила экономического и общественного бытия, в мире, где стираются границы, в мире новых информационно-коммуникационных технологий, в мире, где начинаются новые принципы функционирования экономической системы.

В условиях, когда глобализационные процессы приобрели невиданное развитие и интенсификацию, стало очевидно, что образование в целом и высшее в частности не успевают в содержательном плане за быстро меняющимися технологиям, не отвечают потребностям интеллектуального обеспечения новой стратегии развития общества на основе знаний и высокоэффективных технологий. Консерватизм, инертность, внутренняя зацикленность системы образования стали серьезным препятствием на пути решения глобальных проблем и формирования конкурентного государства, общества, личностей. И это не является преувеличением. Мы должны четко осознавать, что в глобализирующемся мире на порядок выше увеличивается конкуренция в разнообразных ее формах. Все мы обречены жить в конкурентном мире, конкурентной среде, требующей от каждого экономически активного челове-

ка, всех субъектов хозяйствования, государства, общества в целом наличия конкурентных преимуществ. Последние, то есть конкурентные преимущества, должны стать ведущим признаком, одной из главных доминант развития общества в XXI веке.

Чуть ли не самый главный тезис вступительных положений заключается вот в чем: для того чтобы иметь конкурентные преимущества, каждая страна должна сформировать инновационную экономику, экономику знаний. Правы те экономисты, которые, используя исторические сравнения, акцентируют на том, что если для меркантилистов богатством были только деньги, во времена Смита и Рикардо богатство ассоциировалось с накоплением товаров, а во времена Рузвельта и Эрхарда – с массовым платежеспособным спросом, то в настоящее время формируется четвертая форма богатства народов – экономика знаний.

Экономика знаний – это экономика, создающая, распространяющая и использующая знания для обеспечения собственного роста и конкурентоспособности, экономика, которая не только использует знания в разнообразных формах, но и продуцирует их в виде высокотехнологической продукции, высококвалифицированных услуг, научной продукции. Поэтому наиболее характерным признаком экономики знаний является доминирование в структуре ВВП высокотехнологических отраслей (нанотехнологий, безотходных и экологически чистых технологий, информационно-коммуникационных и компьютерных технологий и т. п.), а также сферы высокоинтеллектуальных услуг, которые нуждаются в интенсивном использовании знаний.

Если рассматривать экономику знаний из прикладных, практических позиций, сквозь призму реальных механизмов ее влияния на социально-экономическое развитие, то стоит акцентировать на таком. В организационно-технологическом, трудовом аспекте экономика знаний – это экономика, основой которой являются высокопродуктивные, конкурентоспособные рабочие места, занимаемые высококвалифицированными, инновационно ориентированными работниками. Именно экономика знаний внедряет информационные, коммуникационные и другие современные прогрессивные технологии и благодаря этому изготавливается высокотехнологическая, наукоемкая и конкурентоспособная продукция. Следовательно, основным признаком экономики знаний является конкурентоспособность в самом широком смысле, продуцирующая конкурентные преимущества и обеспечивающая динамическое социально-экономическое развитие. Экономической наукой доказано и подтверждается практикой, что в условиях экономики традиционного типа потенциально возможно поддерживать минимально допустимый, приемлемый уровень экономического развития, поддерживать минимально необходимый уровень жизни, однако настоящего прорыва в социально-экономическом развитии добиться невозможно.

Современную экономику знаний, как единую предпосылку экономического роста постиндустриального типа, можно сформировать в условиях наличия соответствующего человеческого капитала. Если не аксиомой, то фактом, все больше признающим общественностью, является то, что ни финансовый, ни физический капитал не играет сегодня ведущей роли, эту

роль играет именно человеческий капитал, являющийся основой формирования экономики знаний.

Беспристрастный анализ свидетельствует, что человеческий капитал является наиболее производительным и способным обеспечивать современные конкурентные преимущества. Этот капитал в значительной мере формируется именно в сфере образования, что и предопределяет как повышение его роли и значения, так и требует от образовательной деятельности изменений и модернизации в соответствии с требованиями настоящего.

Как ответить на вызовы XXI века, как определиться с основными направлениями развития образования в обществе, развивающемся под влиянием глобализационных процессов?

Решение этой многоплановой задачи невозможно без учета мировых тенденций развития университетского образования. Комплексный, беспристрастный анализ таких тенденций дает возможность выделить самые важные из них, а именно:

1) **фундаментализация образования**, которая должна существенно повысить его качество;

2) **опережающий характер всей системы образования**, его направленность на решение проблем и задач постиндустриальной цивилизации, на развитие творческих способностей человека;

3) **индивидуализация учебной деятельности**, которая должна осуществляться с учетом изменчивого характера рынка труда, потребностей, вкусов, личностных качеств будущего специалиста.

Под понятием "фундаментализация" понимают существенное повышение качества образования и уровня компетентности специалистов путем модернизации содержания учебных дисциплин и научно-методического обеспечения учебного процесса. Фундаментализация не сводится к увеличению часов на изучение учебных дисциплин того или иного цикла. Речь идет о достижении принципиально новых целей высшего образования. Задачей фундаментального университетского образования является создание условий для воспитания и формирования современного научного мышления, внутренней потребности в саморазвитии, самообразовании на протяжении жизни человека.

Университетское образование может считаться фундаментальным, если оно продуцирует не узкоспециализированные, а системные, методологически важные, инвариантные, прочные знания, способствующие интеллектуальному развитию личности, ее адаптации к быстро изменяемым технологическим и социально-экономическим условиям.

Обязательной предпосылкой фундаментализации университетского образования является как создание новых учебных курсов, качественно отличающихся от традиционных по структуре и содержанию, своей направленностью на обобщенные, универсальные знания, формирование общей культуры и развитие научного мышления, так и повышение фундаментальной компоненты в учебных дисциплинах действующих учебных планов.

Еще раз отметим, что фундаментальные знания – это системообразующие, целостные, глубинные, содержательные, методологически значимые представления об окружающем мире, закономерностях его функционирования

ния и развития. Без таких знаний невозможно гармонизировать отношения человека с природой, обеспечить высокую общую культуру и интеллектуальное развитие личностей и общества в целом.

Фундаментализация образования может достигаться путем введения комплекса мероприятий, составляющими которых является:

1. Изменение соотношения между прагматической и общекультурной, общенаучной составляющими образования. При этом приоритетным является формирование у будущих специалистов научных основ системного мышления, общей культуры молодежи.

2. Изменение содержания изучающихся дисциплин. При этом основное внимание следует сосредоточить на изучении фундаментальных законов развития природы и общества, формировании целостных представлений о глобальном мире, его проблемах и путях их преодоления.

3. Третья составляющая фундаментализации – это обеспечение приоритетности информационных, интеллектуальных, научноестественных компонент в системе образования людей, которым жить и работать в информационном обществе, создавать экономику знаний, приобретать конкурентные преимущества.

Реалии настоящего неоспоримо указывают на то, что высшие учебные заведения на всех континентах все больше внимания уделяют фундаментализации учебного процесса. Даже американское образование, которому свойственна прагматичность, ориентация на приобретение, прежде всего, профессиональных компетенций, все больше внимания уделяет интеллектуализации образования, воспитанию у будущих специалистов умения самообучаться и самосовершенствоваться, чтобы при любых обстоятельствах специалист не остался на обочине жизни. Показательным является такой пример. В Соединенных Штатах Америки есть философский колледж Святого Якова, где студенты учатся по средневековым программам и методикам. Основная форма обучения – диспуты и семинары, а философские труды изучают на языке их авторов, то есть Аристотель – на древнегреческом, Кант – на немецком и т. д. Из пяти студентов, зачисленных на обучение, колледж заканчивает только один, и на него в кадровых агентствах многолетняя очередь, ведь оказывается, что человек с такой подготовкой сможет занимать любую должность в правительственных и деловых структурах. Идеологи такой организации учебного процесса считают, что необходимыми профессиональными навыками молодой специалист может овладеть в минимальные сроки (в век информационно-коммуникационных технологий современного типа – это не проблема), потому что он имеет фундаментальную подготовку и научился учиться самостоятельно.

Что касается опережающего развития образования, то сущность этой тенденции заключается не только в том, чтобы обеспечить приоритетное развитие системы образования на фоне других составляющих социально-экономического развития, а главное – своевременно подготовить будущих выпускников к потребностям XXI века, к решению противоречий, присущих миру в условиях глобализации. Система образования опережающего характера должна формировать у молодых людей такие качества, которые позволят им успешно адаптироваться, жить и работать в сложных конкурентных

условиях, порождающихся глобализацией. Среди таких качеств следует выделить: системное научное мышление; экологическую культуру; информационную культуру; творческую активность; толерантность; умение работать в команде; высокую нравственность; умение работать на результат.

Концепция опережающего образования является противоположностью еще одной концепции, а именно, концепции поддерживающего образования, которое ориентируется на требования настоящего, без учета того, что ожидает специалистов в будущем. Опережающее образование должно быть ориентированным в будущее, на те условия жизни и профессиональной деятельности, в которых будет находиться выпускник через 5–8 лет после вступления в вуз.

Относительно третьей тенденции и третьего направления развития образовательной деятельности – индивидуализации учебного процесса, – то ее актуальность и значимость связана со следующим. Прежде всего, стоит отметить, что индивидуализация обучения – это предоставление возможности тому, кто учится, самостоятельно выбирать уровень изучения дисциплин и их перечень (круг) сверх нормативных требований, предусмотренных образовательно-профессиональной программой, в зависимости от собственных целей, потребностей, возможностей. Составляющей индивидуализации является также такая организация учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные отличия студентов, уровень развития их способностей к обучению.

Индивидуализация крайне необходима, прежде всего, потому, что не существует среднестатистического студента, он всегда является индивидуальностью, с присущей ей подготовкой, способностями, интеллектом, мотивацией к обучению, психофизиологическими особенностями. Как подчеркивают философы, все в мире представляет собой единство общего, специфического и индивидуального. Общее и специфическое существуют в индивидуальном и выявляют себя через индивидуальное.

В целом необходимость в индивидуализации учебного процесса является вполне очевидной с учетом таких обстоятельств:

1. Каждый студент – это одновременно и объект, и субъект образовательной деятельности, который является личностью, имеет свои вкусы, индивидуальные качества, потребности, природные способности, нуждающиеся в развитии. Студент имеет право на самореализацию, наиболее полное развитие черт, достойное формирование своего трудового потенциала с учетом личностных характеристик.

Убежден, что не существует рецептов решения этой задачи без индивидуализации учебного процесса.

2. При современных условиях хозяйствования, формирующегося под влиянием глобализационных процессов, изменяющемся рынке труда, проблематично ориентироваться на работу по конкретно, наперед определенной узкой специализации или на конкретном рабочем месте. Впрочем, каждый будущий специалист может и должен ориентироваться на определенный сегмент рынка труда, исходя из своих вкусов и потребностей.

Можно ли согласовать собственные потребности, интересы студента и требования, выдвигающиеся рынком труда, без индивидуализации учебного процесса? Ответ очевиден. В принципе этого невозможно достичь.

Учитывая вышеуказанное, индивидуализация учебного процесса является безотлагательной проблемой настоящего. Решить ее мы должны обязательно, поскольку именно от этого в значительной мере зависит, сможем ли мы ответить на вызовы, порожденные глобализацией мировой экономики.

Индивидуализация учебного процесса может обеспечиваться комплексом мероприятий, среди которых обращаем внимание на следующие:

а) внедрение современного арсенала форм и методов индивидуально-консультативной (контактной) работы преподавателя со студентами;

б) повышение роли индивидуальной компоненты во время организации самостоятельной работы студентов;

в) использование всего арсенала педагогических приемов, средств для создания условий, при которых каждый обучающийся получает возможность проявить свою индивидуальность.

Как соотносятся выделенные выше передовые тенденции развития университетского образования – фундаментализация и индивидуализация учебной деятельности? Не возникает ли при этом конфликт интересов субъектов и объектов учебного процесса? Не противоречат ли друг другу выделенные тенденции?

Если давать лаконичный, несколько упрощенный ответ на эти вопросы, то он сведется к следующему. Фундаментализация и индивидуализация не только не противоречат друг другу, но и в значительной мере являются взаимодополняющими составляющими образовательной деятельности. Приведем простой пример из практики нашего университета. Студент учетно-экономического факультета Н.О.Лисовый после изучения нормативной дисциплины "Финансы" выразил желание расширить и углубить свои компетенции в области финансов. При формировании индивидуального учебного плана на следующие семестры студент Н.О.Лисовый включил в вариативную составляющую указанного плана сначала пакетную дисциплину "Финансы II", которая включает два модуля – "Налоговая система Украины" и "Финансовый рынок", а затем "Финансы III" в составе модулей "Фондовый рынок" и "Ведение реестра собственников именных ценных бумаг". После изучения пакетной дисциплины "Финансы III" студент Н.О.Лисовый получил свидетельство установленного образца и право на сдачу квалификационного экзамена по соответствующей специализации перед экзаменационной комиссией Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку и получения сертификата на разрешение реализации соответствующих бизнес-услуг. В конце концов это дало возможность студенту Н.О.Лисовому приобрести более глубокие, системные знания в области финансово-экономических отношений, расширить их диапазон на стыке учетно-экономической и финансово-экономической отраслей науки, повысить свою конкурентоспособность на рынке труда благодаря получению более широкого перечня компетенций и расширить возможности трудоустройства.

Свою деятельность по реформированию системы подготовки специалистов-экономистов в соответствии с современными мировыми требованиями с ориентацией на фундаментализацию и индивидуализацию обучения наш университет начал с формирования новых подходов к разработке учебных планов.

Предварительный сравнительный анализ лучшего мирового и собственного образования засвидетельствовал, что именно в структуре, содержании учебных планов, количества кредитов, объемах учебного времени мы имеем наибольшее несоответствие с мировой практикой. Порочная тенденция к дроблению курсов, формирование учебного плана с ориентацией не на интересы студентов, а под конкретного преподавателя оказалась одним из существенных недостатков сегодняшней высшей экономической школы Украины. Потребность совершенствования структуры рабочего времени как студентов, так и преподавателей также приобрела исключительную актуальность. Кроме этого, необходимо было отработать на современной методологической основе и структурно-логические схемы построения учебного процесса. Нельзя также пренебрегать тем, что действующие учебные планы не обеспечивали должной гибкости, избирательности дисциплин, не были сориентированными на современную изменчивость потребностей рынка труда.

С целью проработки новых подходов к формированию структуры и содержания учебных планов и практической реализации задач по фундаментализации и индивидуализации экономического образования Киевский национальный экономический университет обратился в 2004 году в Министерство образования и науки Украины с предложением провести на нашей базе соответствующий педагогический эксперимент.

Университет получил не только разрешение, но и поручение от Министерства (приказ министра от 23 декабря 2004 года № 962) провести экспериментальную работу по формированию на новых началах учебных планов и вовлекать в это дело специалистов из других высших учебных заведений.

При разработке основных начал построения рабочих учебных планов в соответствии с общеевропейскими требованиями коллектив КНЭУ решил пять взаимосвязанных задач.

Первая задача заключалась в необходимости приведения трудоемкости учебной работы студентов в соответствии с требованиями ECTS. Эти требования заключаются в том, что общая учебная нагрузка должна составлять на бакалаврском уровне 240 кредитов (60 кредитов на год, 30 кредитов на семестр). Учитывая, что европейский кредит состоит из 36 часов, общая трудоемкость учебной работы студента на протяжении четырех лет должна составлять 8640 академических часов.

Напомню, что в настоящее время в соответствии с требованиями отраслевого стандарта направления "Экономика и предпринимательство", которым является образовательно-профессиональная программа, трудоемкость учебной работы составляет 140 отечественных кредитов, или 7560 академических часов.

Вторая задача. Нужно было упорядочить структуру рабочих учебных планов с точки зрения разделения дисциплин на нормативные и выборочные и отказаться от искусственного разделения выборочных дисциплин на две группы – по выбору университета и студента.

Третья задача коррелирует с предыдущей и была связана с усилением выборочной составляющей учебных планов с тем, чтобы сделать наши планы более гибкими, индивидуализируемыми, направленными на личные потребности студента, его ориентацию на будущий сегмент рынка труда.

Следующая, **четвертая задача** была связана с укрупнением дисциплин для того, чтобы исключить отрицательные последствия перенасыщения учебных планов мини-дисциплинами. Ведь в соответствии с установившимися европейскими стандартами студент в течение семестра должен изучать 5–6 дисциплин, формой итогового контроля которых является, если не исключительно, то, как правило, экзамен.

И, наконец, **пятой составляющей**, которая принципиально важна для совершенствования содержания образования, является усиление уровня фундаментальной подготовки по соответствующей специальности. Элементами такого усиления, кроме прочего, стало превращение профильной дисциплины специальности на фундаментальный курс научно-теоретического направления.

Приведем некоторые количественные и качественные характеристики учебных планов, разработанных в КНЭУ и введенных в порядке эксперимента с 1 сентября 2005 года:

1. Распределение учебных дисциплин по циклам подготовки и по признакам нормативности и выборочности представлено в табл. 1.

2. По форме итогового контроля знаний студентов по нормативным дисциплинам является письменный экзамен, а по выборочным – текущий модульный контроль.

3. Студент в течение семестра изучает, как правило, 6–7 дисциплин, что почти вдвое меньше от количества дисциплин, изучавшихся студентами по прежним учебным планам.

4. Аудиторная нагрузка на неделю на бакалаврском уровне подготовки составляет: на первом году обучения – 26–28 часов, на втором – 24–26, на третьем 22–24, на четвертом году – 18–20 часов.

5. Выборочные дисциплины разделяются на две группы – так называемые пакетные дисциплины и внепакетные. Первые предполагают продвинутое, углубленное изучение нормативных дисциплин, например, "Экономика предприятия II", "Маркетинг II", "Экономика труда и социально-трудовые отношения II", "Финансы II", "Финансы III" и т. д. К пакетным дисциплинам относятся также дисциплины, предусматривающие углубленное изучение иностранного языка по программе специальности "Международная экономика", и дисциплины психолого-педагогического цикла (углубленный вариант).

Внепакетными являются дисциплины, расширяющие "поле" знаний, находящиеся на стыке отдельных нормативных дисциплин. Как пример: к внепакетным дисциплинам отнесены такие: "Интернет-технологии в бизнесе", "Рискология", "Институциональная экономика", "Человеческое развитие", "Управление конфликтами", "Экономико-математические модели в менеджменте организаций" и целый ряд других.

Параллельно с введением в действие новых учебных планов с целью усиления индивидуализации учебного процесса и реализации личных потребностей студентов по своей профессиональной подготовке и требований рынка труда КНЭУ учредил для студентов первого курса всех форм обучения новый регламентный документ – "Индивидуальный учебный план студента и результаты его выполнения" (далее – ИНПС), в котором отражается структурно-логическая схема подготовки специалиста по определенной специаль-

ности (перечень учебных дисциплин, предусмотренных программой подготовки, и формы организации обучения), объемы учебной нагрузки студентов по всем видам учебной деятельности и содержится оценка текущей, итоговой успеваемости и государственной аттестации выпускника.

Таблица 1

Распределение дисциплин учебного плана подготовки специалистов образовательно-квалификационного уровня "Бакалавр"

| Цикл дисциплин | Нормативное количество учебных часов/кредитов ECTS, % | В том числе | |
|---|---|---|---|
| | | нормативные дисциплины, часов/кредитов ECTS | выборочные дисциплины (вариативная компонента), часов/кредитов ECTS |
| Гуманитарной подготовки | 2160/60 (25%) | 1836/51 (85%) | 324/9 (15%) |
| Естественнонаучной и общеэкономической подготовки | 4320/120 (50%) | 3420/95 (80%) | 900/25 (20%) |
| Профессиональной подготовки | 2160/60 (25%) | 1296/36 (60%) | 864/24 (40%) |
| Всего | 8640/240 (100%) | 6552/182 (76%) | 2088/58 (24%) |

Этот документ заменил студентам традиционную зачетную книжку и позволил отобразить индивидуальный график обучения по определенным специальностям, реализуя личностный подход к формированию собственной траектории обучения и превращая студента в полноправного участника учебного процесса. Ведь составить выборочную составляющую своего ИНПС каждый студент должен самостоятельно, ориентируясь на аннотации выборочных дисциплин, советы куратора и собственные пристрастия. Основные принципы по порядку формирования, ведения и контроля по ИНПС отображены в "Положении об индивидуальном учебном плане студента КНЭУ".

Фундаментализация и индивидуализация образовательной деятельности невозможны без разработки новой генерации рабочих учебных программ, в которых должны быть выписаны содержание дисциплины и вся "технология" получения знаний. В университете завершена разработка таких программ по всем дисциплинам, формировавшимся по такой структуре: вступление, тематический план дисциплины по темам, планы лекций, планы семинарских (практических, лабораторных) занятий, самостоятельная работа студентов, индивидуально-консультативная работа, методики активизации процесса обучения, система текущего и итогового контроля знаний, рекомендованная литература.

Одновременно с проработкой фундаментальных принципов по содержанию образования коллектив университета активизировал поиск и внедрение новых форм и методов, которые позволили бы активизировать и реализовать творческий потенциал каждого будущего специалиста с учетом его индивидуальности в профессиональном становлении.

Учитывая тот факт, что индивидуализация обучения реализуется в процессе субъективных взаимоотношений между педагогом и студентом, при налаженных средствах получения обратной связи как в коллективной, так и в индивидуальной работе, педагогический коллектив КНЭУ разработал четкую

систему применения современных технологий и методов активизации учебного процесса, помогающую каждому студенту раскрыть свой творческий потенциал в любом виде учебной работы – и аудиторной, и самостоятельной. Так, в университете начали широкомасштабно применяться различные формы тренингов во время проведения практических занятий, активизировалась работа в плане проведения проблемных лекций в процессе овладения теоретического материала. Все эти меры, направленные, прежде всего, на обеспечение стимулирования творческой активности у студентов, воспитание умения конструктивно выражать свои взгляды, анализировать и обобщать информацию, делать выводы, принимать решение. Ведь, как свидетельствуют результаты различных психологических тестирований, проводящихся менеджерами персонала и сотрудниками кадровых служб, основной проблемой, с которой сталкивается молодежь в начале трудовой деятельности, – это недостаток уверенности в собственных силах и смелости в принятии ответственных решений. Тренинговые занятия, осуществляющиеся в форме деловых игр с решением конкретных производственных ситуаций (кейсов), превращают абстрактно монотонный процесс обучения на интересную оживленную деятельность, максимально приближенную к условиям реальной жизни, что стимулирует студентов к усвоению теоретических знаний и помогает приобрести необходимые навыки производственного поведения в той или иной критической ситуации.

Повышение уровня университетского экономического образования невозможно без новых подходов к организации самостоятельной работы студентов и индивидуально-консультативной работы преподавателей со студентами. Важно осознавать, что самостоятельная работа завершает, подводит итог всех видов учебной работы, ведь никакие знания, не закрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достижением человека. И не случайно самостоятельной работе студентов сегодня дается такое серьезное звучание, ведь она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую ведущую роль в структуре индивидуальности современного высококвалифицированного специалиста.

С учетом изложенного Ученым советом КНЭУ было принято "Положение о самостоятельной и индивидуально-консультативной работе студентов КНЭУ", в котором определяются основные принципы организации и контроля самостоятельной работы студентов (далее – СРС) и проведения индивидуально-консультативной работы преподавателей со студентами. В соответствии с действующим положением базой организации СРС по каждой дисциплине есть так называемая Учебная карта самостоятельной работы студентов, в которой отображается перечень конкретных видов самостоятельной работы (обязательных и выборочных), которые должен выполнить студент в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины, сроки ее составления и количество баллов, которые можно набрать за данный вид работы. Учебная карта самостоятельной работы студентов является обязательной составляющей рабочей учебной программы дисциплины и методических материалов по содержанию и организации самостоятельной работы студентов, текущего и итогового контроля их знаний, которые размещаются на сайте

университета. Формируя Учебную карту самостоятельной работы студентов, кафедры учитывают сбалансированность СРС с другими видами учебной работы, чтобы не перегружать студента. В табл. 2 как пример приведена структура и содержание карты самостоятельной работы студентов по дисциплине "Экономика труда и социально-трудовые отношения".

Таблица 2

**Карта самостоятельно работы студента по дисциплине
"Экономика труда и социально-трудовые отношения"**

| Виды самостоятельной работы | Плановые сроки выполнения | Формы контроля и отчетности | Максимальное количество баллов |
|---|---|---|-------------------------------------|
| <i>Дневная форма обучения</i> | | | |
| I. Обязательные составляющие | | | |
| 1.1. Подготовка к семинарским (практическим, лабораторным) занятиям | Срок отмечается в соответствии с рабочей учебной программой | Активное участие в семинарских (практических, лабораторных) занятиях | 10 |
| 1.2. Подготовка к модульным контрольным работам | --/-- | Проверка правильности выполнения модульных контрольных работ | 5 за 1 модуль 5 × 2 = 10 |
| 1.3. Выполнение домашних (расчетных) задач | --/ -- | Проверка правильности выполнения задач | 5 |
| 1.4. Написание реферата (эссе) по заданной тематике | --/-- | Обсуждение (защита) материалов реферата (эссе) во время ИКР | 5 |
| 1.5. Поиск, подбор и обзор литературных источников по заданной тематике | --/-- | Рассмотрение подготовленных материалов во время аудиторных занятий или ИКР | 5 |
| Вместе баллов за обязательные виды СРС | | 35 | |
| II. Выборочные составляющие | | | |
| 2.1. Аналитический (критический) обзор научных публикаций | --/-- | Обсуждение результатов проведенной работы во время аудиторных занятий или ИКР | 5 |
| 2.2. Формирование аналитических отчетов (с построением диаграмм, графиков, таблиц и тому подобное) по заданной тематике | --/-- | Обсуждение результатов проведенной работы во время аудиторных занятий или ИКР | 5 |
| Вместе баллов за выборочные виды СРС | | 5 | |
| Всего баллов за СРС | | 40 | |

Как уже отмечалось, все задания самостоятельной работы студентов по каждой дисциплине разделяются на обязательные и выборочные. К обяза-

тельным относятся задания, которые все студенты должны выполнить обязательно во время изучения данной дисциплины. К выборочным принадлежат альтернативные задания, среди которых каждый студент может выбрать задание по собственному усмотрению с тем, чтобы набрать необходимое количество баллов.

Планирование и организация самостоятельной работы студентов осуществляется таким образом. После получения информации обо всех формах организации самостоятельной работы по дисциплине, обязательных и выборочных заданий и максимальном количестве баллов, которые можно набрать за их выполнение, каждый студент, распечатав для себя Учебную карту самостоятельной работы студентов из "Методических материалов по содержанию и организации самостоятельной работы студентов, текущего и итогового контроля их знаний", которые размещены на сайте университета, определяется относительно выборочной составной своей самостоятельной работы, выполняет обязательные и выборочные задания и в соответствии с указанными срокам отчитывается преподавателю об их выполнении.

Баллы, полученные студентами за выполнение различных видов самостоятельной работы, проставляются преподавателем в Журнале учета текущей успеваемости студентов и во время выставления итоговой оценки за текущую успеваемость подытоживаются с баллами, полученными за выполнение других видов текущей учебной работы. Текущие консультации студентов по вопросам выполнения задач СРС, а также подведение итогов по некоторым видам выполненных работ осуществляются в процессе плановых занятий по индивидуально-консультативной работе.

При этом реализация принципа индивидуализации обучения заключается не в упрощении задач для менее подготовленных студентов, а в объемах и характере помощи преподавателя. В Положении о самостоятельной и индивидуально-консультативной работе сделан четкий акцент на том, что ведущим направлением в индивидуализации образования является дифференциация помощи в обучении. То есть для менее подготовленных студентов необходимы более детальные разъяснения и рекомендации по выполнению необходимых задач, более тщательный контроль их работы, создание и поддержка доброжелательной атмосферы во время опроса и контроля, разрешение пользоваться любым самостоятельно подготовленным вспомогательным материалом в виде плана доклада, коротких конспектов, ключевых слов, смысловых опор к тексту и т. п.

Плодотворной организации самостоятельной и индивидуальной работы студентов способствует также комплексное методическое обеспечение учебных дисциплин, которое включает учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия для самостоятельного изучения дисциплины, организационно-методические материалы к магистерским программам, компьютерные учебные программы, дистанционные учебно-методические комплексы по дисциплине и материалы по текущему и итоговому контролю знаний студентов. Такой методический комплекс позволяет организовать изучение учебных курсов с наибольшей отдачей. Ежегодно издательством университета издается свыше ста новых учебников и пособий, подготовленных профессорско-преподавательским составом.

Большое внимание в университете уделяется как улучшению педагогического мастерства, так и формированию качественно новых взаимоотношений между преподавателем и студентом. Требования времени указывают на то, что сегодня преподаватель должен превратиться из "строгого ментора" на старшего делового партнера, наставника и советчика студента. Помочь молодым преподавателям университета правильно организовать учебный процесс и свои отношения с молодежью, провести занятие с максимальной мотивацией познавательной деятельности студента и посодействовать ему в полной мере раскрыть свой творческий потенциал призваны постоянные тренинг-курсы "Современные методы обучения", которые введены в КНЭУ с 2001 года для повышения квалификации преподавателей.

Внедрению новой философии организации обучения, направленной на индивидуализацию образования, способствует и обеспечение прозрачности учебного процесса в самом широком понимании этого слова. Эта прозрачность достигается, прежде всего, благодаря максимальной информированности студента.

Студенты нашего университета уже в начале семестра знают, что они должны изучить по той или иной дисциплине, что от них требуют, какими будут критерии оценивания знаний, сколько баллов и за что они могут получить во время текущих и итоговых контрольных мероприятий. Для этого на сайте КНЭУ по каждой из дисциплин учебного плана размещены методические материалы для текущего и итогового контроля, составляющими которых являются: перечень вопросов, охватывающих содержание рабочей программы дисциплины; примеры типичных задач, которые выносятся на экзамен; порядок текущего и итогового оценивания знаний по дисциплине; особенности текущего контроля знаний студентов заочной формы обучения; образец экзаменационного билета; список рекомендованной литературы. Это позволяет полностью исключить из учебной практики расхождение между заданиями, являющимися объектом контроля, и программой дисциплины.

Кстати, действующая в университете система комплексного контроля качества знаний студентов с учетом текущей и итоговой успеваемости также максимально направлена на мотивацию познавательной деятельности студентов и реализацию их творческого индивидуального потенциала через побуждение к плодотворной, систематической работе и достижению на этой основе более высокого уровня знаний. При этом наша система контроля адаптирована к требованиям Болонской декларации и позволяет осуществлять оценивание знаний студентов в соответствии с требованиями ECTS.

Высшее учебное заведение, стремящееся иметь безоговорочные конкурентные преимущества на современном рынке образовательных услуг, должно осуществлять свою деятельность с учетом современных тенденций развития мирового образования, с максимальной ориентацией на раскрытие и развитие творческого потенциала студента, на всестороннюю заботу о его потребностях, на формирование не только высокопрофессионального специалиста, но и гармонично развитой личности. Именно такой является философия образовательной деятельности в Киевском национальном экономическом университете имени Вадима Гетьмана.