

А.М.Колот, д-р экон. наук

Киевский национальный экономический университет

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Интеграция в мировую систему образовательной деятельности системы национального высшего экономического образования при сохранении и развитии его достижений и традиций – одна из приоритетных задач каждого высшего учебного заведения, которое готовит специалистов экономического профиля. В статье рассматриваются прикладные аспекты имплементации требований Болонской декларации в образовательную деятельность высших учебных заведений, которые готовят экономистов.

Во всех сферах общественной жизни под влиянием процессов, которые принято называть термином "глобализация", происходят существенные изменения. Не является исключением и образовательная деятельность, вследствие глобализации развиваются неоднозначные процессы: сближение разных школ, унификация организации учебного процесса, формирование единого образовательного пространства. В то же время сохраняются национальные традиции, преумножается достояние национальных школ, сформировавшиеся десятилетиями. И все-таки преобладает тенденция сближения национальных школ, что является следствием упомянутых процессов глобализации, формирования единого социально-экономического мета-пространства, значительного по масштабам и интенсивности обмена студентами и преподавателями.

Следует заметить, что попытки придать высшей школе общеевропейский характер фактически начались еще в 50-е годы прошлого века подписанием Римского соглашения. В дальнейшем эти идеи нашли свое развитие в решениях целого ряда конференций министров образования европейских стран, и в частности, конференции в Сорбоне (1998), когда министры образования Франции, Германии, Великобритании и Италии подписали Сорбонскую декларацию, начинающуюся словами: "В последнее время европейский процесс получил чрезвычайно большое развитие. Но какими бы существенными ни были эти достижения, они не должны затенять тот факт, что Европа – это не только зона евро, банков и экономических институтов: она также должна стать Европой знаний".

Развитием идей, сформулированных в Сорбонской декларации, стала Болонская конвенция, подписанная в 1999 году 29 европейскими странами. Это событие стало основой развития так называемого Болонского процесса.

Одна из главных причин, обусловивших этот процесс, – коренные изменения в экономических системах всех развитых стран. Можно утверждать, что в настоящее время происходит небывалая ранее по масштабам революция в экономической сфере. Это видно на примере стремительного усовершенствования производства на основе новейших информационных технологий, сокращения циклов производства товаров и услуг и периода их существования.

Вторая причина связана с тем, что в настоящее время конкуренция все больше переносится в научную сферу. Сегодня выигрывает тот, кто способен быстрее разработать и внедрить в производство новый товар. Учитывая то, что наука и творчество начинают играть ведущую роль в развитии экономики, организации и фирмы стремятся подбирать себе не просто высокообразованные кадры, а молодежь до 30 лет, способную нестандартно творчески мыслить.

Третьей причиной выступает внутренняя заикленность системы образования, иначе говоря, внутривузовские ориентиры подготовки специалистов без учета требований работодателей и рынков труда. Практика показала, что система образования, не связанная с производством, не способна подготовить специалистов для практической работы.

Есть еще одна группа причин, обусловленных сложившейся в Европе ситуацией. Соединенные Штаты Америки значительно опережают европейские страны по целому ряду показателей, касающихся системы образования. Первый, наиболее важный показатель – это доля уже подготовленных специалистов, имеющих высшее образование. В Европе этот показатель в два раза ниже, чем в Соединенных Штатах, что соответственно обуславливает и более низкий общий потенциал европейских стран.

Второй показатель, свидетельствующий об уровне образования, – это количество иностранных граждан, обучающихся в стране. В США количество иностранных студентов превышает 500 тыс. человек. Эта цифра значительно выше, чем в европейских университетах.

Третий показатель – это развитие науки и интенсивность наращивания научного потенциала. Соединенные Штаты Америки на финансирование научных исследований ежегодно выделяют более 3% от валового национального дохода. Страны Европы вкладывают в науку в среднем 1,9%.

И, наконец, четвертая по порядку, но, пожалуй, первая по значимости причина, обусловившая необходимость проведения реформ в сфере образования европейскими странами, – это стремление объединить свои разрозненные потенциалы в единый экономический механизм. Ведь после создания Европейского Союза, формулирования общеевропейских правовых норм (так называемого "европейского права"), введения единой денежной единицы (евро) Европа должна была стать единой. Однако в действительности этого не произошло. Возникли проблемы с разными уровнями подготовки специалистов и трудовыми законодательствами европейских стран, отличием дипломов о высшем образовании, что препятствует миграции населения в пределах Европы с целью получения работы.

Таким образом, встал вопрос о том, что если страны Европейского содружества не смогут интегрироваться окончательно, то раздробленная и разрозненная экономика Европы не сможет быть экономически эффективной, а, соответственно, через некоторое время единая Европа в целом утратит способность противостоять растущему конкурентному напору других развитых стран, и в первую очередь США и Японии.

Руководители европейских государств хорошо понимают, что ликвидировать этот барьер возможно только в результате поэтапных действий. На первом этапе необходимо сблизить уровни образования в разных государствах, создать общеевропейскую систему образования с сопоставимыми национальными перечнями направлений подготовки, близкими сроками обучения и высоким качеством подготовки специалистов. А на втором – скорректировать национальные законодательства о труде таким образом, чтобы выпускник любого университета Европы смог получить работу в любой стране Европы.

Цели Болонского процесса заключаются в следующем.

1. Повышение качества образовательных услуг и приобретение европейским образованием неопровержимых конкурентных преимуществ.
2. Расширение доступа к европейскому образованию.
3. Формирование единого рынка труда высшей квалификации в Европе.
4. Расширение мобильности студентов и преподавателей.
5. Принятие сопоставимой системы степеней высшего образования с выдачей понятных во всех странах Европы приложений к дипломам.

Основной смысл Болонской декларации заключается в том, что страны-участницы обязались на протяжении 10 лет (до 2010 года) привести свои образовательные системы в соответствие с единым стандартом.

Рассматриваемые положения, которые должны выполняться в рамках Болонского процесса, сводятся к шести основным позициям.

1. *Введение двух циклов обучения.* Первый цикл для получения степени бакалавра с продолжительностью обучения 3–4 года. Второй цикл для получения степени магистра (1–2 года обучения после бакалаврата) или для получения степени доктора.

2. *Введение кредитной системы.* Предлагается ввести во всех национальных системах образования единую систему учета трудоемкости учебной работы в кредитах. Предполагается, что система будет накопительной, способной действовать в рамках концепции "обучение на протяжении всей жизни".

3. *Контроль качества образования.* Оценка качества образования будет определяться не длительностью или содержанием обучения, а теми знаниями, умениями и навыками, которые получили выпускники. Также будут установлены стандарты транснационального образования. Оценку будут давать аккредитационные агентства, независимые от национальных правительств и международных организаций.

4. *Расширение мобильности.* Предусматриваются на основе выполнения предыдущих пунктов развитие мобильности студентов и преподавательского состава, а также изменения национальных законодательных актов в области трудоустройства иностранцев.

5. Пятая составляющая Болонской декларации – это *обеспечение трудоустройства выпускников.* Провозглашается ориентация вузов на конечный результат: знания выпускников должны применяться и использоваться во всей Европе. Все академические степени и другие квалификации должны реализовываться на европейском рынке труда. Профессиональное признание квалификации должно быть облегчено.

6. Шестая составляющая – это *обеспечение привлекательности европейской системы образования.* Одна из задач, которую нужно решить в ходе Болонского процесса, – привлечение в Европу большого количества студентов из других регионов мира. Считается, что осуществленные нововведения повысят интерес к высшему образованию во всем мире.

Желание Украины присоединиться к Болонскому процессу, то есть к общеевропейскому образовательному пространству, – это не дань евромоде, а наша настоятельная внутренняя необходимость, обусловленная запросами рынка труда и общемировыми тенденциями развития образовательной деятельности. По целому ряду формальных и неформальных признаков наше высшее образование имеет серьезные основания для принятия в Болонское содружество. Действительно, у нас есть богатый опыт подготовки специалистов, разветвленная материально-техническая база, огромный интеллектуальный потенциал профессорско-преподавательского состава, значительные достижения в методическом обеспечении учебного процесса.

Надо подчеркнуть, что курс на общеевропейский уровень развития был взят нашим государством еще в начале 90-х годов, когда система высшего образования Украины начала ряд прогрессивных реформ, результатом которых стало совершенствование нормативно-правового и методического обеспечения подготовки специалистов с высшим образованием – переход к гуманистическо-инновационной парадигме образования, внедрение новых образовательных стандартов, уровневой системы подготовки специалистов, обновление содержательной стороны учебных программ, введение системы контроля качества через лицензирование и аккредитацию, выборность ректоров, демократизацию через расширение прав органов самоуправления, в том числе студенческого и т. п. Законы Украины "Об образовании" и "О высшем образовании" прошли экспертизу в Совете Европы и получили одобрительные выводы.

Принимая во внимание указанное, можно утверждать, что украинское высшее образование в целом и экономическое в частности имеет все основания для подготовки к принятию в Болонское содружество. В то же время было бы ошибочно утверждать, что мы де-факто уже полностью "доросли" до европейских стандартов

в образовании и присоединения, о котором идет речь, – это формальность. Убежден, что по целому ряду направлений мы еще не вписываемся в Болонский процесс, а по отдельным – даже сдаем те позиции, которые имели к началу перестроечных процессов (например, в научной работе).

Нужно исходить из того, что образовательная деятельность в соответствии с требованиями Болонской декларации – это не только и не столько уровни, модули, эксперименты, кредиты, рейтинги. Это, прежде всего, новая философия образовательной деятельности, это новые принципы организации учебного процесса, это новый тип отношений между преподавателем и студентом, это новые "технологии" овладения знаниями, это невозможность репродуктивных методов обучения, это прозрачность учебного процесса и многое другое.

Первой предпосылкой для вхождения в общеевропейское образовательное пространство на принципах, предусмотренных Болонской декларацией, должны стать меры по усовершенствованию подготовки специалистов по степеням.

В Украине структура подготовки специалистов с высшим образованием по ступеням не совсем отвечает унифицированным условиям структуры, действующей в европейском содружестве. При этом акцентируем внимание на том, что Болонская декларация не предусматривает образовательно-квалификационного уровня "специалист", а "бакалавр" по европейскому образцу – это специалист с полным высшим образованием. Существуют и другие несоответствия.

По этому вопросу целесообразно:

- пересмотреть перечень экономических специальностей в высших учебных заведениях на основе изучения тенденций развития потребностей национального и мирового рынков труда и опыта стран, присоединившихся к Болонскому процессу;

- систему подготовки специалистов по степеням предлагается осуществлять на двух уровнях:

- бакалавр (4 года) – образовательно-квалификационный уровень с полным высшим образованием;

- магистры двух типов: прикладной магистр (1 год) по соответствующей специальности бакалавра; магистр наук (2 года) после соответствующего бакалавра;

- пересмотреть и усовершенствовать образовательно-профессиональную программу подготовки бакалавров и магистров направления 0501 – "Экономика и предпринимательство" с целью укрупнения дисциплин (не более шести на семестр);

- внедрить систему организации учебного процесса с учетом положений Европейской системы зачетных кредитов (ECTS).

Одной из шести опор, на которых выстраивается Болонский процесс, является введение общеевропейской системы определения трудоемкости учебной деятельности. Введение такой системы – настоятельная необходимость, если учесть мобильность студентов, необходимость перезачетов результатов учебной деятельности.

До сих пор в разных странах Европы применялись свои, национальные системы определения трудоемкости работы по выполнению учебного плана. В одном случае это были академические часы, в другом – астрономические. Для одних стран это было 54 часа, для других – 25, третьих – 36 часов и т. д.

Нормировать этот процесс должно введение системы ECTS. Последняя предполагает введение системы учета учебной нагрузки, понятной для всех европейских стран. Кредиты ECTS отражают общую нагрузку студента при изучении определенного курса или какой-то его части (блока). Они также определяют, какая часть общей годовой учебной нагрузки приходится на данный курс (или блок курса) в учебном заведении, определяющем кредиты.

При использовании ECTS учебный год эквивалентен 60 кредитам. Если дисциплина имеет, например, 12 кредитов, то это значит, что студент должен потратить на ее изучение пятую часть годового ресурса времени (60 кредитов). Кредиты учитывают все виды учебной работы (лекции, семинары, лабораторные занятия, зачеты, экзамены, практика и т. п.) и обеспечивают унифицированный подход к определению трудоемкости образовательной деятельности студента. Со временем в странах Болонской конвенции планируется введение единого общеевропейского стандарта – приложения к диплому студента, в котором записи бу-

дуг делать в зачетных единицах ECTS, имеющих одинаковую "цену" во всей Европе.

Использование кредитов ECTS возможно в двух вариантах. Первый вариант – это формальное введение зачетных кредитов без каких-либо изменений в системе организации обучения. На этом уровне достаточно перевести существующую учебную нагрузку в зачетные кредиты системы ECTS и отразить ее в документах (приложении к диплому, академических справках и т. п.). При таком применении ECTS трудоемкость может учитываться как в часах, так и в зачетных кредитах ECTS.

Второй вариант использования ECTS, назовем его инновационным, принципиально отличается от первого. Если в первом основной организационного построения учебного процесса являются часы, то на втором уровне – кредиты. И такое простое изменение единиц должно привести к серьезным переменам во всей системе организации процесса подготовки специалистов. Ведь изменится система учета деятельности преподавателей и студентов, порядок расчета заработной платы, стоимости обучения и ряда других важных процедур. В результате этого в вузах появятся новые возможности. Так, например, при использовании системы зачетных единиц, можно вводить асинхронную структуру организации учебного процесса, гибкой и мобильной системы обучения. Количество кредитов, начисляющихся за изучение дисциплины, четко фиксировано и не зависит от качества подготовки студента. Однако кредиты начисляются студенту только за успешную работу.

Составной системы ECTS являются не только кредиты, но и унифицированная шкала оценивания знаний студентов.

При этом используется семь разновидностей (шкал) оценок:

Оценка ECTS	Значение оценки
A	Отлично – блестящая работа с незначительными ошибками
B	Очень хорошо – выше среднего стандарта, но с некоторыми распространенными ошибками
C	Хорошо – в целом хорошая работа, но с заметными ошибками
D	Удовлетворительно – прилично, но со значительными ошибками
E	Достаточно – удовлетворяет минимальным требованиям
FX	Не принято – необходимо доработать
F	Не принято – необходимо переделать

Что нужно сделать уже на первом этапе внедрения ECTS?

1. В учебном плане рядом с количеством часов (соответственно с действующим в стране порядком) проставить количество кредитов согласно требованиям ECTS.

2. Разработать шкалу перевода своих оценок – на оценки ECTS.

Рассматривая основные задания повышения уровня экономического образования, стоит отдельно остановиться и на целом ряде других проблем, требующих решения в ближайшее время.

Пожалуй, наиболее существенным "узким местом" в высшем экономическом образовании остается научная работа и, прежде всего, научная деятельность преподавателей. Для европейской высшей школы, формировавшейся на протяжении нескольких веков, всегда аксиомой было следующее положение: преподаватель должен идти в аудиторию с собственными научными наработками, его лекция – это результат завершенных или выполняемых научно-исследовательских работ.

В настоящее время в западном университете среднего уровня трудно найти профессора, читающего основные курсы и не являющегося активным исследователем, не печатающегося в ведущих журналах мира. Если же применим к некоторым нашим руководителям курсов западные мерки относительно участия в научных исследованиях, то придем к неутешительному выводу: немалую долю дисциплин в наших высших учебных заведениях преподают скорее преподаватели-методисты, а не активные ученые-исследователи.

Упадок научно-исследовательской работы, который объясняется известными причинами, серьезно усложняет процесс достижения европейских стандартов в

образовании. Убежден, что если и нужно проводить эксперимент или эксперименты по вхождению в единое европейское пространство, то нужно было бы начинать с эксперимента по поиску традиционных и нетрадиционных источников финансирования научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях. Не должны, не имеем права забывать, что сегодняшние недостатки в научной работе преподавателя – это его завтрашние провалы в педагогической деятельности.

Очевидно, пришло время, когда по мере решения неотложных проблем материального поощрения преподавателей нужно все больше средств направлять на научные разработки за счет самих высших учебных заведений. Эти же средства возвратятся работающим, творческим преподавателям, которые научно обогатятся и обогатят учебный процесс, и в то же время улучшат свое благосостояние.

Тем более, что одним из главных принципов создания Зоны европейского высшего образования, как было отмечено на конференции Европейских высших учебных заведений и образовательных организаций в г. Саламанка (29–30 марта 2001 года), является *высшее образование, основанное на научных исследованиях*. В документах конференции отмечается: "Поскольку научные исследования являются движущей силой высшего образования, то и создание Зоны европейского высшего образования должно происходить одновременно и параллельно с созданием Зоны европейских научных исследований".

На последней конференции министров образования, состоявшейся в Берлине в сентябре прошлого года, еще раз подчеркивалось, что для создания общеевропейского образовательного пространства необходимо сосредоточить усилия на "обеспечении более тесных связей между высшим образованием и исследовательскими системами в каждой из стран-участниц. Общеевропейское пространство высшего образования ... будет иметь большую пользу от совместной деятельности с европейским исследовательским пространством, укрепляя таким образом фундамент для Европы Знаний". Участники конференции обратились к вузам с просьбой "усилить роль и важность исследований ради технологической, социальной и культурной эволюции и потребностей общества".

Убежден, что вхождение в единое европейское пространство, достижение конкурентоспособности невозможны без комплексных мероприятий по упорядочению рабочих учебных планов, включая как содержательную их составную, так и структуру учебной работы. Нельзя не отметить, что именно в этой области имеем немало несоответствий между нашей практикой образовательной деятельности и западноевропейской (и не только, поскольку такая же практика имеет место в Канаде, США, других развитых странах), которые связаны именно с количеством учебных дисциплин, объемами учебного времени и его распределением.

Надо констатировать, что высшее экономическое образование все еще не может избавиться от одного из существенных недостатков, который закреплялся годами, – порочной тенденции к дроблению курсов, формирования учебного плана с учетом интересов конкретного преподавателя кафедры, а не студентов. Сложилось так, что сегодня многие дисциплины учебных планов подготовки специалистов направления "Экономика и предпринимательство" можно рассматривать только как разделы полноценной учебной дисциплины. По нашим наблюдениям, около трети дисциплин учебных планов подготовки экономистов имеют общий объем 1,0 – 1,5 кредитов, а около 50% дисциплин – не более двух.

Может возникнуть и возникает вопрос: "А что плохого в том, что мы имеем большое количество дисциплин? Может, это следует трактовать как наш позитив или достижение?!"

По нашей оценке, слишком большое количество дисциплин, а по существу – это мини-дисциплины, явление, имеющее преимущественно отрицательные последствия.

1. Каждая дисциплина должна иметь четко определенный предмет, логику преподавания материала. Это должен быть материал системного характера, должна быть система знаний. Такой системы знаний не может быть в мини-дисциплинах.

2. Мини-курс предусматривает соответствующее количество часов, в пределах которых невозможно ввести тренинговые технологии, организовать выполнение комплексных заданий.

3. Большое количество мини-дисциплин – это неизбежное дублирование в изложении материала, это массовые ситуации, когда один и тот же категориальный аппарат рассматривается в 3-х–4-х дисциплинах, к тому же в разной интерпретации.

4. Слишком большое количество дисциплин и, прежде всего, нагромождение тех, которые надо рассматривать как разделы полноценного курса, приводит к перегрузке студентов и преподавателей.

В этом контексте хочу сослаться на выступление Министра образования и науки Украины В. Кременя на итоговой коллегии (27 февраля 2004 года, Одесса), в котором он отмечал: "Почти у трети проверенных вузов ... недельная аудиторная нагрузка студента составляет 34–36 часов. А в некоторых она нередко превышает даже 36 часов. Складывается впечатление, что руководители таких высших учебных заведений просто не осознают, что большое количество учебных дисциплин, аудиторных занятий – это не только лишение возможности студента быть подготовленным к самостоятельности в его последующей профессиональной деятельности. Это обременяет и преподавателя, который утрачивает возможность заниматься научной деятельностью, профессионально расти. Молодые ассистенты, – отмечал Министр, – страдают в первую очередь. Это, в конечном итоге, своеобразная "гонка часов", принуждающая различными способами устанавливать дополнительные ставки, вопреки нормативам".

И, наконец, последнее (но не последнее вообще) доказательство ущерба чрезмерного количества дисциплин. При существующем количестве дисциплин и кредитов на их изучение мы не будем понятными в Европе, будут страдать наши студенты, которым не перезачтут те или иные дисциплины из-за их низкой трудоемкости.

Напомню, как выглядит учебный план классического европейского образца. Студенты изучают в год, как правило, 10 дисциплин (по пять за семестр). Аудиторная нагрузка на дисциплину – три часа, таким образом, недельная нагрузка составляет, как правило, 15 часов. Учебные планы в отдельные учебные годы, по нашим данным, содержат максимум шесть дисциплин на семестр (на год 12), значит, максимальная недельная аудиторная нагрузка составляет 18 часов.

Количество кредитов, то есть трудоемкость учебной деятельности в Европе по системе ECTS, составляет 60. Один кредит по европейским меркам – это приблизительно 34 академических часа. При условии, что студент изучает в европейских вузах максимум шесть дисциплин за семестр, количество кредитов в расчете на одну дисциплину по нашей, отечественной методологии (1 кредит – 54 часа) будет составлять 3,8. А теперь спросим себя, много ли дисциплин наших учебных планов имеют количество кредитов в диапазоне 3,5–4?

Еще одно направление учебной деятельности, требующее повышенного внимания в процессе подготовки к вхождению в единое европейское образовательное пространство, – это усовершенствование структуры рабочего времени как преподавателя, так и студента и наполнение качественно новым содержанием разных видов педагогической нагрузки.

За последние годы в большинстве вузов Украины, готовящих экономистов, произошли положительные перемены в сторону уменьшения количества аудиторных занятий. В то же время увеличились объемы индивидуальной и самостоятельной работы студентов. Но нужно признать, по крайней мере, я и мои коллеги из КНЭУ это признаем, что уменьшение аудиторных занятий далеко не всегда сопровождалось и сопровождается качественным наполнением содержания самостоятельной работы и контроля ее результатов.

По нашим наблюдениям и оценкам, студенты европейских вузов по сравнению с нашими студентами работают более плодотворно, выполняя сложные индивидуальные задания в ходе самостоятельного изучения учебного материала. Это и подготовка рефератов, эссе, докладов, реферативных материалов по публикациям по тем или иным проблемам, это и выполнение работ расчетного

характера и т. п. Работы, которые должен выполнить студент самостоятельно, подлежат проверке профессором или доцентом и защите во время индивидуальных консультаций преподавателя со студентом. Следовательно, самостоятельная работа имеет конкретный результат, она подлежит проверке, защите и оцениванию. Учитывая опыт зарубежных вузов, нужно пересмотреть существующую в наших заведениях практику организации самостоятельной работы, наполнить реальным содержанием индивидуальную работу преподавателя со студентом.

Начинать же надо с разработки развернутых рабочих учебных программ дисциплин, где будет "расписана" как вся технология индивидуальной и самостоятельной работы студентов, так и другие составные сотрудничества преподавателя и студента по отдельно взятой дисциплине.

Важной составной учебной деятельности была и остается система оценивания, диагностика знаний студентов. Независимо от вхождения в Болонский процесс эта проблема для наших вузов является актуальной, особенно с учетом присоединения к требованиям европейского сообщества.

В ходе подготовки к присоединению к Болонскому процессу всем нам надлежит решить триединую задачу по оцениванию.

1. Проработать наиболее целесообразные подходы к диагностике знаний студентов с учетом накопленного опыта в высшей школе Украины.

2. Овладеть системой оценивания знаний по шкале ECTS, то есть шкале системы Европейских зачетных кредитов.

3. Отработать "технологии" взаимоперерасчета оценок, принятых в отечественной практике, к оценкам ECTS.

Вторая и третья задачи носят "технологический характер", особенных сложностей по учету требований ECTS здесь нет. Но была и остается актуальной первая, главная задача – как достичь наиболее объективного оценивания, что предпринять, чтобы оценивание выполняло свойственные ему функции и, прежде всего, – контролирующую и мотивирующую. При выполнении контролирующей функции должна обеспечиваться объективность оценки, диагностика реального уровня учебной работы. Реализация мотивирующей функции означает, что система оценивания должна побуждать студентов к плодотворной, систематической работе и достижению на этой основе более качественного уровня знаний.

Усовершенствуя систему оценивания знаний, нужно учитывать зарубежный опыт в этой сфере и, прежде всего, стран, присоединившихся к Болонскому процессу, обобщение которого дает основания для выделения следующих тенденций.

1. Высшие учебные заведения все большее внимание уделяют внедрению комплексных систем оценивания знаний. Эти системы нацеливаются на дифференциацию уровня знаний студентов, должны реагировать даже на незначительные колебания в уровне усвоения материала каждым студентом; обеспечивать методически ровный подход к оценке качества обучения студентов и как результат – обеспечивать объективность диагностики знаний, социальную справедливость по отношению к основному субъекту образовательной деятельности – студенту.

Для этих систем характерно использование разнообразных шкал и критериев, с помощью которых осуществляется диагностика всех видов учебной деятельности; применение прозрачных, заранее известных методов оценивания; постоянное информирование студентов о результатах учебной деятельности.

Еще раз подчеркиваю – на смену формальным, упрощенным методам диагностики знаний приходят комплексные системы, которые одновременно обеспечивают и объективность оценивания знаний студентов и мотивацию их плодотворной работы на протяжении всего периода обучения.

2. Второй тенденцией следует назвать следующую.

Распространяется осознание того, что важной, ведущей составной учебного процесса должна быть самостоятельная работа студента, которая будет контролироваться, проверяться и оцениваться. Это значит, что в системе общей диагностики знаний текущая работа и текущее оценивание приобретают большое значение.

Принципиально важным является повсеместное осознание следующего: текущая работа и текущее оценивание – это не попытка "привязать" студента к

аудитории и преподавателю, это не средство, только вынуждающее ходить на лекции или семинарские занятия. Логика здесь иная: есть программный материал, который должен быть выучен студентом. Этот материал разделяется на две составные: одна – это программный материал, который излагается студенту в форме лекций, и вторая – это материал, подлежащий самостоятельному изучению, содержание его не обязательно связано с лекционным материалом.

Принципиально важной является и следующая посылка: целые блоки программного материала могут быть проверены и оценены только во время текущего контроля – это умение делать презентации, это навыки выполнения самостоятельных работ в форме эссе, рефератов, докладов по конкретным проблемам и т. д.

Еще раз подчеркнем: если существует необходимость разделения материала, если существуют разные формы подачи и усвоения материала, если существует учебный материал, *который можно проверить и оценить только на протяжении семестра*, то должно быть текущее оценивание, и его следует рассматривать как важную составную общей диагностики знаний.

3. Следующая общемировая тенденция – проведение экзаменов преимущественно в письменной форме. Часто экзамен в устной форме воспринимается как нарушение прав человека, как форма контроля, при которой по субъективным причинам студент не может самореализоваться, защитить свое право на объективность в оценивании знаний.

Нельзя обойти и такой вопрос, как использование так называемых "шпаргалок". За рубежом (обычно в дальнем зарубежье) такое явление практически отсутствует. Это связано как с менталитетом, психологией студентов зарубежных стран, так и чрезвычайно жесткими санкциями относительно тех, кто пользуется шпаргалкой. В зарубежной практике нормальным считается явление, когда во время экзамена студент поднимает руку и заявляет, что его сосед пользуется шпаргалкой. Отмечу, что это, как правило, не вызывает отрицательной реакции со стороны однокурсников.

Относительно зачетов, то во многих странах их просто нет, что вынуждает по крайней мере задуматься: почему это так? Не практикуем ли мы проведение зачетов лишь по давней привычке?

4. Четвертой общемировой тенденцией я бы назвал такую: прозрачность учебного процесса, полную информированность студентов о содержании учебных планов и учебных программ; расширение выборочной составной рабочих учебных планов; прозрачность критериев оценивания знаний.

В то же время студент имеет право на защиту своих прав в самом широком понимании этого слова.

5. Следующая тенденция – это повышение доли текущего оценивания в общем, итоговом оценивании.

Так, например, во многих высших учебных заведениях Канады при 100-балльной системе оценивания максимальное количество баллов, которое студент может набрать на экзамене, составляет 45. Следовательно, более половины баллов студент должен "заработать" в процессе текущей работы.

6. Еще одна тенденция – это применение *разнообразных шкал оценивания* с большим количеством диапазонов, а следовательно, и разновидностей оценок. В большинстве англоязычных стран применяются 100-балльные системы, например, в США, или 100-процентные, как в Великобритании, имеющие много вариаций. Во многих случаях для оценки знаний используется дополнительная градация, например, 91–100 баллов – оценка "А", 80–90 баллов – оценка "В" и т. д. Во франкоязычных странах для оценивания знаний студентов широко используется 20-балльная шкала. В Канаде применяется 12-балльная шкала, то есть в традиционной четырехбалльной шкале (2, 3, 4, 5) каждая оценка имеет дополнительно еще три значения оценок, например, 5-; 5; 5+ и т. д.

7. Сущность следующей тенденции в развитии системы оценивания знаний заключается вот в чем. Несмотря на специфику преподавания отдельных дисциплин в разных учебных заведениях, отличие в программах, методическом обеспечении и т.п., системы оценивания, действующих в зарубежных вузах, как

правило, предусматривают возможность перезачесть предметы в случае перехода из одного заведения в другой (как отмечалось выше).

8. Восьмая тенденция по порядку, но, пожалуй, первая по содержательным характеристикам, связана с уменьшением количества дисциплин, являющихся объектами оценивания с одновременным увеличением по ним кредитов и трудоемкости получения знаний (этот аспект проблемы уже раскрывался).

Говоря о зарубежном опыте оценивания знаний, хотелось бы поделиться и опытом собственным. Так, двухгодичная практика применения в КНЭУ новой системы оценивания знаний студентов убедительно доказала, что итоговая оценка по дисциплине должна формироваться из двух составных – по результатам текущей деятельности и по результатам диагностики знаний в форме экзамена, ведь обе составные общей итоговой оценки при нашей системе имеют самостоятельное значение, а для этого программный материал разграничивается по содержанию и во времени.

Задачей текущего контроля, при нашей системе оценивания, является: проверка понимания и запоминания определенного материала, приобретенных навыков проведения расчетных работ, умения самостоятельно работать с текстами, способности осмыслить содержание темы, умений публично или в письменном виде представить определенный материал, а задачей экзамена является проверка понимания студентом программного материала в целом, логики и взаимосвязей между отдельными разделами, способность творчески использовать накопленные знания, умение сформулировать свое отношение к определенной проблеме.

Это означает, что на текущий контроль должны выноситься задания, которые невозможно или нецелесообразно проверять на экзамене (умения и навыки проводить расчеты, пользоваться компьютером, выполнять практические задания индивидуально или в составе малой группы и т. п.).

Зато экзаменационные задания должны носить обобщающий характер и позволять оценивать уровень творческого, целостного видения курса, умение синтезировать приобретенные знания, использовать их для анализа ситуаций и формулирования своего отношения к тем или иным проблемам.

Таким образом, по нашему глубокому убеждению, итоговое оценивание должно проводиться *в форме экзамена*. Для экономических специальностей это должно быть аксиомой. Ведь только при итоговом оценивании знаний в форме экзамена есть возможность проверить осознание глубинных основ структуры, содержания, логики курса, понимание программного материала как системы знаний и взаимосвязей между смысловыми модулями, умение сформировать свое отношение к определенной проблеме учебной дисциплины и т. д.

Ввиду отмеченного, вызывает сомнение правомерность предложений некоторых наших коллег отказаться от экзаменов и заменить их системой текущего модульного контроля.

В контексте вхождения в Болонский процесс надо определиться также с целесообразностью сохранения ряда установившихся составных организации учебного процесса и внести изменения, коррелирующие с общеевропейской практикой. Так, существует необходимость внесения изменений и дополнений к Порядку ликвидации академзадолженности. Отмечу, что студенты западноевропейских вузов, как правило, имеют право ликвидировать академзадолженность до следующей сессии и продлить срок обучения.

Нуждается в критической оценке действующий порядок государственной аттестации на IV курсе. Если студент выполнял на протяжении четырех лет требования государственного стандарта, то какая потребность в дополнительном контроле со стороны ГЭК? Не более ли целесообразно предусмотреть государственный экзамен при поступлении в магистратуру?

Приобретение конкурентных преимуществ, повышение качества образования невозможно без активизации учебного процесса. Следует отметить, что высшая школа Украины еще не совсем избавилась от школьных форм организации обучения.

В связи с перестроечными процессами в стране, изменением учебных планов некоторое время мы имели проблемы с учебно-методическим обеспечением. Не хватало современных учебников, пособий, учебных изданий для самостоятельного изучения программного материала. В этот период (далеко не лучший в нашей истории) сложилось своеобразное педагогическое "мастерство", когда преподаватель был вынужден диктовать содержание основных положений темы, а студент записывать. В настоящее время ситуация с учебно-методическим обеспечением существенно изменилась к лучшему. По абсолютному большинству дисциплин учебного плана у нас есть добротные современные учебники, пособия, подготовленные нашими преподавателями.

Но здесь возникла следующая проблема. Преподаватели уже привыкли к той, мягко говоря, своеобразной методике преподавания. Одни уже "выросли" на этой методике и другой не знают или не хотят знать, другие преподаватели осознают всю порочность преподавания под диктовку, но от него не отказываются, оно их устраивает. Немало и таких преподавателей, которым не хватает опыта, профессиональных навыков, знаний по современным методикам и технологиям преподавания экономических дисциплин.

Однако при растущих потоках современной научной информации репродуктивное усвоение студентом необходимого объема знаний становится уже невозможным. Для решения этой проблемы преподавателю нужно широко применять весь арсенал существующих современных технологий и интерактивных методов обучения, а с целью расширения диапазона образовательных услуг стоит активизировать работу по разработке и применению дистанционных программ подготовки специалистов.

Хочу обратить внимание на такое существенное обстоятельство, которое является одним из условий вхождения Украины в Болонский процесс. Речь идет о зарождении нового этапа в формировании современных отношений между преподавателем и студентом, а именно – обеспечение прозрачности учебного процесса в самом широком понимании этого слова, без чего любые реформы утратят свой смысл.

Эта прозрачность достигается, прежде всего, максимальной информированностью студента. Целесообразно издать справочники для студентов, обеспечить информацией о Болонской конвенции всех участников учебного процесса.

Считаем, что студенты наших университетов уже в начале семестра должны знать, что им предстоит выучить, что от них требуется, какими будут критерии оценивания их знаний, сколько баллов и за что они могут получить во время текущих и итоговых контрольных мероприятий. Для этого на соответствующих сайтах университетов надо разместить методические материалы по каждой дисциплине учебного плана. Составными в этих материалах должны быть: перечень вопросов, охватывающих содержание рабочей программы дисциплины; примеры типичных заданий, которые выносятся на экзамен; порядок текущего и итогового оценивания знаний по дисциплине; особенности текущего контроля знаний студентов заочной формы обучения; образец экзаменационного билета; список рекомендованной литературы.

Итак, при решении вопроса максимальной информированности студентов, надо либо обеспечить каждого из них справочником, либо разместить на вузовских сайтах комплект нормативно-методических материалов, составными которых должны быть посеместровые рабочие учебные планы, сущность системы зачетных кредитов, порядок формирования индивидуальных учебных планов и т. п.

Снова обращаясь к собственному опыту, отмечу, что в КНЭУ в этом направлении разработаны посеместровые рабочие учебные планы, доступные по структуре и содержанию каждому студенту; выдан справочник студента с информацией об основных положениях организации учебного процесса, текущем и итоговом оценивании знаний, порядке начисления стипендий, ликвидации академических задолженностей, научной деятельности студентов, социальной защите и т. п.; постоянно обновляются сайты, на которых размещается для студентов много ин-

формации по организации учебного процесса, формированию вариативной части учебных планов и т. д.

В целом же вся подготовительная работа по присоединению к европейскому образовательному пространству должна осуществляться по специально разработанному плану. Необходимо осознать, что акцентируется не на экспериментах, а на плодотворной ежедневной работе, направленной на гармонизацию собственного образования.

Не могу не отметить, что сегодня, несмотря на то, что большинство европейских стран присоединилось к Болонской конвенции, среди научной и образовательной общественности не стихает бурный спор о последствиях этого события. Кое-кто полностью отрицает необходимость интеграции европейских образовательных систем, кое-кто считает, что только благодаря Болонскому процессу решатся все проблемы, существующие в современном образовании. Но истина, я думаю, где-то посередине.

Не присоединяться к Болонскому процессу – большая ошибка. Тем более, что следует осознать, – основой общеевропейской образовательной реформы является установление международных стандартов для дипломов, отсутствие которых рано или поздно станет серьезным препятствием для выпускников украинских вузов на все более интернационализирующемся рынке труда. Но и большой ошибкой было бы не критичное отношение к отдельным положениям процесса, поспешность при внедрении тех или иных новаций без создания необходимых предпосылок.

Болонскому процессу не присущи признаки автономии или надстройки. Собственно, этой важной для образования деятельностью следует заниматься постоянно и принять за исходную точку следующее: то, что получило название Болонский процесс, то, что характеризует его содержание, должно быть не унификацией европейского образования, а его гармонизацией.

Болонский процесс мог бы иметь другое название и формы реализации, но для нас это должно означать лишь одно: благодаря этому процессу необходимо приобрести новые конкурентные преимущества, достичь нового уровня конкурентоспособности наших выпускников и одновременно гармонизировать наше образование, сделать все, чтобы мы были понятны Европе, а Европа была понятна нам. Те же элементы унификации, которые есть в документах Болонского процесса, следует так вписать в практику образовательной деятельности, чтобы не навредить отечественному образованию, сохранить элементы собственных конкурентных преимуществ и преумножить их лучшими достижениями мировой практики.

В завершение хочу подчеркнуть следующее – общими силами мы должны сделать все возможное, чтоб ускорить вхождение в европейское образовательное пространство, сохранив все богатство отечественного образования и обогатив его лучшими образцами европейского опыта. При этом должны учитываться все существенные предложения членов президиума научно-методической комиссии по совершенствованию организации учебного процесса для того, чтобы сделать следующий шаг к интеграции экономического образования в мировое образовательное пространство, не утратив при этом ни одного достижения, ни единого приобретения отечественной образовательной деятельности. Это принципиальное положение, от которого мы не должны отходить ни при каких экспериментах.