

В.О.Корниевская, канд. экон. наук
Институт экономики и прогнозирования НАН Украины

КАЧЕСТВО ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР ДОВЕРИЯ

Рассматриваются проблемы качества информации, влияющего на уровень неопределённости экономического пространства и на доверие в системе экономических отношений. Анализируется информация в контексте её стоимости и временной ценности.

Нынешнее общество поставило человечество перед проблемой избытка информации в условиях недостатка её достоверности и объективности. Пока информация была представлена печатными носителями, она была относительно редким ресурсом и её достоверность обеспечивалась государственными институтами, отвечающими за образовательные, научно-технические и информационные стандарты и дисциплины. Когда же основным информационным источником стал интернет, общедоступности стали сопутствовать необъективность, конъюнктурность, а зачастую ложность, которая, как показывает опыт, не может быть преследована по закону или хотя бы предупреждена.

Классический девиз Просвещения "дерзай знать", то есть доверяй своему знанию, в современных условиях возрастающей неопределённости экономического, социального и информационного пространства претерпевает трансформацию. Тенденции развития информационных систем показывают, что поступающая информация требует тщательной проверки, многократно увеличивая тем самым трансакционные издержки; она может также иметь манипулятивный характер, когда сложная система неструктурированной информации манипулирует сознанием как экономических агентов, так и общества в целом. Сегодня можно говорить не просто о большом объёме поступающей информации, а о её избытке, порождающем высокий уровень неопределённости, а иногда и панические настроения. Информация в современном мире представляет собой динамический поток сведений, имеющий зачастую характер разрозненности и недостаточной структурированности.

Происходящие сдвиги в ценностно-институциональном фундаменте экономики породили глубокие разрывы между содержанием информации, с одной стороны, и информационными потребностями и возможностями субъектов хозяйствования – с другой. Главной проблемой современных информационных систем стало обеспечение социокультурного, экономического, политического пространства достоверной информацией. Однако практическая оценка достоверности информации и её эффективное использование при принятии решений зависят от преодоления отмеченных выше ценностно-институциональных разрывов и пустот, что может происходить только в социально структурированном информационном пространстве. Его формирование сопряжено с развитием критериев взаимодействия в современном экономическом пространстве: "...критерий демократических завоеваний современности – возможность получения населением достоверной информации о происходящем в стране и в мире..."¹.

Исследования фундаментальных изменений, связанных с тенденциями развития информационной экономики, содержатся в работах нобелевских лауреатов Дж.Стиглица, М.Спенса, Дж.А.Акерлофа. Вопросы достоверности

¹ Геец В.М. Взаимодействие доверия и развития // Экономическая теория. – 2005. – № 2. – С. 6.

информации в контексте исследования конструктивисткой и экологической рациональности в экономической науке рассматривает В.Л.Смит. Анализ основ современного информационного общества представлены в работах М.Кастельса и др. Теоретические и прикладные аспекты отношений доверия в социально-экономических взаимосвязях изучали западные, украинские и российские учёные П.Д.Бетке, Э.Гидденс, Н.Луманн, Ф.Фукуяма, Дж.Хоскинг, В.Геец, А.Гриценко, Т.Кричевская, О.Яременко, А.Ляско и др.

Задачей настоящего исследования является анализ фактора достоверности информации в системе взаимодействия экономических агентов в связи с асимметричностью информации как прогрессирующей тенденцией развития современного экономического пространства; характеристика на этой основе информации в контексте её ценности и временной ценности; а также выявление факторов, определяющих стоимость информации в условиях развития информационного общества.

Центральной проблемой гносеологии является проблема истины, формирующейся в системе субъект-объектных отношений, которые создают условия адекватного воспроизведения субъектом объекта. Помимо решающей роли в общенаучном исследовательском процессе, проблема истины всегда имела прикладное значение как для процесса формирования и эволюции личности: для психологической идентификации, социализации и практической реализации субъекта, так и для процесса формирования устойчивой институциональной структуры общества и его эволюции.

Первые свидетельства эволюции первобытного человека связаны с поиском истинного знания через овладение довлеющими над ним стихиями путём *мифологического познания* действительности. Этот процесс осуществлялся при помощи чувственно-наглядных образов сверхъестественных существ и практически выражался в "полезном" общении древних людей с ветром, дождём, солнцем и другими стихиями-"помощниками". С появлением монотеистических религий поиск истины сосредоточивается на *религиозном познании*, ведущем к спасению. Феноменом *философского познания* является стремление выйти за пределы фрагментарной действительности и найти фундаментальные принципы и основы бытия. *Научное познание* состоит из совокупности теоретических и практических приёмов овладения предметом изучения, позволяющих с максимальной точностью отразить его сущность, поиск истины концентрируется в многовекторной системе координат для создания объективной научной картины мира. Объединяет все эти системы познания *поиск практической истинности*, формирующей позитивное эволюционирующее социально-институциональное пространство.

Абстрактное преувеличение практической истинности, её относительности и зависимости от субъекта познания сформировало в философии особый подход. Хотя проблема объективности познания и истины исследовалась в рамках многих философских течений, которые представляли разные научные подходы к оценке процесса получения, систематизации и использования знания, в свете современных социокультурных тенденций особое значение приобретает исследование релятивистского подхода, который, по мнению Э.Фромма, превратил современного человека в "лёгкую добычу систем иррациональных ценностей"², порождающих ценностную неопределённость и растерянность человека в современном социальном и экономическом пространстве.

Релятивистский подход в философии представляет собой методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания, в преувеличении зависимости познания от его условий, например, от биологических потребностей субъекта. Релятивизм не является единой доктриной, а, скорее, совокупностью убеждений относительно того, что истинность или ложность высказываний

² Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – М., 2006. – С. 313.

зависит от характеристик индивида или социальной группы. Выделяют радикальный релятивизм. Так П.Фейерабенд³ в книге "Против метода" выдвигал тезис, что любая норма, как бы прочно она ни была укоренена в эпистемологии, силой определённых обстоятельств рано или поздно оказывается вытесненной другой. Умеренные релятивисты (Т.Кун⁴) определяют истинность или ложность теорий согласно контексту, времени и месту их употребления.

Система релятивистских взглядов корнями восходит к софистике древнегреческого философа Протагора и его тезису: "Человек – мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют..."⁵. Софисты признавали основой познания текучую чувственность, не отражающую каких-либо объективных и устойчивых условий. Факт развития познания, в ходе которого преодолевается любой достигнутый уровень знания, релятивисты рассматривают как доказательство его неистинности, субъективности, что приводит к отрицанию объективности познания вообще, к агностицизму.

История развития философии сопряжена с эволюцией методологических подходов к истине. Философское понятие истины введено Парменидом⁶ – как противопоставление мнению; основным критерием истины признавалось тождество мышления и бытия. *Классическая концепция истины* сформулирована Аристотелем в формуле "истина есть соответствие вещи и интеллекта" (*veritas est adaequatio rei et intellectus*).

В классическом смысле истина — это *адекватная информация об объекте*, получаемая посредством чувственного и интеллектуального изучения либо принятия сообщения об объекте и характеризующаяся с позиции *достоверности*. Достоверность достигается в таком теоретическом воспроизводстве, в котором обеспечивается соответствие реальной действительности. Достоверная информация воспринимается как истинная, не требующая дополнительной проверки. Достоверность информации – это тот философский и научно-практический императив, который лежит в основе взаимодействия субъектов хозяйствования. Доверие как фактор взаимодействия формируется в условиях достоверности.

Феномен практической истинности развивался в процессе познания как поиск достоверности, применимой в практических человеческих целях. Так, мифологическое познание было направлено, преимущественно, на сохранение и воспроизводство человека как физического субъекта. В религиозном познании человек стремится не только к *продолжению себя*, но и к обеспечению духовной эволюции, ведущей к вечности. Философское познание структурирует разрозненные представления о сущности и взаимосвязи явлений в системные представления об основах и принципах бытия, позволяющих обеспечивать духовную и научно-практическую эволюцию личности. И, наконец, научное познание представляет собой инновационный фактор развития общественных систем и человека в них.

Поэтому для человека поиск истины о себе и об окружающем мире всегда практически полезен, так как истинное знание есть фактор развития, обеспечивающего социально-психологический базис любого взаимодействия и эволюции. Так, ребенок, попавший в волчью стаю, вырастает в этом информационном поле индивидом с волчьим образом жизни, привычками и наклонностями, практически неспособным к развитию сознания и познания, с ограниченными возможностями социального взаимодействия.

Ответ на вопрос, почему это происходит, лежит в плоскости доверия; это, в первую очередь, эмоционально-психологический феномен, который

³ См.: Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков и до наших дней // <http://www.cyclopedia.ru>.

⁴ Кун Т. Структура научных революций // http://www.koob.ru/kuhn/struktura_nauchnih_revolyuciy.

⁵ История философии в кратком изложении. – М., 1994. – С. 125.

⁶ Там же. – С. 87.

широко исследован как в рамках практической психологии, так и в системе социальной психологии. Как утверждает российский психолог В.Леви, мы приходим в этот мир с колоссальным кредитом доверия⁷. Доверять – значит выживать, жить и продолжаться, усваивая основные принципы "своих", среди которых тебе дано жить. Доверие – это тот общественный позитив, который цементирует все стороны внутрисемейных, общественных, политических, экономических отношений между людьми. Период максимального доверия – это период тесного общения с матерью (первые пять лет жизни); первый психологический кризис у детей – это кризис трёх лет, когда зарождаются первые ростки недоверия. Как полагают современные психологи, максимальное количество полезной информации необходимо вложить в сознание человека в течение первых 3–5 лет его жизни. Исследования физиологии мозга, с одной стороны, и психологии – с другой, показали, что ключ к развитию умственных способностей ребёнка – это его личный опыт познания в первые три года жизни, в период абсолютного доверия, поскольку эмоциональное доверие и общественное – социальное – находятся на одном уровне значимости и развития. Иначе говоря, вся информация воспринимается как свидетельство внутреннего человеческого и внешнего общественного позитива.

Доверие – это эволюционное начало. Способность анализировать и проверять информацию появляется только в связи с формированием информационной базы сознания человека в процессе деятельности, а также в связи с появлением недоверия. Процесс поиска истины, достоверной информации – это динамический процесс снятия противоречия в феномене доверия-недоверия. Человек стремится к динамическому равновесию – к позитивной эволюции, достижение которой возможно только в условиях полноты и истинности информации; человек стремится к адекватно воспроизведённому, объективному знанию, ограничивающему неопределённость и возникающие в связи с ней сомнения; человек стремится доверять своему знанию об окружающем мире и о себе.

Однако сомнения появляются и в связи с достоверной информацией, которая может вызывать недоверие, несмотря на свою качественную достоверность. Истинность идей многих учёных-новаторов была воспринята обществом как таковая уже после их смерти, несмотря на исключительную важность и научную достоверность. Общественная и научная оценка истинности информации современниками никак не влияет на её качественную достоверность и истинность. "Когда и по какому поводу приходит истина в мир – это для истории не имеет значения"⁸. Признание информации истинной – это динамический процесс эволюции общества в связи с эволюцией институтов, представляющих собой естественные фильтры для информации, которая должна вписываться в институциональную структуру общества и не нарушать равновесия. Инновационная информация – это всегда фактор нарушения равновесия, поэтому институциональная структура создаёт барьеры для её входа в социальную и экономическую системы.

Психологи рассматривают эту проблему с точки зрения эволюции эмоционально-психологического фактора развития человека. Так, Эрих Фромм в книге "Бегство от свободы" написал: "Многим исследователям человека и современной жизни становится всё яснее, что решающая трудность, стоящая перед нами, – это значительное отставание развития человеческих эмоций от умственного развития человека.... Как же человечество может спастись от самоуничтожения в этом конфликте между преждевременной интеллектуально-технической зрелостью и эмоциональной отсталостью..."⁹. Важно, что все это тезисы подтверждают дина-

⁷ Леви В. Новый нестандартный ребенок // http://www.koob.ru/levi/kak_vospitivat_roditeley.

⁸ Яременко О.Л. Переходные процессы в экономике Украины: институциональный аспект. – Харьков, 1997. – С. 21.

⁹ Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – С. 14–15.

мический характер процесса познания и поиска достоверной информации, который должен вписываться в некую схему.

Опираясь на теоретические построения современной психологии, мы принимаем, что человек приходит в этот мир с потенциалом доверия, что обеспечивает определённую и психологическую уверенность. Чем больше он развивается эмоционально и социально, тем больше задаётся вопросом о достаточности и полноте имеющейся у него информации. Таким образом, перед человеком встаёт вопрос о недоверии к полноте собственных знаний и их достоверности. Поэтому требуется дальнейшее познание и овладение миром и человеком в этом мире. Человек, признавая ограниченность своих знаний и вставая на путь поиска, таким образом, доверяет тому, что его знание не полное, и в этом состоит первый шаг на пути снятия противоречия доверия и недоверия, это доверие первоначальному недоверию. Классический императив "я знаю, что ничего не знаю" транспонируется в доверие недоверию. Овладение истиной, получение достоверной информации о предмете изучения, всестороннее, полное, практически истинное воссоздание предмета – это снятие противоречия доверия-недоверия в познании, когда недоверие к полноте и достоверности имеющейся информации стимулирует процесс исследования, результатом которого становится получение полной, достоверной информации, заслуживающей доверия.

Суммируя все тезисы, мы получаем, что процесс познания, поиск истины включает в себя первоначальное доверие, преходящее в недоверие, но такое недоверие, которое представляет собой систему методов и инструментов, позволяющих овладеть предметом и стать фактором снятия противоречия доверия и недоверия.

Это противоречие ярко прослеживается в процессе исследования тенденций развития современного информационного общества. Если оценивать уровень овладения человечества научно-практическим знанием, то современная информационная экономика – это свидетельство высокого уровня познания человеком природы и научного исследования себя вследствие преимущественно инновационного способа развития и высокого уровня овладения достоверной информацией. Современные информационные системы позволяют с максимальной скоростью осуществлять получение, систематизацию и передачу информации.

Однако, с другой стороны, социально-экономическое пространство заполнено неструктурированной, противоречивой, изменчивой, а иногда и ложной информацией, поступающей из множества источников. Ситуация усугубляется еще тем, что современные системы передачи информации обеспечивают её доставку конечному потребителю в минимальные сроки, практически мгновенно, поэтому объёмы информации к переработке постоянно растут, равно как уменьшаются шансы её практической проверки. Эта проблема обостряется тем, что научно-методологический и практический инструментарий обработки информации каждого отдельного субъекта ограничены и существует потребность в профессиональных операторах различных видов рынка (информационного, финансового), которые брали бы на себя функции сбора, переработки и доставки информации конечному потребителю, уменьшая, таким образом, информационную асимметрию.

Асимметричность информации – вот одна из причин появления финансового посредничества. Финансовые институты всегда имели доступ к информационным ресурсам, позволяющим оценить кредитоспособность и финансовую благонадёжность заёмщика. Именно поэтому размещение займа через посредника, с одной стороны, значительно упрощало процедуру и сокращало сроки получения необходимых инвестиционных ресурсов, а с другой – минимизировало риски инвестирования. Современные телекоммуникационные и компьютерные технологии значительно упростили процесс получения информации о заёмщике и условиях рынка, что существенно сократило необходимость в посредничестве. Поэтому сегодня среди заёмщи-

ков и инвесторов преобладают тенденции размещения и приобретения долговых обязательств напрямую, минуя финансовых посредников. Сокращение транзакционных издержек, связанных с поиском информации, привело, в частности, к упразднению на американском финансовом рынке услуг таких финансовых посредников, как коммерческие банки, ранее обладавших исключительной возможностью получения информации о заёмщике. Кроме того, благодаря этому такая информация стала общедоступной, что значительно повысило риски, связанные с её достоверностью.

Если ранее информация и её результативное использование составляло репутацию финансового посредника, что сокращало рыночную информационную асимметрию, то современное состояние рынка можно определить как легитимацию рыночной асимметрии. Речь идёт о том, что общедоступность информации вовсе не означает её достоверность, однако в условиях быстро растущего рынка операторы не склонны к её скрупулёзной проверке, поэтому финансовый рынок становится рынком сплетен и слухов. Последней каплей в этом процессе была отмена уголовной ответственности за распространение недостоверной информации на финансовом рынке, когда инвесторы стали практически беззащитными перед лицом легитимной рыночной асимметрии. Существенное сокращение транзакционных издержек поиска информации привело к росту издержек, связанных с распространением ложных, непроверенных сведений. Когда информация стала общедоступной, то в её бесконечном потоке сложно вычленить искомую, полезную и достоверную.

Современная институциональная структура ещё далека от формирования зрелых механизмов минимизации глобальных транзакционных издержек, поэтому частым явлением на глобальных рынках являются потрясения различного характера и масштабов. Достаточно вспомнить, как рейтинговое агентство "Standard & Poor's" (S&P) объявило о своей ошибке в оценке доли ипотечных облигаций, которым грозило снижение рейтинга. Расхождение составило около 5 млрд долл. США. Представитель S&P Адам Темпкин заявил тогда, что в оплошности был виноват человеческий фактор. 11 июля 2007 года S&P сообщило, что ипотечные ценные бумаги, выпущенные в США под кредиты заёмщиков с ненадёжной кредитной историей, оцениваются в 12,1 млрд долл. Позднее выяснилось, что на их долю приходится 7,3 млрд долл. После информации S&P инвесторы в массовом порядке начали продавать упомянутые ипотечные облигации, а фондовый показатель, отслеживающий состояние рынка ценных бумаг с высокими рисками, выпущенных в 2006 году, упал до своего исторического минимума. Практически одновременно с S&P рейтинги по облигациям понизило агентство "Moody's". Понижение коснулось ценных бумаг стоимостью 5,2 млрд долл. США¹⁰.

Потому информация обладает ценностью для экономического агента, когда она качественно достоверна и своевременно получена. Не секрет, что информация продаётся и покупается, а её цена определяется на основе некоего коэффициента, связанного с теми издержками, которые возникают в случае её несвоевременного получения или же в случае её недостоверности. Так, рекламная компания банка "Надра" уже в период кризиса банковских институтов всё равно была позитивно воспринята, и тысячи вкладчиков отнесли свои сбережения на счета проблемного банка, не утруждая себя минимальным анализом сложившейся ситуации, просто поверив публичным лицам, участвовавшим в этой рекламной компании. Использование такой недостоверной информации привело к росту как транзакционных издержек отдельных экономических агентов, так и совокупных транзакционных издержек, связанных с уменьшением доверия и социальной нестабильностью.

¹⁰ См.: Standard & Poor's заявило о своей ошибке на \$5 млрд. / Деньги.ua ; 17 июля 2007 // www.dengi.ua/news/10109.html.

Информация имеет временную ценность и как фактор неопределённости входит в состав оценки риска, определяющего степень доверия на финансовых рынках и выраженного в процентной ставке. Главная особенность современной системы финансовых рынков – это ведущая роль отношений доверия как рыночного товара. И спекуляции на финансовых рынках – это, прежде всего, спекуляции доверием. Проанализируем некоторые финансовые инструменты, например, кредитные деривативы. В широком понимании кредитные деривативы представляют собой структурированные финансовые инструменты, отделяющие кредитный риск от актива для последующей его передачи другой стороне. Таким образом, главное отличие кредитных производных финансовых инструментов от других производных является то, что они отделяют обладание и управление кредитным риском от других количественных и качественных аспектов владения финансовыми активами, а следовательно, дают возможность участникам рынка торговать риском и активом по отдельности. Отношения риска, а значит, и отношения доверия становятся рыночным товаром, имеющим определённую цену и являющимся приемлемым для торговли не только на первичном, но и на вторичном рынке, имеющем зачастую спекулятивный характер.

Информация имеет свою стоимость. При определении стоимости информации используется подход, обоснованный А.Гриценко: "В рыночной экономике стоимость выступает как закон ценности, как основание эквивалентности обмена, без которой не может существовать экономически обособленное хозяйство. Но по мере перехода к постиндустриальному, к постэкономическому обществу содержание стоимости эволюционирует. Из общественно необходимого времени труда, овеществлённого и пространственно локализованного в товаре, она всё больше превращается в индивидуализированное время воспроизводства блага, которое выступает альтернативой свободному времени как главному богатству общества и человека. Вместе с этим процессом расширяется содержание ценности, приобретая всё более гуманистический смысл, не утрачивая при этом уходящего в основание своего экономического значения"¹¹.

В настоящий момент мы находимся на первой ступени процесса формирования постиндустриального информационного общества. В современных условиях сбор, обработка и передача информации представляют собой процесс производства рыночного товара, обладающего определённой полезностью для субъекта, для определённого вида деятельности, для определённого института или общества в целом и формирующего таким образом ценность информации. Современные информационные технологии позволяют *структурировать* и *унифицировать* системы получения и обработки информации по различным бизнес-направлениям: от электронного документооборота до стратегического планирования и корпоративного управления, которые являются не уникальным, широко распространённым инструментом. Поэтому стоимость информации определяется общественно необходимым трудом, затраченным на её производство. В сегодняшней системе общественных отношений основным критерием взаимосвязей и взаимозависимостей является максимальная мобильность, обеспечивающая экономическому субъекту конкурентные преимущества и достижение намеченных результатов с максимальным успехом. Таким образом, полезность и ценность информации следует связывать с минимизацией сроков принятия решений в связи с её использованием. Иначе говоря, при приобретении информации на информационном рынке происходит соотнесение общественно необходимого труда, затраченного на её производство, и её достоверности (достоверная информация – это информация, не требующая проверки, а значит, её использование не влечёт за собой дополнительных затрат времени).

¹¹ Гриценко А.А. Развитие форм обмена, стоимости и денег. – К., 2005. – С. 132.

Существует и уникальная, инновационная информация, которая не является стандартным, широко распространённым товаром, представленным на информационном рынке. Эта информация может быть получена в результате индивидуального труда учёного, в процессе которого затрачивается индивидуализированное время и производится информационный продукт уникального научного качества и содержания. Такая информация ввиду своего характера не реализуется на рынке стандартной информации, а предлагается индивидуальным потребителям, для которых полезность данного продукта окажется приемлемой в соотношении с теми затратами индивидуализированного времени, которые осуществил производитель. Поэтому в процессе обмена индивидуальной, уникальной информацией происходит доверительная взаимосвязь индивидуального производителя и потребителя, не обременённая, но имеющая в виду общественно необходимые условия производства и потребления. Договорённость и согласованность обмена в этом случае достигается высоким уровнем доверия, обеспечивающего эффективность экономической активности субъекта, которая зависит, преимущественно, от достоверности предоставленной информации, определяющей динамический процесс развития человека и его деятельности. Доверие здесь становится главным фактором взаимодействия и главным институциональным ресурсом.

Результатом развития такой системы обмена информацией будет формирование экономического пространства доверия. Уже сегодня многие экономико-практические, социально-экономические исследования направлены на использование достижений современной информационной экономики в целях формирования пространства доверия. В частности, речь идёт об изучении возможности существования виртуальных организаций. Так, российский экономист Н.Бекетов полагает, что распространение виртуальных организаций – знаковое явление, за которым будущее. Он имеет в виду сеть, состоящую из независимых фирм, которые могут быть соперниками, покупателями, поставщиками, институтами и прочими заинтересованными организациями. Сетевая связанность основывается на информационных системах, обеспечивающих достижение незамедлительной договорённости и согласования интересов относительно разделения знаний, расходов, рисков и доступа к отдельным рынкам, несмотря на отсутствие общей организации и менеджмента. Общение между партнёрами ведётся ускоренными темпами, является полноценным, открытым, лишённым бюрократических процедур, пронизанным доверием¹².

Сегодня информационное общество делает первые шаги в экономическом пространстве. Это сопровождается процессом формирования принципов преимущественного доверия, основанного на предоставлении и получении качественной достоверной информации: так, в западной системе бизнес-общения электронное сообщение может считаться необходимым и достаточным условием возникновения и исполнения договорных отношений, а репутация является важным рыночным ресурсом. В современных условиях создание эффективной структуры экономического взаимодействия невозможно без вспомогательных институтов, обеспечивающих действие принципов доверия в экономическом пространстве. Тем не менее, вполне возможно, что новая общественная система социального и экономического взаимодействия будет соответствовать гуманистическим критериям всестороннего развития человека на основе системы качественной достоверной информации в условиях базового отношения доверия.

¹² См.: Бекетов Н. Экономическая глобализация и её составляющие // <http://www.imperiya.buy>.