

А.М.Колот, д-р экон. наук

Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетьмана

СОЦИАЛЬНАЯ СПЛОЧЁННОСТЬ ОБЩЕСТВА КАК ДОКТРИНА: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ, ПРИЧИНЫ АКТУАЛИЗАЦИИ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЯ

Обретением последних десятилетий является появление многочисленных концепций, доктрин, инициатив, цель которых – дать ответ на вызовы, возникшие перед социумом на рубеже двух тысячелетий, и способствовать обеспечению благополучия, высокого качества жизни мирового сообщества. К их числу относится и доктрина "социальной сплочённости". Её генезис, содержательные характеристики и направления практической реализации и являются предметом этой статьи.

Конец XX – начало XXI века – период чрезвычайно сложных, многовекторных, динамических изменений во всех сферах общественного бытия. Все мы являемся свидетелями того, как ежедневно глобализационные процессы, перманентные локальные, региональные и мировые экономические кризисы продуцируют новые вызовы и проблемы в сфере социального развития. Научное сообщество и политическая элита всех уровней не без основания обеспокоены состоянием социального развития и предлагают свои рецепты преодоления кризисных явлений в этой области.

К числу относительно новых доктрин, которые должны служить обеспечению устойчивого развития общества, относится доктрина "социальной сплочённости". Прежде всего отметим, что социальная сплочённость как социально-экономическая категория определённое время имела сугубо научное значение. В последние годы в странах Европейского Союза, ряде других стран это понятие сначала переключалось в программные документы, концепции, а впоследствии получило практическое значение¹. В настоящее время положение Концепции социальной сплочённости, разработанной в 90-ые годы XX века, рассматриваются во многих странах Европы как прикладное пособие при разработке основных принципов и положений национальной социальной политики. Эта же доктрина используется многими компаниями, иными бизнесовыми структурами при формировании корпоративной социальной политики.

Социальная сплочённость – сложное, многоплановое явление. В наиболее общем её понимании – это включённость и участие членов общества в политической, экономической и культурной жизни; это чувство солидарности и принадлежности к обществу, которое основано на эффективном использовании гражданских прав и других достоинств демократического общества. В основе социальной сплочённости общества – благосостояние абсолютного большинства граждан, гармоничные и ста-

¹ В программных документах Европейского Союза обеспечение социальной сплочённости и достижение на этой основе устойчивого социально-экономического развития рассматривается как приоритетная задача этого сообщества. Так, в Договоре о Европейском Союзе (Амстердамская версия) (ст. 2) содержится определение целей этого объединения, которые заключаются в "содействии экономическому и социальному прогрессу и высокому уровню занятости, а также обеспечению взвешенного и устойчивого развития, в частности, путём создания пространства без внутренних границ, путём укрепления экономической и социальной сплочённости...". Отметим, что в проекте Договора о Конституции для Европы (ст. 3.3) содержится аналогичная формулировка базисных принципов деятельности, а именно: "Евросоюз стремится к устойчивому развитию Европы на основе взвешенного экономического роста, достаточно конкурентоспособного социального рыночного хозяйства, нацеленного на полную занятость и социальный прогресс".

бильные отношения, минимизация социальной изоляции и социальной дезинтеграции.

Прежде чем подать развёрнутую характеристику социальной сплочённости и прикладные аспекты её имплементации в социальную политику, необходимо выяснить причины, актуализирующие формирование и развитие этого социального института. Почему международные организации, политическая элита многих стран активно заботятся о проблематике социальной сплочённости и рассматривают её как современную доктрину обеспечения устойчивости развития общества?

Ответ на этот вопрос следует искать в плоскости глобальных вызовов, вставших практически перед всеми странами на рубеже двух тысячелетий, роста неустойчивости социально-экономического развития, кризисных явлений в социально-трудовой сфере. В условиях новых вызовов и рисков, порождённых глобализацией мировой экономики, усилением международной конкуренции, всё более частыми экономическими и финансовыми кризисами² растёт неустойчивость экономических систем. Последние становятся всё более уязвимыми к появлению новых и активизации действия традиционных угроз, имеющих как внешнее, так и внутреннее происхождение.

Мировая наука, политикум, властные структуры и хозяйственная практика серьёзно обеспокоены неустойчивостью социально-экономического развития и нежелательными его последствиями и настойчиво ищут пути решения проблем социально-трудовой сферы и иных составляющих экономической системы. В этом контексте обратимся к выступлению Генерального директора Международного бюро труда (МБТ) на 97-й сессии Международной конференции труда (2008) с докладом "Достойный труд: стратегические вызовы на будущее", в котором отмечается: "В настоящее время мир стоит на перепутье с экономической, социальной и природоохранной точек зрения. С одной стороны, мы являемся свидетелями трансформативной силы процесса экономической глобализации, которая открывает новые возможности экономического роста благодаря технологиям, инвестициям и торговле. С другой стороны, мы снова и снова ставим вопрос о качестве экономического роста и его последствий для окружающей среды, а также для социальной сплочённости и стабильности, включая рост неравенства"³. В этом же докладе Генеральный директор МБТ акцентирует на следующем: "... материальный прогресс сам по себе не может быть устойчивым, если одновременно не эволюционируют ценности, положенные в основу нашей идеи достойного труда, – свобода, равноправие, гарантии защищённости, безопасность и достоинство человека"⁴. Поэтому не случайно на повестку дня выдвигается проблематика социальной сплочённости как достижение состояния в социально-экономическом развитии, при котором сохраняется социальный мир и создаются предпосылки для преодоления неуверенности, непредсказуемости, неустойчивости в разнообразных её проявлениях.

Следовательно, формирование при активном участии государства и других институтов гражданского общества предпосылок, институтов и мероприятий, при которых социальная сплочённость становится реальностью, – одна из основных задач любой страны. Ещё более актуализируется эта проблематика для стран, находящихся на этапе глубоких политических, экономических, социальных реформ и не занимающих лидирующих позиций в экономическом развитии. К ним принадлежит и Украина.

Социальная сплочённость имеет, с одной стороны, объективные предпосылки к становлению и развитию, а, с другой, есть немало факторов, препятствующих такому развитию событий.

² По данным Международного бюро труда с начала 1970-х годов в мире зарегистрировано более 100 системных финансовых кризисов разного характера.

³ Доклад Генерального директора МБТ: "Достойный труд: некоторые стратегические вызовы на будущее". МБП. – Женева, 2008. – С. 1.

⁴ Там же. – С. 2.

К числу объективных предпосылок становления института социальной сплочённости нужно отнести:

- повышение уровня и качества жизни населения в большинстве стран. Несмотря на перманентные кризисные явления последних лет, в динамике прослеживается улучшение показателей, характеризующих материальное благосостояние населения;
- новое качество рабочей силы, нуждающееся в более "социализирующем" отношении к своему бытию и требующее его;
- развитие институтов гражданского общества, продуцирующих более цивилизованные общественные отношения;
- усиление роли международно-правовых норм в области социально-трудовых отношений.

В то же время активизируется действие целого ряда факторов, препятствующих установлению цивилизованных отношений в социально-трудовой сфере и росту социальной сплочённости общества. Среди них:

- постоянное распространение либеральных концепций в области формирования политики экономического и социального развития;
- растущая индивидуализация трудового поведения и отношений в сфере труда как результат и следствие повышения гибкости рынка труда;
- повышение роли транснациональных корпораций в формировании политики на рынке труда и ограничение возможностей институтов государства по независимому влиянию на социально-трудовой сфере;
- растущая поляризация в уровнях доходов населения;
- формирование общества потребления и общества "индивидов", исповедующего потребительские настроения и мотивы поведения;
- деградация моральных ценностей и трудовых установок граждан;
- неразвитость отношений, которые должны отражать демократический уклад общества;
- рост разногласий между объявленными социальными правами и практикой их реализации.

Следствием действия отмеченных выше факторов является то, что во всех обществах, не исключая и те, которые принято называть гражданскими, в той или иной степени существует как социальная сплочённость его членов, так и социальная отчуждённость. При этом соотношение в обществе состояний "согласие" – "разногласие" всё чаще складывается в интересах последнего. Это даёт основания многим исследователям, политическим лидерам считать, что социальная сплочённость находится под угрозой. В любом случае есть все основания утверждать, что к основным противоречиям, наблюдаемым социумом повседневно в разных частях земного шара, нужно отнести противоречия между снижением социальной сплочённости под воздействием целого ряда факторов, на которых акцентировалось выше, и потребностью обеспечения стойкости развития экономики и общества, а следовательно, и необходимостью нового уровня и качества социальной сплочённости.

Обратим внимание на действие только отдельных факторов, дестабилизирующих социально-трудовую сферу и "работающих" против социальной сплочённости⁵.

Едва ли не наиболее значимой причиной дестабилизации социальной сплочённости, которая в последние годы проявляется в большинстве стран мира, является интенсивный рост неравенства в распределении доходов. В подтверждение его сделаем ссылку на результаты исследования, проведённое и построенное зарубежными учёными на данных за по-

⁵ Докладный анализ новых, в том числе нежелательных тенденций в развитии социально-трудовой сферы, содержится в монографии, подготовленной при участии автора статьи – *Глобальна економіка XXI століття: людський вимір* : монографія / [Д.Г.Лук'яненко, А.М.Поручник, А.М.Колот та ін.] ; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Д.Г.Лук'яненко, д-ра екон. наук, проф. А.М.Поручника. – К., 2008.

следние 20 лет в 73 странах, на которые приходится более чем 4/5 мирового населения и ВВП. Приведём общие выводы. За последние 20 лет неравенство в доходах усилилось в 2/3 этих стран. В исследовании подчёркивается, что традиционные причины неравенства **не способны** объяснить резко растущее расслоение по уровню дохода. Скорее всего, – отмечают авторы, – названная тенденция связана не со сдвигами во внедрении новых информационных технологий, а скорее с ослаблением **внутреннего регулирования и внешней либерализацией**⁶.

Объективный анализ убедительно свидетельствует, что распределение доходов в XX веке было неравномерным и ухудшилось. Согласно данным Международного валютного фонда (МВФ) мировой коэффициент Джини повысился с 0,40 в 1900 году до 0,48 в 2000. Неопровержимыми являются и такие данные. Неравенство в мире существенно возросло в период с 1820 по 1910 год, оставалось стабильным с 1910 по 1960 год и снова усилилось с 1960 года. На рубеже двух тысячелетий неравенство стало как никогда раньше и более масштабным, и более глубоким.

Ещё одна тенденция в сфере социального развития, характерная на рубеже двух тысячелетий и работающая на снижение социальной сплочённости, – это трансформация сформированной в предшествующие годы так называемой культуры солидарности, которая признаёт, нормирует, делает легитимной, общественно целесообразной перераспределительную деятельность государства, закладывает основу солидарности поколений. По выводам многих специалистов, в условиях либерализации экономических отношений, глобальных изменений в поведении экономических институтов происходит эрозия "культуры солидарности". Вместо этого набирают силу тенденции, в основу которых положена "индивидуализация" в самом широком её понимании. Индивидуализация означает, что отдельные индивиды, субъекты экономических отношений пытаются выйти из установившейся социальной и территориальной среды и самостоятельно определять свой жизненный путь и собственный стиль жизни. Растущая социальная и пространственная мобильность людей и осознание того, что они сами являются "архитекторами" своей жизни, исключают выполнение многих социальных обязательств. Снижается склонность выполнять обязательства как в отношении близких, родных, окружения, так и в отношении системы государственного социального страхования.

Изменения, происходящие в культуре социального поведения людей, массовые настроения десолитарности, попытки людей решать существующие социальные проблемы только самостоятельно, дают основания многим учёным констатировать формирование в глобализирующемся мире так называемых "индивидуализируемых обществ", социальное развитие которых осуществляется во всё более неблагоприятных условиях. Один из исследователей этой проблематики З.Бауман утверждает, что растущие масштабы индивидуализации как современного феномена связаны с тем, что люди всё больше переживают тревогу и растерянность, разрушаются связи социальной и даже межперсональной солидарности, редет пространство общественно-политической активности. Индивидуализация, как общественное явление, по мнению З.Баумана, в настоящее время имеет мало общего с её совсем недавними толкованием и пониманием⁷.

Формирование "индивидуализируемого общества" происходит под воздействием многих факторов, но главный из них – глобализация и приращивание ей атрибуты: растущие конкуренция и либерализация экономических отношений, постоянные структурные сдвиги, небывалая гибкость рынка труда, сопровождаемая либерализацией трудового законодательства.

⁶ См.: Международный обзор труда. – М., 2006. – Т. 143. – № 1–2. – С. 20.

⁷ См.: Бауман З. Индивидуализированное общество. – М., 2005. – С. 46.

В развитие этого тезиса отметим, что именно с "триумфом" гибкости рынка труда и, в частности, распространением нестандартных (неустойчивых) форм занятости немало зарубежных и отечественных специалистов справедливо связывают растущую тревогу, неуверенность населения, незащищённость перед очевидными угрозами, страх за будущее. При этом вышеприведённые явления общественного бытия становятся не перманентными, а всё более обычным состоянием большинства людей.

С развитием нестандартных форм занятости и неустойчивостью социально-трудовой сферы в зарубежной литературе и на практике всё чаще употребляются термины: "прекариат", "прекарии", "прекаризация" (от англ. *precarity*, фр. *precaritem* – неустойчивость, шаткость, непрочность).

"Прекариат" в наиболее общей трактовке – это общественная прослойка, пребывающая в затруднительной, нестабильной социальной ситуации. Соответственно "прекарии" все люди, находящиеся в нестабильных трудовых отношениях, на которых распространяются нестандартные (неустойчивые, атипичные, временные и т. п.) формы занятости; все, кто перебиваются приработками, от одной социальной помощи до другой. Что же касается термина "прекаризация", то его можно трактовать как распространение многообразных форм нестандартной занятости и одновременно как общественное явление, связанное с увеличением прослойки людей, ощущающих шаткость, ненадёжность, нестабильность своего положения, своего социального бытия.

Отметим, что рост нестандартной занятости охватил практически все страны мира, в том числе и экономически развитые. Так, в странах-членах ОЕСР нестандартной занятостью охвачено, по разным оценкам, от 15 до 25% работающих. Вообще же в мире десятки миллионов людей работают на рабочих местах, которые находятся вне сектора постоянной занятости. Среди них немало людей с высшим образованием, которое всё меньше становится гарантией стабильного социального состояния. Приведём такой показательный пример. Во многих странах-членах ЕС новой тенденцией в сфере занятости является массовое создание так называемых "практикантских" рабочих мест для выпускников высших учебных заведений. По данным опроса, проведённого в Германии в 2005 году, количество выпускников, получающих по завершении высшего учебного заведения не постоянное, а практикантское место, беспрестанно растёт, причём 39% опрошенных работают полный день бесплатно, половина опрошенных жалуется на "утеснение" и воспринимает ситуацию как "унижение достоинства"⁸. Массовое создание "практикантских" рабочих мест приводит к тому, что сотни тысяч молодых специалистов на протяжении многих лет находятся между миром образования и миром труда. Можно согласиться с российскими специалистами, которые, исследуя проблематику нестандартной занятости, отмечают, что это не кратковременная аномалия и не просчёт отдельных стран, который можно быстро устранить с помощью "правильных" законов. Имеем дело с глобальной тенденцией, у которой глубокие социальные, экономические, политические и технологические корни⁹. Известный специалист в сфере социологии труда А.Аккорнеро, акцентируя на взаимосвязи неустойчивости трудовых отношений, прекаризации с индивидуализацией как феноменом настоящего, отмечает: "Фордизм требует от труда жёсткости, постфордизм сделал его гибким. Эта гибкость в разных своих проявлениях – количественном, временном, функциональном, зарплатном – производит на работника менее коллективизированное и более индивидуализируемое влияние. Содержание труда улучшается, а его

⁸ См.: <http://www.studentsatwork.org/UNI113303240005739/doc129458A.html>

⁹ См.: Нестандартная занятость в российской экономике / под. ред. В.Е.Гимпельсона и Р.И.Капелюшниковой. – М., 2006. – С. 386.

защищённость ухудшается. Прекаризация – это хоть и угрожающий, но только один из аспектов новой ситуации”¹⁰.

Завершая анализ одной из современных тенденций в сфере социального развития, какой является индивидуализация, ещё раз отметим: индивидуализация в её разнообразных проявлениях подрывает способность социума противостоять угрозам, “работает” на снижение потенциала партнерских, коллективно-договорных отношений, побуждает людей действовать индивидуально, самостоятельно реагировать на возникающие риски и таким же образом действовать. Подтверждением того, что приведённые выше тенденции в развитии социально-трудовой сферы едва ли не больше всего дестабилизируют её состояние, являются данные одного из последних опросов населения стран Европейского Союза, который засвидетельствовал, что граждан этого содружества всё больше тревожат две проблемы: увеличение разрыва между богатыми и бедными (84% респондентов) и отсутствие гарантии получения достойной работы (75%)¹¹.

Ввиду современного состояния и тенденций развития социально-трудовой сферы под влиянием глобализации и других факторов, продуцирующих риски в этой области, становится понятным повышенный интерес со стороны учёных, политиков, административных органов Европейского Союза, Совета Европы, других международных организаций к социально-трудовой проблематике. Ещё раз отметим, что это реакция на негативное развитие событий в социально-трудовой сфере, проявлением которых стали растущие поляризация в доходах населения большинства стран, несогласованность между интересами социальных слоёв и их групп, дезинтеграция современных обществ, повышение уровня индивидуализации в самом широком понимании её сущности и т. п.

Социальная сплочённость должна стать залогом социальной стабильности, толерантных отношений между властью и гражданами в условиях экономической нестабильности, масштабных организационных, структурных и финансово-экономических превращений, которые становятся повседневным явлением, порождённым глобализацией и потребностью приобретения конкурентных преимуществ; минимизации рисков недоверия между социальными партнерами. Сущность доктрины социальной сплочённости, её значение, составляющие развития становятся понятными, если этот общественный институт рассматривать со следующих позиций.

Первая. Социальная сплочённость основана на социальных правах и доступе всех граждан к своим правам, а следовательно, реальной возможности ими воспользоваться и оградить свои права.

Вторая. Залогом социальной сплочённости является высокое доверие граждан к институтам власти и других институтов гражданского общества, как и доверие между гражданами и их социальными группами.

Третья. Обязательным атрибутом социальной сплочённости общества является социально ответственное государство с разветвлёнными институтами социальной защиты и социальной интеграции.

Четвертая. В основе социальной сплочённости общества – благосостояние абсолютного большинства граждан, гармоничные и стабильные общественные отношения.

Пятая. Социальная сплочённость – это состояние общества, в котором его члены действуют ответственно, социальный диалог является повседневной нормой, имеющиеся институты и процедуры способствуют активному привлечению людей в публичную, культурную и трудовую жизнь общества.

¹⁰ Accornero A. *San Precario lavora per noi*. – Milano, 2006. – P. 162–163.

¹¹ См.: Крумм Р. Социальный мир и процветание любой страны несовместимы с чрезмерно большим количеством как бедных, так и богатых // Человек и труд. – 2009. – №1. – С. 7.

Шестая. Социальная сплочённость предусматривает задействование демократических принципов принятия общественно значимых решений.

В совокупности это должно создать атмосферу солидарности, подтвердить на практике принципы социальной справедливости, свести до минимума отчуждённость, достичь общественного согласия по ключевым вопросам жизнедеятельности человека и его социального развития, минимизировать социальную изоляцию и социальную дезинтеграцию.

Критериями (индикаторами) социальной сплочённости следует рассматривать показатели, характеризующие уровень дифференциации доходов; относительные и абсолютные показатели бедности; уровень доверия граждан государственным, социальным, политическим институтам; наличие дискриминации; уровень маргинализации и социальной дезинтеграции.

Особая роль в обращении и развитии социальной сплочённости принадлежат такому неформальному институту, как доверие, и социальному капиталу, который формируется в обществе на всех его уровнях. Есть все основания утверждать, что социальная сплочённость – это своего рода "награда" обществу за его внутреннюю гармонию и доверие, которое устанавливается между его членами и социальными группами.

Как утверждает один из основателей теории доверия и социального капитала американский социолог Френсис Фукуяма, успешное функционирование конкретного общества зависит не только и не столько от реализации на практике рыночных принципов и механизмов, но и от общераспространённого элемента культуры – уровня доверия, которое существует в обществе. Во вступлении в последнюю свою монографию "Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию" Ф.Фукуяма отмечает, что экономика – это отнюдь не то, что мы привыкли определять этим словом. Имея свой фундамент в жизни социума, она не может быть понятной вне широкого осмысления принципов организации современных обществ, "и поэтому одна из основных особенностей моего исследования, – отмечает Ф.Фукуяма, – не подготовка рецептов "конкурентоспособности", а рассмотрение разных аспектов экономики, в которых она отражает, формирует и поддерживает жизнь современного человека"¹².

Нельзя не согласиться с оценкой Ф.Фукуямы роли доверия и культуры взаимодействия между членами общества в целом в формировании социальной сплочённости и обеспечении устойчивого экономического развития. Из всех сфер современной жизни, – отмечает Ф. Фукуяма, – экономика, по-видимому, является тем, где наиболее заметно прямое влияние культуры на благосостояние отдельных стран и на международный порядок в целом. Хотя хозяйственная деятельность неразрывно связана с социальными и политическими процессами, существует ошибочная тенденция ... рассматривать экономику как самостоятельную сферу, которая руководствуется своими особыми законами и отделена от остальной жизни социума. В таком свете экономика предстаёт определённым изолированным пространством, в котором люди собираются вместе лишь для того, чтобы удовлетворить эгоистические потребности и желания, а уже затем вернуться к своей "настоящей" жизни в обществе. На самом деле это является ошибкой, поскольку в любом современном обществе экономика представляет собой одну из наиболее базовых и постоянно изменяемых сфер человеческих отношений. Из всех форм экономической деятельности... вряд ли существует такая, в которой можно бы было обойтись без социального взаимодействия¹³.

И дальше Ф.Фукуяма убедительно доказывает, что "закон, договор, экономическая целесообразность являются необходимым, но явно не достаточным базисом стабильности и благосостояния в эпоху постин-

¹² См.: Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию : пер. с англ. – М., 2004. – С. 8.

¹³ Там же. – С. 18–19.

дустиализма, – эти категории должны опираться на такие добродетели, как взаимодействие, моральные обязательства, ответственность перед обществом и доверие, которые, в свою очередь, питаются традициями, а не рациональным расчётом. В современном обществе все эти добродетели не анахронизмы, напротив, они суть предпосылок его успешного развития”¹⁴.

Доверие в наиболее общем его толковании – это ожидание членов общества того, что другие его члены будут вести себя более-менее предполагаемо, честно и с уважением потребностей окружающих, в соответствии с установленными общественными нормами. Доверие возникает и существует в том случае, когда члены общества соблюдают определённые моральные ценности и вследствие этого могут полагаться на ответственное, честное, общественно приемлемое поведение по отношению друг к другу.

Доверие как неформальный институт современного общества скорее всего в повседневной практике рассматривается как данность, значение которой члены общества начинают ценить и осознавать, когда его недостаточно. Действительно, экономическую и социальную ценность доверия легче понять, если попытаться представить современное общество без доверия. Представим себе, какими по содержанию и объёмам должны были бы быть нормативно-правовые акты в разных сферах политического, экономического, социального развития и какими были бы масштабы контрольных функций в этой области, если бы социум был лишён такого неформального института, как доверие. Даже невозможно представить взаимодействие между членами общества на индивидуальном уровне при отсутствии минимального уровня доверия.

На этот счёт лауреат Нобелевской премии в области экономики Кеннет Эрроу отмечает: "Вообще доверие имеет как минимум очень важную ценность с прагматической точки зрения. Доверие – это своеобразное масло общественного механизма. Оно крайне эффективно, поскольку есть возможность, положившись на слово другого человека, сэкономить себе массу усилий. К сожалению, это не тот товар, который можно легко купить. Если вам приходится его покупать – это означает, что у вас уже есть определённые сомнения по поводу того, что вы покупаете. Доверие и подобные ему вещи, такие как преданность или правдивость, – пример того, что экономисты называют "внешними условиями". Это товар, у которого есть реальная экономическая и практическая ценность, он повышает эффективность системы в целом, даёт возможность вам производить больше благ или чего-то иного, что вы считаете ценностью. Однако он не принадлежит к тем товарам, торговля которыми на рынке технически возможна или вообще осознаётся”¹⁵.

По мнению автора, наиболее плодотворно, научно оправданно рассмотрение природы доверия и его роли в функционировании социально сплочённого общества в контексте понятия "социальный капитал". "Социальный капитал, – по определению Ф.Фукуямы, – это некий потенциал общества и его отдельных составляющих, который возникает как результат наличия доверия между его членами”¹⁶. И далее автор отмечает, что социальный капитал может быть воплощён как в наименьшем базовом социальном коллективе – семье, так и в наибольшем из возможных – нации, а также во всех коллективах, существующих в обществе. Социальный капитал отличается от других форм человеческого капитала тем, что, как правило, он создаётся и передаётся посредством таких институтов, как религия, традиции, обычаи.

Акцентируем внимание на том, что современное видение природы социального капитала непосредственно связано с доверием и взаимными обязательствами между людьми. При следует стоит различать "доверие"

¹⁴ Там же. – С. 29.

¹⁵ *Kenneth J. Arrow*. The Limits of Organization. – New York, 1974. – P. 23.

¹⁶ Там же. – С. 52.

как эмоционально-психологическое чувство, свойственное повседневному общению людей и "овеществлённое доверие" как институциональную норму взаимодействия экономических агентов¹⁷.

Вполне очевидно, что категории "доверие" и "социальный капитал" не являются тождественными, а соотносятся между собой как сущность явления и форма его проявления. Формой в этом случае выступает социальный капитал, который порождается в системе "доверие – недоверие или проявления недоверия". Есть все основания для вывода, что доверие/недоверие – это существующий уровень насыщенности общества социальным капиталом. Таким образом, природу социального капитала правомерно связывать с взаимностью обязательств, социальной солидарностью, культурой, объединением усилий ради общего интереса, доверием между субъектами общественных отношений и доверием последних к институтам (экономическим, социальным, управленческим, политическим), действующим на разных уровнях иерархической структуры общества.

Приступая к рассмотрению прикладных аспектов развития и реализации рассматриваемой доктрины развития, прежде всего отметим: идея социальной сплочённости не является принципиально новой. Она пересекается и коррелирует с ключевыми принципами построения социального государства, общества общего благосостояния, формирования социально ориентированной рыночной экономики, концепцией обеспечения достойного труда и т. п. Впрочем, она содержит новые обобщающие черты, имеет своё предметное поле, сферу применения и вписывается в современное понимание роли социальных инвестиций в обеспечении стабильности социально-экономического развития и благосостояния членов общества.

Не будет преувеличением утверждение, что в Европе идеологом доктрины социальной сплочённости и своего рода "локомотивом" её имплементации в повседневную практику является деятельность Совета Европы¹⁸ и созданных при ней институтов.

Ретроспектива создания и распространения концепции социальной сплочённости является следующей. Она была включена в политическую стратегию Совета Европы на Втором саммите глав государств и правительств в 1997 году. Уже в следующем году был создан Европейский комитет по вопросам социальной сплочённости (CDCS), в который вошли представители стран-членов Совета Европы. В 2000 году была принята Стратегия социальной сплочённости. Основные идеи этих документов стали одними из идеологических основ в деятельности всех органов Совета Европы. В рамках Секретариата Совета Европы действует Директорат по вопросам социальной сплочённости. Одной из основных его задач является постоянное обновление содержания социальной сплочённости, её критериев и направлений развития под влиянием изменений, порождённых глобализацией мировой экономики и другими вызовами настоящего.

Программные документы социальной сплочённости, одобренные Советом Европы, дали толчок к совершенствованию социальной политики, которую наиболее активно проводят страны Европейского Союза. Отметим, что идеи социальной сплочённости, образно говоря, уже пересекли границы Европы, им всё больше внимания уделяется и в других регионах планеты, по крайней мере обозначенная проблематика широко обсуждается учёными, представителями властных структур на разных континентах. Так, в 2006 году страны Европейского Союза и Латинской Америки

¹⁷ См.: *Горожанкина М.Е.* Соціальний капітал суспільства в умовах трансформації економічної системи (питання теорії і методології) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра екон. наук. – Донецьк, 2008. – С. 10.

¹⁸ Совет Европы – одна из самых старых и авторитетных международных политических организаций Европы. Организация была основана в 1949 г. Её основной целью было построение единой Европы, основанной на принципах свободы, демократии, защиты прав человека и верховенства закона. Ныне в состав Совета Европы входят 47 государств "великой Европы". Украина является членом Совета Европы с ноября 1995 года.

в рамках регулярных саммитов провели конференцию высокого уровня по актуальным вопросам социальной сплочённости. В 2007 году прошёл XVII Иberoамериканский саммит по тематике социальной сплочённости.

Важным этапом в последующем развитии идеи социальной сплочённости стал Варшавский саммит Совета Европы (май 2005), на котором была создана Специальная рабочая группа высокого уровня для пересмотра стратегии Совета Европы в сфере социальной сплочённости в XXI веке с учётом достижений в этой области и новых вызовов, которые порождены процессами глобализации и участившимися кризисными явлениями.

Уже к концу 2007 года Специальной рабочей группой была завершена оценка состояния дел в этой области, анализ руководящих документов Совета Европы по вопросам социальной сплочённости и их применения на практике; предложения по превентивным стратегиям и вариантам решения проблем, встающих перед государствами-членами Совета Европы в области обеспечения устойчивого развития экономики и общества; подготовлена Пересмотренная стратегия социальной сплочённости, основным лозунгом которой стало: "Каждое поколение должно заново находить управляемый баланс сил".

В последних документах Совета Европы отмечается, что социальная сплочённость:

- предусматривает, что члены общества в состоянии активно участвовать в его перестройке и пользоваться благами социально-экономического развития;
- создаётся общими социальными связями и при согласии членов общества со своими общими обязанностями;
- основана на общих ценностях, чувстве принадлежности и способности к совместным действиям;
- нуждается в наличии процедур, с помощью которых можно "спросить" с органов власти;
- предусматривает проявление толерантности к представителям других культур, религий и их признания;
- определяет уровень интеграции группы, отдельных сообществ и общества в целом, прочность межличностных взаимоотношений, согласованности поведения членов общества;
- предусматривает наличие всего спектра политических, экономических, гражданских прав и доступность этих прав для всех членов общества.

Вполне очевидно, что социальная сплочённость обеспечивается не политическими лозунгами и только добрыми намерениями. Она должна формироваться сознательно, целенаправленно, настойчиво при участии всех социальных сил. Особая роль в этом процессе принадлежит государству. Нужно подчеркнуть, что в странах Европейского Союза, например, за последние два десятилетия объём социальных функций, выполняемых государством, существенно расширился за счёт предоставления государством таких социальных услуг, как обеспечение занятости, формирование инфраструктуры для жизнеобеспечения инвалидов, социальный патронаж, разработка и реализация государственных программ поддержки и создание необходимых жизненных условий для отдельных категорий населения и регионов, регулирование миграционных потоков и т. п. В то же время очевидно и то, что на рубеже двух тысячелетий государственная социальная политика экономически развитых стран направлена не только и не столько на защиту человека от социальных рисков (потери доходов в связи со старостью, инвалидностью, болезнью и т. п.), как на реализацию принципов достойного труда, недопущение резкого материального и социального расслоения, предоставление гражданам доступа к качественному образованию, здравоохранению.

Украина стоит только на пороге практического воплощения доктрины социальной сплочённости во все сферы общественного бытия. На этом

этапе чрезвычайно важно осознание органами законодательной и исполнительной власти, представительскими органами всех социальных сил ценностей и приоритетов, на которых базируется указанная выше доктрина. Подчеркнём, что в действующих в Украине законодательных и нормативных актах проблематика социальной сплочённости не нашла закрепления и постановки по целенаправленному решению. Впрочем, уровень социальной сплочённости общества остаётся не высоким и, по нашей оценке, имеет тенденцию к снижению. Последнее – это следствие растущего социального неравенства, низкого уровня доверия населения к институтам власти и другим институтам, массовых проявлений социальной дезинтеграции, эрозии социальной солидарности и ценностей труда.

Интересы повышения социальной сплочённости украинского общества требуют реализации комплекса мероприятий научного, прикладного, институционального характера.

Прежде всего считаем необходимым отнести социальную сплочённость к числу национальных стратегий и приоритетов. Должна быть разработана программа мероприятий в этой области как составляющая стратегии развития социальной политики. Необходимо внедрить ряд мероприятий институционального, управленческого характера, которые должны обеспечить координацию межведомственной научной и практической деятельности в области социальной сплочённости. Крайне необходимо проработать и утвердить показатели (индикаторы) социальной сплочённости и внедрить мониторинг состояния последнего на общегосударственном и региональном уровнях. Повышению социальной сплочённости должна способствовать ратификация ряда международных нормативно-правовых актов и, в частности, Европейского кодекса социального обеспечения.

Для усиления "трудовой" компоненты социальной сплочённости общества очень важно принятие нового Трудового кодекса, Законов Украины "О социальном диалоге", "О производственной демократии на предприятиях (в организациях)", новой редакции Закона Украины "О коллективных договорах и соглашениях".

Требуется повышения регулирующая роль государства в социально-трудовой сфере¹⁹. Рычагом последнего (между прочим) должно стать использование нового, более широкого перечня минимальных социальных стандартов и нормативов, вытекающих из Концепции достойного труда, разработанной Международной организацией труда²⁰. Таким образом, речь идёт о необходимости разработки национальной системы социальных стандартов и нормативов достойного труда и внедрения их на практике.

В социально-трудовой сфере важно обеспечить усиление роли не только государства, но и институтов гражданского общества, следует переходить на новый алгоритм отношений между профсоюзами, объединениями работодателей, политическими партиями, другими общественными организациями, усиливать их потенциал по сплочению общества и обеспечению его устойчивого развития.

В завершение отметим, что социальную сплочённость правомерно рассматривать как одно из конкурентных преимуществ определённого социума, формирующих запас прочности, стойкости экономической системы и способствующих более полному использованию накопленного человеческого и социального капитала, демонстрирующих новое качество экономического и социального развития.

¹⁹ См.: Колот А.М. Соціально-трудові відносини: теорія і практика регулювання : монографія. – [2-ге вид., без змін]. – К., 2008. – С. 60–74, 166–180.

²⁰ Под достойным трудом в формулировке МОТ понимается труд высокой производительности и качества, в благоприятных и безопасных условиях; труд, который приносит каждому работнику удовольствие, даёт возможность проявить свои способности и мастерство; это труд с достойной оплатой, при которой права трудящихся защищены, а сами они делают вклад в общее благосостояние.