

Андрей Гриценко

РЕКОНСТРУКТИВНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: СОДЕРЖАНИЕ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ВЕКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ¹

Раскрыто содержание реконструктивного типа экономического развития как единства интровертного, инклюзивного и инновационного развития, направленного на решение внутренних проблем страны путём коренной перестройки структуры экономики, изменения её несущих конструкций и развёртывания внутренних потенциалов в рефлексивном взаимодействии с внешней средой для обеспечения благосостояния граждан и социальной справедливости. Выяснено единство и различие модернизации и реконструкции экономики, необходимость учёта соотношения качественных и количественных характеристик экономических преобразований, возможность существования деструктивного роста и роста без развития. Показано, что реконструктивное развитие возможно как на основе экономического роста, так и при определённых условиях при нулевых и даже отрицательных темпах роста экономики. Доказано, что реконструктивное развитие по своей сути является социально направленным. Предложено использование законов архитекторики для оценки справедливости экономического развития. Определены основные направления реконструктивного развития.

Ключевые слова: реконструктивное экономическое развитие, экономический рост, интровертное развитие, инклюзивное развитие, законы архитекторики, справедливость.

JEL: O100.

Выход из кризиса и дальнейшее развитие Украины не может происходить на сложившейся экономической основе ситуации. Поэтому сейчас нужна не модернизация, а реконструкция экономики, изменение её несущих конструкций в соответствии с новой архитектурой в европейском и мировом пространстве.

Реконструкция – многозначное понятие, которое широко применяется в науке и практике. Оно трактуется как "коренная перестройка чего-либо, организация по совершенно новым принципам", как "воспроизведение процессов, происходивших в прошлом, на основе некоторой модели и предпосылок", как "восстановление первоначального вида чего-то", как "воссоздание материальной и духовной культуры той или иной исторической эпохи и региона"² и др.

В этом исследовании понятие реконструкции будет трактоваться в сочетании двух своих значений: 1) коренной перестройки и 2) восстано-

Гриценко Андрей Андреевич (agrytsenko @ief.org.ua), чл.-корр. НАН Украины, заместитель директора ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины".

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения исследований по научному проекту "Реконструктивный тип экономического развития и основные направления его реализации в Украине" целевой комплексной программы научных исследований НАН Украины "Реконструкция экономики Украины: исторические вызовы и современные проекты".

² Реконструкция – <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/> ; Реконструкция – <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

ление собственной идентичности, самости и субъектности. Иными словами, в этом контексте реконструкция экономики Украины означает не просто её коренную перестройку в соответствии с каким-то проектом, а такую коренную перестройку, которая призвана реализовать сущностные особенности и преимущества Украины (её самость) во всех аспектах (географическом, геополитическом, природном, хозяйственном, историческом, ментальном, поведенческом и т.д.) в той степени, в какой они влияют на экономическое развитие.

Для раскрытия собственного содержания реконструктивного развития, его особенностей по сравнению с другими типами изменений необходимо применить логико-историческую методологию. Последняя предполагает 1) учёт предыдущей логики и траектории развития, которая существенно влияет не только на нынешнее состояние объекта, но и перспективы его дальнейшего движения; 2) оценку нынешнего состояния объекта исследования; 3) определение направлений его развития в актуальном соотношении с общемировыми тенденциями.

Такой подход означает, что для определения содержания, основных направлений и направленности реконструктивного развития необходимо понять, что представляет собой Украина в единстве и раздельности всех своих составляющих (видов экономической деятельности, природного и производственного потенциалов, структуры общественного богатства и т.п.) как результат предшествующего исторического развития, и определить такие направления перестройки структуры экономики в целом и отдельных её сфер, которые позволяли использовать существующие особенности и преимущества для обеспечения социально справедливого экономического развития в соответствии с логикой исторического прогресса.

Логико-историческая методология также предполагает учёт в каждом теоретическом шаге и в каждом практическом действии необходимость обеспечения их соответствия общим сущностным основам общественно-экономического развития. Речь идёт о следующем.

Исходным социально-экономическим отношениям, порождающим, с одной стороны, человека как общественное существо, с другой – общество как форму объединения людей, является совместно-разделённый труд. Это положение доказано и теоретически, и практически (Гриценко, 2014). Как исходное отношение, совместно-разделённый труд разворачивается в разветвлённую систему социально-экономических отношений. И нет ни одного современного социально-экономического явления, которое бы не было одной из форм реализации совместно-разделённых отношений. Предметный учёт этого положения является важным методологическим инструментом решения проблем взаимодействия индивида и общества, рынка и государства, фирм и домохозяйств, взаимосвязи видов экономической деятельности, реальной и финансовой экономики, различных секторов хозяйственной системы и всего остального. Он также должен быть в полной мере применён для решения проблем реконструктивного развития.

Реконструкция имеет общие и отличительные черты с такими родственными понятиями, как трансформация, модернизация, усовершенствование и др. Общей чертой этих понятий являются изменения, а различия возникают из способов, форм и различных модификаций этих изменений. Понятие трансформации акцентирует внимание на преобразовании структур, форм и способов, изменении целевой направленности деятельности³, на переходе через промежуточные звенья. Совершенствование отражает сознательную деятельность, направленную на повышение качества объекта. Особого внимания заслуживает соотношение реконструкции и модернизации в связи с тем, что модернизация стала одним из

³ Трансформация – http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/16427/

основных трендов современного развития. Существуют концепции, стратегии, программы и планы модернизации, многие страны ставят задачу модернизировать свои экономики и общества. Такие задачи ставила и Украина. Но сейчас, после очередного глубокого кризиса, который вновь откинул Украину на много лет назад и не создал положительного потенциала обновления, проблема должна быть поставлена по-другому. Основной упор необходимо сделать не на модернизации, а на реконструкции.

Модернизация, в отличие от реконструкции, акцентирует на обновлении существующего, она касается внешних форм, а не внутреннего содержания того, что обновляется. Если, например, модернизируется сталеплавильный завод, то он остаётся сталеплавильным заводом, но становится более современным, использующим новейшие технологии. Если же он превращается в торговый центр, то это уже не описывается понятием модернизации, потому что меняется сущность и внутреннее содержание объекта. Конечно, модернизация может быть более или менее глубокой. Если она достаточно глубока, начинает касаться несущих конструкций объекта, то она превращается в реконструкцию. Глубина модернизации, определяется переходом от внешних форм к несущим конструкциям внутреннего содержания, является пределом превращения модернизации в реконструкцию.

Важно понимать диалектику этих понятий, возможность перехода одного в другое, их отождествление и существенные различия. Модернизация и реконструкция в сложных системах могут быть составляющими друг друга. Например, в процессе реконструкции объекта отдельные составляющие могут быть просто обновлённые, модернизированные, в то время как другие подвергаются коренным изменениям. И наоборот, в модернизации объекта отдельные его составляющие могут быть реконструированы (например, отдельный цех в общей модернизации завода).

В данном исследовании речь идёт не просто о реконструкции и модернизации, а о реконструктивном развитии. В этом аспекте ключевое значение имеет понимание соотношения количественных и качественных характеристик. В общефилософском смысле (по Гегелю) качество – это определённая предмет (экономика, государство, стол, посуда и т.д.), а количество – это безразличная к качеству определённая (1, 2, 3, 4 и т.д. безразлично чего: столов, государств, людей и т.д.). "Качество, – писал Гегель, – есть в первую очередь тождественная с бытием определённая, так что нечто перестаёт быть тем, чем оно является, когда теряет своё качество. Количество есть, напротив, внешняя бытию, безразличная для него определённая" (Гегель, 1974. С. 216). Любое явление или процесс всегда имеют качественные и количественные параметры, но их единство может быть положено одной своей стороной, или, что является тем же, в основе единства может лежать количественная или качественная определённая. Так, термин "рост" акцентирует внимание на количественных характеристиках, хотя, конечно, определённые качественные определённости всегда есть. А термин "развитие" акцентирует внимание на качественных характеристиках, которые, безусловно, имеют и количественную определённую. Если же актуализировать соотношение количественных и качественных характеристик (а не брать их в "снятом" виде, как это было в предыдущих объяснениях и примерах), то появляются такие понятия, как рост без развития (без положительных качественных изменений в экономике), или деструктивный рост (то есть такой рост, который ухудшает структуру экономики).

Реконструктивное экономическое развитие – это такое развитие, которое достигается на основе качественной перестройки несущих конструкций экономики, коренного изменения её структуры. Его особенностью является то, что он может быть достигнут как при экономическом росте, так и при нулевых и даже при отрицательных темпах роста эконо-

мики. Если, например, украинская экономика будет осуществлять свою реконструкцию таким образом, что будут сокращаться экспортно-сырьевые производства (металлургия, химия и т. д.), а будут развиваться отрасли, работающие на внутренний рынок (в результате чего возрастут доходы и качество жизни населения, уменьшится социальная дифференциация по доходам), то мы получим развитие экономики даже в том случае, когда рост внутреннего рынка будет происходить темпами, не перекрывающими потери от уменьшения экспорта, и в целом темпы роста экономики снизятся, или даже будут отрицательными.

Такой тип реконструктивного развития через некоторое время станет актуальным для мировой экономики. Но для Украины он стал актуальным уже сейчас. Само содержание реконструктивного экономического развития включает в себя социальную направленность изменений. Если, например, экономика количественно не растёт, а происходят изменения в структуре экономики, то этот процесс может быть охарактеризован как развитие только в том случае, когда в большей степени удовлетворяются жизненные потребности людей и общества в целом. Это и означает, что реконструктивное развитие по своей сути является социально направленным, нацеленным на обеспечение социального равновесия и справедливости.

Применение логико-исторической методологии обуславливает необходимость обращения, как уже отмечено, к концепции совместно-разделённой деятельности, которая раскрывает способы порождения индивида и общества и всех их производных образований. Безусловно, это касается и социальной направленности реконструктивного развития. Сам момент перехода раздельного в совместное, индивидуального в общественное и наоборот отражает их тождественность как определённого правила, нормы (повторение общего в поведении индивидов становится правилом – индивидуальное переходит в общее, а соблюдение индивидом определённых правил означает переход общего в индивидуальное). Этот процесс отражает формирование институтов как моментов статики, тождества, совпадения в соотношении индивидуальной и общественной определённости экономической деятельности.

Такой подход является базовым для определения содержания справедливости в реконструктивном социально-экономическом развитии. Ведь справедливость существует только в отношении индивида к обществу и общества к индивиду. Она характеризует соответствие действий определённым критериям, правилам, нормам, которые в общественном сознании воплощают справедливость. Какие действия, поступки, развитие событий справедливы, а какие нет? Если через несколько лет незначительная часть людей в процессе приватизации государственной собственности стала миллиардерами, а большинство населения почти ничего не получило, то большинство граждан скажет, что это несправедливо. При этом мало кто сможет объяснить, а почему именно, какие критерии отнесения к справедливому и несправедливому. Это воспринимается на уровне чувства, подсознания, которые, однако, базируются на общественных институтах. Чувство справедливости является одной из ментальных характеристик человеческих сообществ.

Оценка справедливости означает применение определённого критерия, сравнение действий с этим критерием, установление тождества, равенства ему. Поэтому первым критерием справедливости является равенство. Но равенство является сложным отношением. Наиболее простым его составляющим является абстрактное равенство как одинаковое количество. Если делятся конфеты между детьми, то справедливым будет считаться распределение поровну и несправедливым, если кто-то получит больше. Это уравнильное распределение. Более сложным является распределение по критерию основания. Например, равная оплата за равный трудовой вклад. Если кто-то больше работает и больше получает до-

хода, то это считается справедливым. Но это уже не уравнительное распределение. С точки зрения абстрактного равенства это распределение является неравным, ведь люди получают разную оплату. Но оно является равным по критерию трудового вклада.

Равенство по критерию основания имеет определённые особенности. В основе "снимается" противоречие, которое выражает сущность явления. Поэтому критерий, во-первых, должен соответствовать сущности явления. Нельзя пространство непосредственно измерять временем, а время – расстоянием, влажность воздуха измерять амперами, а силу тока – тоннами. Критерий есть не что иное, как сама сущность, выделенная из явления и применённая к нему как внешнее мерило. Во-вторых, критерий должен быть таким, что развивается вместе с явлением. Нельзя к студентам первого и пятого курсов применять один и тот же критерий знаний. Поставить студенту пятого курса отличную оценку за знания, которыми он должен обладать на первом курсе, – несправедливо. Здесь выдержано требование развития критерия. Человека, который только что родился, мы оцениваем по длине и весу (3,5 килограмма веса и 50 см в длину – это хорошо). Других, собственно социальных, характеристик он ещё не имеет. Но если спросить об этом же человеке в тридцатилетнем возрасте и получить ответ о 80 кг веса и 180 см роста, то это будет очень странно. Не эти признаки являются главными для взрослого человека.

В-третьих, критерий должен быть дифференцированным. Студент может быть отличником по гуманитарным дисциплинам и неуспевающим по математике, или наоборот. И судить о нём как студенте только на основе одного критерия было бы ошибочно и несправедливо.

Согласно такой методологии для определения справедливости социально-экономического развития необходимо выяснить его сущность, выразить её в форме внешних критериев и применить последние к оценке процесса социально-экономического развития. Сущность социально-экономического развития заключается во взаимосвязанных процессах развития: с одной стороны, экономического, с другой – человеческого. Экономическое развитие включает экономический рост, который интегрировано выражается в увеличении ВВП, и его качественные изменения. Человеческое развитие включает совершенствование человеческих качеств (способностей) и улучшения условий жизнедеятельности человека. Каждая из этих составляющих может быть детализирована и представлена как обобщающим критерием (например ВВП, индекс человеческого развития), так и целой системой дифференцированных показателей. Любая составляющая имеет свое объективно обусловленное место, играет свою специфическую роль и имеет свой вес в общем процессе развития. Учитывая то, что справедливость имеет своим критерием не абстрактное равенство, а равенство, которое соответствует сущности явления, справедливым социально-экономическим развитием является такой, который обеспечивает **равновесное** (сбалансированное), а потому и устойчивое развитие всех составляющих.

Речь идёт о таком экономическом росте, которое улучшает качество ВВП и структуру экономики, сопровождается улучшением условий жизнедеятельности людей и развитием человеческих способностей. Проблема справедливости социально-экономического развития, таким образом, становится проблемой его динамической равновесности (сбалансированности) и устойчивости. Реконструктивное развитие именно так решает эти проблемы и обеспечивает вектор справедливости экономических преобразований.

Экономический рост может в отдельных случаях происходить таким образом, что большинство населения не почувствует улучшение жизни, или даже почувствует его ухудшение. Такое развитие является несправедливым. Несправедливым является и развитие, когда улучшение жизни

широких слоёв населения происходит темпами, не сопоставимыми с обогащением небольшой группы людей. А какие же пропорции являются равновесными и справедливыми? Такие, которые соответствуют законам архитектоники – такой фундаментальной структуре целостных систем, что адекватно отражает их сущность и построена по законам гармонии (Гриценко (ред.), 2008. С. 23–26).

Первый закон – закон равновесия, суть которого заключается в том, что все элементы целостной системы движутся в направлении покоя относительно других элементов, или находятся в этом состоянии. Все экономические законы имеют *равновесие* в своей основе: законы спроса и предложения, стоимости, денежного обращения, равновесие фирмы, домохозяйства, равновесное состояние государственного бюджета, платёжного баланса и тому подобное.

Второй закон – закон усреднения, или золотой середины, является более конкретной формой действия закона равновесия. Он даёт пространственную и количественную определённость взаимодействия однородных элементов системы, находящихся в постоянном движении, и интегрирует их в одну характеристику. Закон стоимости, например, согласно трудовой теории, регулирует цены и является их средним значением, определяется общественно необходимыми (средними) затратами труда на производство товара. Средние расходы, средний доход, средняя прибыль являются обобщёнными характеристиками расходов, доходов, прибыли как целого относительно другого целого (например, доходов к расходам).

Третий закон – закон иерархической структуризации, или золотого сечения – характеризует взаимосвязь элементов, которые имеют внутренние факторы развития и способны объединяться в определённые целостные образования в пределах более широкой целостности. Этот закон опирается на действие двух предыдущих, потому что структуризация по закону золотого сечения происходит, во-первых, на основе движения к равновесию, во-вторых, равновесие достигается в точке усреднения, а уже усреднённые значения, выражающие внутренне сложный элемент как целостность, структурируются по закону золотого сечения. Закон золотого сечения является наиболее сложным, поскольку он действует в тех целостных системах, внутренние элементы которых сами создают целостность (Гриценко (ред.), 2008. С. 23–26). *Равенство* здесь представлено не только непосредственно как равновесие, и не только как равновесие около среднего значения, а как динамический принцип разделения (Золотого сечения): всё целое так относится к своей большей части, как большая часть к меньшей. Равными являются взаимосвязанные соотношение целого и его составляющих.

Как показали исследования, в условиях свободного предпринимательства дифференциация предприятий по объёмам производства происходит по закону золотого сечения (Крюкова, 2004. С. 94), развитые институты в рыночной экономике приближают фактическую структуру валового располагаемого дохода в золотой пропорции (Крюкова, 2004. С. 115). Структурирование стран по уровню ВВП в расчёте на душу населения также приближается к ряду золотого сечения, но в группах самых богатых стран эти уровни немного превышают параметры золотой пропорции, а в группах "бедных" стран они ниже золотого стандарта (Крюкова, 2004. С. 138–139). Это означает нарушение пропорции золотого стандарта, свидетельствует об отклонении от устоявшегося и справедливого развития.

Вместе с тем нужно учитывать, что осуществление законов архитектоники происходит через постоянные колебания и отклонения от равновесия, срединного тренда, золотого сечения. Это не нарушение законов, а механизм их реализации. Но отклонение также должны иметь свои параметры, которые не нарушают устойчивости и справедливости. Так, рав-

новесно и справедливо, когда предприниматель получает среднюю прибыль. Однако равновесие проявляется через отклонение от него. Увеличение спроса приводит к росту цены, и если предприниматель реагирует на это, увеличивая производство дефицитного товара, и получает дополнительную к средней прибыль, то он работает на равновесие и справедливо получает вознаграждение. Но до какой степени это справедливо? Если сверхприбыль в 10 раз больше средней прибыли, то без специального анализа можно сказать, что это неравновесная ситуация и получение такого дохода несправедливо. Где граница перехода справедливого в несправедливое?

Если к этой ситуации применить закон золотого сечения, то получим следующее. Золотое сечение разделяет целое на комплементарные части в пропорции 61,8% и 38,2%. Это соотношение обеспечивает стабильность целого в его дифференциации и динамике. Большая часть является базовой, а меньшая дополняющей. Если, например, имеющийся доход домохозяйств составляет большую часть (по расчётам И. Крюковой за ряд лет для 20 стран он составлял в среднем 63,6% (2004. С. 81)), а другие сектора составляют 36,4%, то пределом сокращения других секторов является их доля. Достижение предела уничтожает целостность, так как исчезает сама её структура (одна из двух частей). Понятно, что безопасными будут изменения, которые оставляют стабильной и меньшую часть. А поскольку она также дифференцирована по золотому сечению, то пределом её стабильности является меньшая часть. В отношении всего целого это – 14,6%. То есть, если колебания около среднего значения происходят в пределах примерно 15%, то это является способом реализации среднего значения. Эти отклонения не нарушают равновесия и справедливости. Если же отклонения превышают это значение, то это свидетельствует об отходе от равновесного движения и справедливого распределения.

Эти соотношения характеризуют пропорции целого и его составляющих как таковых, независимо от природы этой целостности. В реальной жизни необходимо учитывать природу целостности, её внутренние характеристики. Но они только модифицируют, корректируют пропорции, а не отменяют их. Если внутренняя структура целого является деформированной, удалённой от равновесных пропорций, то, например, в экономике возможно и целесообразно проводить политику (денежно-кредитную, бюджетную, промышленную, структурную, финансовую), направленную на преодоление дисбалансов и приближение к равновесным пропорциям. Но отклонение от имеющихся средних значений в коррекциях не должно превышать 15% в каждом цикле коррекций. Иначе само движение к стабильному состоянию будет порождать нестабильность. Это можно назвать принципом постепенности в достижении равновесного состояния и справедливого развития.

Таким образом, в реконструктивном развитии, нацеленном на повышение уровня социальной справедливости, необходимо учитывать действие законов архитектоники. Это одна из характерных черт парадигмы реконструктивного развития. Есть ещё существенно важные основания, без учёта которых нельзя решить задачу реконструктивного развития. Прежде всего, речь идёт об инверсионном типе рыночной трансформации и инверсионном типе развития. Украина (в отличие от современных развитых стран, которые осуществляли рыночную трансформацию классического типа) трансформировала свою директивно-плановую экономику в рыночную по инверсионному типу. В классическом типе рыночной трансформации переход осуществлялся от мелкой частной собственности к большей, от свободной конкуренции к образованию монополий и многообразию рыночных структур, от свободного ценообразования к включению механизмов государственного регулирования. В рыночной транс-

формации инверсионного типа всё происходило в обратном порядке: от господства государственной собственности к частной и многообразию форм собственности, от директивного планирования к развитию конкуренции, от государственного планирования цен к свободному ценообразованию. Порядок и, следовательно, содержание экономических преобразований в классическом и инверсионном типах рыночной трансформации были совершенно разные. Это не было учтено в экономической политике государства. И, как следствие, результат трансформации существенно отличается от поставленных целей.

Сочетание инверсионного типа рыночной трансформации с глобализацией в условиях Украины, которая имеет существенно более низкий уровень экономического развития по сравнению с развитыми странами, привело к тому, что Украина на основе рыночных законов приспособляется к различным фрагментам мировой экономики как сырьевой придаток промышленно-аграрного типа (преобладает экспорт металла, продуктов химической промышленности, зерна и технических культур). При этом внутренний рынок остаётся несформированным, а его дальнейшее расширение, основанное на импорте продукции более высокого технологического уровня, и увеличение экспорта сырья означает расширенное воспроизводство сложившихся диспропорций. Это является базовой деструкцией украинской экономики, которая воспроизводится в расширенном масштабе. В таких условиях экономический рост и даже модернизация приводят к углублению диспропорций, что неизбежно заканчивается кризисом. Изменить такую структуру движения экономической системы можно только на основе реконструктивного типа развития.

При этом должна быть учтена логика развития и современные соотношения рыночных и нерыночных принципов развития. Применение только рыночных принципов для решения проблем развития инверсионной экономики приводит к целому ряду деформаций и является ярким проявлением рыночного фундаментализма, который значительно более распространён, чем это обычно считается.

Исторически развитие осуществляется путём перехода от натурально-хозяйственных к индустриально-рыночным и дальше к формированию информационно-сетевых систем. Индустриально-рыночные системы исторически меняют натурально-хозяйственные. Последние исчезают как системы. Но не исчезают натурально-хозяйственные отношения. Они "снимаются" в более сложных индустриально-рыночных отношениях, превращаясь в зависимую от них и опосредованную ими подсистему. Естественные потребности людей и произведённые натуральные продукты и непосредственное отношение людей к этим продуктам, которое заключается в их потреблении, никуда не делись (люди по-прежнему потребляют и предметы питания, и предметы широкого потребления, и средства производства), но это потребление становится возможным тогда, когда потребность становится представленной деньгами и таким образом превращается в спрос, а продукт производства становится товаром и отражает предложение. В такой системе, если у человека есть потребность, даже самая насущная, но нет денег для приобретения данного товара на рынке для удовлетворения этой потребности, то это означает, что нет спроса, а если у производителя есть ресурсы для производства определённого продукта, но на него нет спроса и поэтому такой продукт не сможет стать товаром, то этот продукт не будет производиться и на рынке не будет его предложения. Понятно, что эта система создаёт формальную возможность такой разбалансировки экономической системы, когда, с одной стороны, есть ресурсы для производства продуктов, а с другой – реальные потребности в них, но нет денег, которые соединили бы их, превратив в спрос и предложение. Неудовлетворенные потребно-

сти при неиспользованных ресурсах – таков результат этого вида диспропорции. В каких же случаях она может возникнуть?

В классическом типе формирования рыночной экономики происходит постепенный процесс опосредования натурально-хозяйственных отношений рыночными. В той мере, в какой товарное производство не охватило всё хозяйство, оно остаётся натуральным, и разрыва в механизмах удовлетворения потребностей не возникает. В инверсионном типе формирования рыночной экономики такой разрыв возникает при сочетании её с глобализацией. Открытость экономики и внутреннего рынка соединяет внутренний и внешний рынки в одну систему.

В таких условиях рационализация происходит на рыночных принципах: выживают сырьевые отрасли, работающие на внешний рынок и в которых технологические преимущества не имеют решающего значения вследствие низкого уровня переработки; а отрасли, связанные с более глубокой переработкой, проигрывают в конкурентной борьбе с иностранными товаропроизводителями вследствие более низкой производительности труда и высокой ресурсоемкости конечной продукции. Структура экономики постепенно деградирует, внутренний рынок относительно, а иногда и абсолютно, сокращается, растёт расслоение населения по доходам, социальная напряжённость и уровень нестабильности, что обуславливает периодические всплески политической активности негативного направления с неопределёнными последствиями. Страна попадает в инверсионную ловушку.

Особенность этой ловушки заключается в том, что применение классических рыночных инструментов для решения экономических проблем приводит к их дальнейшему углублению. В кредитно-банковской сфере инверсионная ловушка проявляется в том, что предприниматели не могут в надлежащих масштабах пользоваться банковскими кредитами при слишком высоких процентных ставках, а банки, имея избыточную ликвидность, а не расширяют кредитование из-за отсутствия надёжных заёмщиков. Попытка центрального банка стимулировать кредитование путём увеличения рефинансирования банков приводит не к желаемому результату, а к увеличению девальвационного давления на национальную валюту и дальнейшей девальвации гривны.

Сбалансировать экономику, используя только рыночные принципы, в таком случае невозможно. Необходимо подключить реципрокные подходы, которые не требуют эквивалентности в каждом акте. Именно они могут стать компенсирующим инструментом в механизме преодоления системных диспропорций. Например, в Украине в результате инверсионного типа трансформации экономики, соединённого с глобализацией, базовые проблемы нормального питания и обеспечения граждан жильём не решены. И на рыночных принципах они не могут быть решены. Расчёты показывают, что для того, чтобы заработать на трёхкомнатную квартиру, например, в Киеве, необходимо работать 50 лет и больше. А для значительной части людей решение этой задачи невозможно на протяжении всей жизни. Поэтому нужно создавать принципиально новые механизмы ввода денег в экономику через неприбыльные государственно-публичные финансовые учреждения, увеличивая и рационализируя спрос с одновременным связыванием его со стимулированием соответствующего предложения. На основе таких механизмов проблемы питания и жилья в Украине можно было бы решить достаточно быстро. То же можно сказать и об инфраструктурных проектах.

Обобщая анализ логико-исторических особенностей пути Украины, можно определить два базовых подхода к решению проблем реконструктивного развития. Первый связан с необходимостью решения проблем обеспечения жизнедеятельности людей в их логико-исторической детер-

минации, которая была нарушена инверсионным типом трансформации. Он включает в себя:

- 1) решение базовых проблем воспроизводства жизнедеятельности людей (питание, жилье, здравоохранение);
- 2) развитие инфраструктуры (дороги, транспорт, связь);
- 3) создание условий для инновационного развития (образование, наука, инновации).

Не обеспечив, например, решение базовых проблем питания и жилья, невозможно выполнять на современном уровне другие задачи. Исторически и логически названные проблемы решаются именно в такой фундаментальной детерминации. Это, конечно, не исключает рефлексивного взаимодействия названных уровней. Так, проблемы питания и жилья нужно решать с учётом современных технологий, инновационного развития, а инновационным развитием должны заниматься люди, которые имеют надлежащие условия жизнедеятельности.

Второй базовый подход к решению проблем реконструктивного развития лежит в плоскости структурно-функционального анализа и имеет целью обеспечить структурно-функциональную сбалансированность экономической системы. Он предусматривает, прежде всего, сбалансированное функционирование и развитие реального и финансового секторов экономики. В свою очередь, развитие реального сектора должно рассматриваться в трёх аспектах: 1) производственном, 2) социально-экономическом и 3) экологическом. Первый включает в себя:

- 1) реконструкцию промышленной сферы (реиндустриализацию);
- 2) перестройку аграрной сферы в её сочетании с сельским развитием;
- 3) реконструкцию производственной инфраструктуры.

Проблемы реиндустриализации обычно рассматриваются в дискурсе постиндустриальности и неоиндустриализма. Однако эти термины не раскрывают позитивного смысла преобразований, они только показывают, что эти процессы снова определённым образом повторяются (ре), происходят после традиционного индустриального развития (пост) и являются новыми (нео). В чём заключается смысл их новизны – остаётся неопределённым. Поэтому эти термины отражают только первое отрицание индустриализма. А определённость предмета предполагает двойное отрицание: отрицание отрицания. Определить предмет – значит, в буквальном смысле указать его пределы. Но чтобы знать, что дальше есть не-предмет, надо выйти за его пределы (первое отрицание). Иначе их нельзя обнаружить. Однако, выйдя за пределы предмета и обнаружив, что дальше есть не-предмет, необходимо вернуться к предмету (второе отрицание), но уже как к вполне определённому предмету.

Для раскрытия содержания ре-, пост и неоиндустриализации необходимо выяснить их содержательные характеристики. Сделать это возможно только на основе теоретико-эмпирических обобщений, опирающихся на уже существующую практику. Современные мобильные телефоны и смартфоны, компьютерная техника, роботы, работающие на клеточном уровне, наноматериалы и нанотехнологии, соединение технического, биологического и социального – всё это и многое другое включает в себя индустриальность, но более высокого уровня.

Второе отрицание как возвращение к индустриальному через отрицание постмодерна придаёт индустриальности постмодернистскую форму. Виртуальная компьютерная игра, художественное конструирование, гениальная инженерия и т.д. – постиндустриальные феномены, включающие "снятую" индустриальную составляющую. Разумеется, все предыдущие достижения не отбрасываются, а диалектически снимаются, то есть одновременно прекращаются и сохраняются (Гегель, 1970. С. 168), идут в основу. Индустриальное не исчезает, а приобретает новую форму. Одной из теоретических,

а вместе с тем и практических ошибок, было простое отрицание индустриального, что проявилось в неадекватной оценке финансирования экономики, вывода за пределы развитых стран индустриальных производств и т.д.

К наиболее важным чертам современной индустриальности следует отнести её перемещение на наноуровень. Всестороннее развитие нанотехнологий является формой неоиндустриализации. Её собственное содержание может быть определено как неоиндустриализация. Второй важной особенностью является сочетание биологического и технического, включение в технико-производственные процессы биотехнологий и технизация биологических процессов и организмов. Это можно назвать биоиндустриализацией. Неоиндустриализация создаёт предпосылки и формы для биоиндустриализации. И, наконец, происходит соединение социального и технического. Техническое развитие всё больше учитывает социальные императивы, становится техническим воплощением социального. Социальный мир индустриализируется, а индустриализация социализируется. Этот процесс можно назвать социоиндустриализацией. Сочетание этих трёх базовых составляющих делает индустриализацию общей, охватывающей весь природный и социальный мир, включая в своё собственное движение разум (не как внешне заданное целеполагание, а как внутреннюю способность к оптимизации движения всех составляющих).

Здесь уместна аналогия с ноосферой В. Вернадского (Казначеев, 1989). Разум превращается из внешнего целеполагания для системы машин во внутренний момент функционирования био-социо-индустриального тела. Поэтому ре-, пост и неоиндустриализация содержательно могут быть определены как неоиндустриализация, имеющая своими составляющими нано-, био- и социоиндустриализацию.

Это вполне корреспондируется с четвёртой индустриальной революцией, характерной чертой которой является "слияние технологий, размывающее, – отмечает К. Шваб, – привычные границы между материальным, цифровым и биологическим мирами ... Инженеры, дизайнеры, архитекторы комбинируют системы компьютерного проектирования, аддитивное производство, материаловедение и синтетическую биологию для прорывов в открытии симбиоза между микроорганизмами, нашими телами, потребляемыми нами веществами и даже нашими жилищами"⁴.

Второй аспект реконструкции реального сектора включает в себя весь комплекс социально-экономических отношений, среди которых первостепенное значение имеют: 1) занятость, 2) оплата труда, 3) социальные стандарты и социальное обеспечение. Третий аспект включает в себя экологическую составляющую устойчивого развития.

Реконструкция финансового сектора предполагает: 1) перестройку денежно-кредитной политики с учётом новых экономических реалий; 2) приведение бюджетных отношений в соответствие с парадигмой реконструктивного развития; 3) перестройка финансовых рынков, направленная не на поддержку саморазвития, а на решение задач развития экономики и социальной сферы.

Все названные преобразования должны вписываться в общеисторическую логику социально-экономического развития. Развёртывание совместно-разделённых отношений достигло такого уровня, на котором их реализация через опосредованные формы взаимодействия рынка и государства, капитализации и социализации, либерализма и социализма, глобализации и локализации спускается в основу, а на передний план выступает непосредственно проблема включённости субъектов в соответствующие сообщества. На современном этапе развития общества актуализируется значение фундаментальных проблем человечества, которые

⁴ Шваб К. Четвертая Индустриальная Революция: вызовы и возможности.
<http://guralyuk.livejournal.com/2051302.html>

возникли с самого начала его существования. Так, у первобытных племён важнейшим богатством была общественная связь, включённость индивида в общину. Изгнание из общины было равносильно смертному приговору. В современных условиях происходит возврат к исходным отношениям на новой основе (закон отрицания отрицания). Включённость людей, экономических субъектов, государств в глобальные общественные связи становится для них актуальным вопросом бытия. Это нашло отражение в общественном сознании как проблема инклюзивного развития.

Идея инклюзивности начиналась с частичных проблем, например: трансформации общего образования таким образом, чтобы сделать её доступной для детей с инвалидностью⁵, решения проблем включения в общество маргинальных слоёв населения независимо от пола, возраста, национальности, сексуальной ориентации, физической дееспособности и экономического состояния (Бирюков, 2011. С. 80–81) и др. Но со временем такой подход расширился до уровня проблематики преодоления экономического неравенства как в локальных, так и в глобальном измерениях. Всемирный банк опубликовал "Доклад о росте. Стратегии устойчивого роста и инклюзивного развития" (2009). Этой проблеме посвящаются международные форумы. Она положена в основу стратегии дальнейшего развития стран. Понятие инклюзивности приобретает всё более широкое и системное значения. Так, одно из заседаний Беооского азиатского форума (БАФ) прошло под девизом "Инклюзивное развитие: общая программа и новые вызовы". На нём были обсуждены такие вопросы, как толкование понятия инклюзивного развития и основные положения очередного пятилетнего плана социально-экономического развития Китая. Отмечалось, что "инклюзивное развитие ... позволяет всем странам и регионам мира пользоваться результатами глобализации, экономической интеграции и экономического роста. Для отдельно взятого экономического субъекта инклюзивное развитие имеет целью максимально создать возможность развития и трудоустройства за счёт высоких темпов экономического роста на поступательной основе, а также обеспечить гражданам равный доступ к предоставляемым социальным гарантиям и возможность участия во всех сферах жизнедеятельности страны"⁶.

Концепция инклюзивного развития рассматривается как "весьма успешная попытка осмысления глобального приоритета как основы плодотворного и справедливого развития государств, которые, несмотря на многочисленные различия, являются составной человеческой цивилизации на планете Земля. Этот подход к глобализации взяли на вооружение государства БРИКС", которые в Декларации своего саммита в китайском городе Санья заявили, что "XXI век должен характеризоваться миром, гармонией, сотрудничеством и научно обоснованным развитием" (Бирюков, 2011. С. 80–81).

Проблема инклюзивности присутствует в рамках инициативы Организации экономического сотрудничества и развития "Новые подходы к экономическим вызовам", в Программе ООН, посвящённой целям развития тысячелетия, в других важных документах. Она была одной из ключевых на встрече лидеров G20 в Ханчжоу в сентябре 2016 года, что отражено в их Коммюнике⁷. В выступлении Председателя КНР Си Цзиньпина говорилось, что "нужно построить инклюзивную мировую экономику, чтобы закрепить основу для беспроблемных результатов"⁸.

⁵ Инклюзивное обучение. – <https://uk.wikipedia.org/wiki/>.

⁶ Эксперты о концепции инклюзивного развития, которая окажется в центре внимания нынешнего совещания Беооского азиатского форума. <http://russian.people.com.cn/31518/7346801.html>.

⁷ G20 Leaders' Communique Hangzhou Summit. http://www.g20.org/English/Dynamic/201609/t20160906_3396.html.

⁸ A New Starting Point for China's Development A New Blueprint for Global Growth // Keynote Speech by H.E. Xi Jinping, President of the People's Republic of China, at the Opening Ceremony of the G20 Summit. http://www.g20.org/English/Dynamic/201609/t20160909_3414.html.

В самом широком смысле понятие инклюзивного развития означает такое развитие государств в мирохозяйственных связях, которое даёт возможность включить в него и раскрыть внутренний потенциал всех элементов, всех субъектов социально-экономической системы страны и обеспечить её сбалансированность. Такое широкое толкование и является адекватным понятию инклюзивного развития как такового. Все понятия возникают сначала в отдельных сферах, а затем приобретают более широкий и общий характер. Это касается и денег, и капитала, и ренты, и гена, и клетки, и джипа, и любой другой категории. Такова общая закономерность развития понятий.

Таким образом, реконструктивное развитие должно отвечать требованиям инклюзивности. Именно такая системная инклюзивность необходима Украине. Речь идёт о таком её включении в мирохозяйственные связи, которое даёт возможность выявить все её природные, социальные и культурные преимущества, обеспечить устойчивое сбалансированное развитие, повысить благосостояние и качество жизни граждан.

Характеризуя реконструктивное развитие в аспекте его основных векторов, которые суммируют и направляют приведённые выше преобразования, можно сказать, что реконструктивное развитие должно быть: 1) интровертным, 2) инновационным и 3) инклюзивным. Интровертность означает направленность на решение внутренних проблем страны как особого социоэкономического образования с учётом его исторически пройденного пути. Инновационность показывает необходимость коренной перестройки на основе новейших достижений и принципов. Инклюзивность обеспечивает включённость во внешнюю среду для решения внутренних задач. Эти векторы внутренне противоречивы, но они отражают реальную противоречивость реального мира и императивы развития. В этом аспекте парадигмальную формулу реконструктивного развития можно выразить так: реконструктивное развитие – это сочетание интровертного, инклюзивного и инновационного развития, направленного на решение внутренних проблем страны для обеспечения благосостояния граждан путём коренной перестройки структуры экономики и развёртывания её внутренних потенций в рефлексивном взаимодействии с внешней средой.

Литература

- Бирюков А. (2011). Инклюзивное развитие в контексте глобальных революций. *Экономические стратегии*. №12. С. 80–81.
- Гегель Г. (1970). Наука логики. Т. 1. М.: Мысль, 1970. С. 168.
- Гегель Г. (1974). Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. М.: Мысль. С. 216.
- Гриценко А. (2014). Институциональная политическая экономия: предмет, методология, содержание. Saabruken. Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing. С. 51–53, 110–115.
- Гриценко А. (ред.) (2008). Институциональная архитектура и динамика экономических преобразований. Х.: Форт, 2008. С. 23–26.
- Доклад о росте. Стратегии устойчивого роста и инклюзивного развития (2009). *Издано для Всемирного банка*. Москва: Весь Мир.
- Казначеев В.П. (1989). Учение Вернадского В.И. о биосфере и ноосфере. Новосибирск: Наука. Сиб. отделение. 248 с.
- Крючкова І.В. (2004). Структурні чинники розвитку економіки України. К.: Наукова думка. С. 94.

References

- Gricenko A. (2014). Institucional'naja politicheskaja jekonomija: predmet, metodologija, sodержanie [Institutional economics: the subject, methodology, content]. Saabruken. Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing. P. 51–53, 110–115. (In Russian)
- Gegel' G. (1974). Jenciklopedija filosofskih nauk [Encyclopedia of Philosophy]. T.1. Nauka logiki. Moskva: Mysl'. P. 216. (In Russian)

- Gricenko A. (red.) (2008). Institucional'naja arhitektonika i dinamika jekonomicheskikh preobrazovanij [Institutional dynamics of architectonic and economic transformation]. Har'kov: Fort, 2008. P. 23–26. (In Russian)
- Doklad o roste. Strategii ustojchivogo rosta i inkljuzivnogo razvitija [The Growth Report. Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development] (2009). Izdano dlja Vsemirnogo banka. Moskva: Ves' Mir. (In Russian)
- Kriuchkova I.V. (2004). Strukturni chynnyky rozvytku ekonomiky Ukrainy [Structural factors of economic development of Ukraine]. Kyiv: Naukova dumka. P. 94. (In Ukrainian)
- Gegel' G. (1970). Nauka logiki [Science of logic]. T. 1. Moskva: Mysl', 1970. P. 168. (In Russian)
- Kaznacheev V.P. (1989). Uchenie Vernadskogo V.I. o biosfere i noosfere [V.I. Vernadsky's Teachings the biosphere and the noosphere]. Novosibirsk: Nauka. Sib. otdelenie. 248 p. (In Russian)
- Birjukov A. (2011). Inkljuzivnoe razvitie v kontekste global'nyh revoljucij [Inclusive development in the context of global revolutions]. *Jekonomicheskie strategii*. №12. P. 80–81. (In Russian)

Поступление в редакцию 30.09.2016 г.

RECONSTRUCTIVE ECONOMIC DEVELOPMENT: CONTENTS, GUIDELINES AND THE VECTOR OF SOCIAL JUSTICE

Andrei Gritsenko

Author affiliation : Corresponding Member of the NAS of Ukraine, Deputy Director, Institute for Economics and Forecasting of NAS of Ukraine. E-mail: agrytsenko@ief.org.ua

The article reveals the contents of the reconstructive type of economic development as a unity of introverted, inclusive and innovative development, aimed at resolving the internal domestic problems of the country by means of a radical restructuring of the economy, changing its supporting structures and engaging its internal potential in a reflexive interaction with the environment for the welfare of citizens and social justice. The author defines the identity and difference between modernization and reconstruction of the economy, and justifies the need to consider the relationship between qualitative and quantitative characteristics of economic reforms, and the possibility of destructive growth and growth without development. It is shown that the reconstructive development is possible both on the basis of economic growth, and under certain conditions with zero or even negative economic growth. It is proved that the reconstructive development is essentially a socially-oriented phenomenon. The author proposes to use the laws of architectonics to evaluate the justice of economic development and formulates the guidelines of reconstructive development.

Key words: reconstructive economic development, economic growth, introverted development, inclusive development, laws of architectonics, social justice.

JEL: O100.