

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ОПАСНОМ МИРЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД¹

Вышло в свет фундаментальное исследование члена-корреспондента НАН Украины А.А. Гриценко "Архитектоника экономической безопасности". Значение этой работы заключается в том, что экономическая безопасность впервые в отечественной науке рассмотрена с позиций историко-логического подхода как органическая часть экономического устройства страны, его ценностно-институциональных и структурных основ, которые эволюционируют в сложной и неопределённой среде глобальных и национальных трансформаций.

Обращение известного украинского учёного к этой проблематике неслучайно. Вопросы безопасности каждый раз возникают с максимальной остротой во времена глубоких рыночных и технологических сдвигов, когда система выходит на предел своей идентичности, когда её *запас изменчивости* уже почти полностью исчерпан. Ситуативные решения с позиций "здорового смысла" в таких ситуациях могут только углублять проблемы. Крайне необходимо концептуальное понимание границ дозволенного в экономической практике и политике с позиций трактовки хозяйственной системы как целостности, *которая сформировалась историческим путём*. Только таким образом можно формировать критерии и ограничения национальной экономической безопасности, которые направляли бы деятельность государственных органов и субъектов хозяйствования.

Сегодня существует множество национальных и международных органов, организаций и институтов, занимающихся проблемами экономической безопасности. Среди них выделяются МВФ, ФАТФ, органы международного и национального финансового мониторинга. Кроме того, те национальные органы, которые отвечают за общественную и государственную безопасность как таковую, тоже вынуждены определённым образом отслеживать угрозы и риски, имеющие экономические источники происхождения и влияющие на широкий круг общественных, политических и других процессов. Концептуальные основы и нормативная база функционирования этих институтов постоянно совершенствуются, их полномочия *расширяются*, методические и организационные инструменты экономической безопасности становятся всё более диверсифицированными и специализированными, количество их растёт, и *при этом* они становятся всё более закрытыми от гражданского общества.

В то же время на фоне функционирования разветвлённой системы органов, отвечающих за экономическую безопасность, в нашей стране наблюдается неконтролируемая потеря национальных экономических ресурсов, включая землю (из-за катастрофического падения плодородия), рабочую силу (в основном из-за эмиграции *работников* в наиболее продуктивном возрасте) и капитал (из-за декапитализации производственных

¹ Рецензия на книгу: Гриценко А.А. Архітектоніка економічної безпеки: монографія. Київ. ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України", 2017. 312 с.

и инфраструктурных объектов национального и мирового значения). При этом уровень внешнего долга растёт, а его *бремя* всё более ограничивает национальные инвестиционные возможности и делает страну уязвимой перед конкурентами и кредиторами.

В то же время эти тревожные симптомы усиления экономических угроз не являются исключительной особенностью нашей страны. Достаточно посмотреть на аналитические оценки американских специалистов осенью 2017 года относительно внешнеэкономических вызовов для США или на мотивацию выхода Великобритании из ЕС. Сплетение внешних и внутренних угроз отражает принципиально новый характер проблем экономической безопасности.

Эти соображения свидетельствуют, что проблематика экономической безопасности является крайне актуальной, и в то же время требует нового концептуального осмысления на основе использования современных достижений экономической науки, включая и новые методологические подходы, которые были разработаны в последние десятилетия. К числу таких подходов следует отнести концепцию институциональной архитектуры экономических систем, которая была обоснована автором рецензируемой монографии, А.А. Гриценко, в начале 2000-х годов.

Именно этот подход был положен в основу *его* монографического исследования "Архітектура економічної безпеки", что позволило получить целостную картину состояния экономической безопасности как определённого аспекта общеэкономического равновесия хозяйственных систем в условиях глобальных сдвигов и быстрых технологических изменений, и последовательно отобразить определяющие факторы и процессы в этой сфере как совокупность элементов, взаимосвязанных историко-логическим процессом развёртывания объективных и субъективных основ экономики, которые подчиняются законам архитектуры.

Структура монографии чётко отражает внутреннюю логику предмета исследования, сложившегося исторически, и одновременно даёт возможность учитывать актуальные процессы как ступени реализации фундаментальной иерархической структуры хозяйственных систем.

В первом разделе охарактеризован основной методологический подход автора – архитектурная фундаментальная структура экономических процессов и явлений и закономерности её специфического отражения в сфере экономической безопасности. Чётко охарактеризованы основные законы архитектуры с учётом необходимости различения законов статики и законов динамики. Статика экономических систем, по мнению автора, регулируется законом равновесия, законом усреднения и законом иерархической структуризации. Регулятивную роль относительно динамики играют закон дифференциации и интеграции, закон структурирования функций и закон восхождения.

Эти законы действуют на основе их комплементарного единства, что даёт дополнительные основания для более глубокого понимания природы и форм проявления экономической безопасности как динамического явления, имеющего фундаментальные устои. Такой подход дал возможность автору охарактеризовать архитектурные принципы экономической безопасности: желательность удержания системы в окрестностях равновесных состояний, избегание диспропорций, учёт критерия безопасности при оценке национальных стратегических альтернатив.

Вторая глава посвящена архитектурным факторам экономической безопасности Украины. Среди них автор выделил совместно-раз-

делённую деятельность как универсальную основу экономических процессов, феномен инверсионного развития как особой формы реализации общих архитектурных закономерностей хозяйственной эволюции и понятие "базовой экономической деструкции".

В третьем разделе рассмотрена архитектура механизма безопасного экономического развития. Среди главных условий решения актуальных и фундаментальных задач поддержания необходимого уровня экономической безопасности Украины, по мнению автора, следует выделить обеспечение комплементарного единства гражданского общества, бизнеса и власти.

Именно на основании последовательного использования методологического подхода к экономике как сферы действия законов архитектуры А.А. Гриценко смог получить очень важный и нетривиальный результат: сегодня в Украине для достижения желаемого уровня экономической безопасности необходимо одновременно увеличивать роль государства в экономике и развивать рыночные отношения: больше рынка и больше государства, но на основе соблюдения исходной архитектурной структуры организации экономических систем и их элементов.

Таким образом, в работе "Архитектура экономической безопасности" созданы концептуальные основания органического включения экономической безопасности в широкий контекст национальных и глобальных трансформационных изменений, которые одновременно и усиливают неопределённость траектории национального социально-экономического развития, и порождают новые возможности и альтернативы. В обоснованной А. Гриценко концепции критерии экономической безопасности и критерии устойчивого развития не противоречат друг другу, а являются определёнными ступенями реализации общественного интереса, связь между которыми является комплементарной и реализуется в понятии "безопасного роста".

Аргументы автора отличаются строгой логикой доказательств, включением широкого круга современных и классических источников в контекст актуальных проблем архитектуры экономической безопасности. Совокупность теоретических результатов и выводов следует охарактеризовать как существенный прирост научных представлений о сущности, формах и условиях достижения экономической безопасности. Практические рекомендации глубоко обоснованы, отражают сформулированные цели и отвечают задачам исследования.

Вместе с тем в монографии хотелось бы видеть более конкретное раскрытие специфики нашей страны, характеристику именно украинских ценностно-институциональных оснований архитектуры экономической безопасности. Оценивая монографию члена-корреспондента НАН Украины А.А. Гриценко "Архитектура экономической безопасности" в целом, следует констатировать, она предоставляет новое концептуальное решение актуальной проблемы экономической безопасности на новейших методологических позициях, разработанных автором, содержит ряд убедительно аргументированных важных теоретических положений и практических рекомендаций.

Пётр Ещенко, д-р экон. наук, проф.
научный консультант отдела экономической
социологии Института социологии НАН Украины
Олег Ярёмченко, д-р экон. наук, проф.;
ведущий научный сотрудник отдела
экономической теории ГУ "Институт экономики
и прогнозирования НАН Украины"