ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

УДК: 330.1:378
JEI: A22

Степан Панчишин, Ирина Грабинская

О ПРОБЛЕМАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В УКРАИНСКИХ (ОТЕЧЕСТВЕННЫХ) И ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ

Обозначены объективные и субъективно-психологические факторы сокращения объёмов изучения фундаментальных экономических дисциплин в высших учебных заведениях Украины в последние годы. Одной из причин вытеснения этих дисциплин из университетских учебных программ стала терминологическая некорректность, связанная с использованием названия "Экономическая теория", которая скорее является методом или инструментом экономического исследования. Использование термина "экономическая теория" для названия фундаментальной экономической дисциплины существенно сужает её предмет, создаёт впечатление о ней как затеоретизированной, оторванной от реальной экономики дисциплине. Обоснована целесообразность включения в перечень нормативных дисциплин магистерских экономических и бизнес-ориентированных образовательных программ "Политической экономии", которую рассматривают как междисциплинарную отрасль современных экономических знаний. Акцентировано внимание на необходимости преподавания фундаментальных экономических дисциплин студентам неэкономических специальностей с целью повышения уровня экономической образованности общества, а, следовательно, обеспечения эффективности экономической политики. Рассмотрен опыт американских университетов по осовремениванию структуры и содержательного наполнения экономических дисциплин для студентов-неэкономистов. Такой поход даёт возможность студенту освоить базовые теоретические концепции, сформировать экономическое мышление, уделить внимание анализу насущных экономических проблем и доказывает не меньшую важность нормативной экономики, чем позитивной в процессе обучения. Сделан вывод о том, что негативные тенденции в изучении фундамен-

Панчишин Степан Михайлович (stepan.panchyshyn@lnu.edu.ua), д-р экон. наук, проф.; завкафедрой аналитической экономии и международной экономики Львовского национального университета имени Ивана Франка. Сфера научных интересов: макроэкономика, экономическая терминосистема, современные экономические теории, макроэкономическая политика.
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6203-4789

Грабинская Ирина Владимировна (iryna.hrabynska@lnu.edu.ua), канд. экон. наук, проф.; профессор кафедры аналитической экономии и международной экономики Львовского национального университета имени Ивана Франко. Украина. *Сфера научных интересов:* микроэкономика, современные экономические теории, международная финансовая система.
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7390-5626

© С. Панчишин, И. Грабинская, 2019

тальных экономических дисциплин в отечественных университетах можно нейтрализовать путём заимствования позитивного зарубежного опыта и формирования отечественного мейнстрима – основного потока аналитической экономики, учитывающего научные достижения как украинских, так и зарубежных экономистов.

Ключевые слова: фундаментальные экономические дисциплины, экономическая теория, аналитическая экономика, политическая экономия, экономическая образованность, социальная эффективность, образовательная программа.

В последние два десятилетия прослеживаются неблагоприятные изменения в перечне и объёмах фундаментальных экономических дисциплин, которые предлагают студентам для изучения отечественные высшие учебные заведения. Одни дисциплины просто выпали из учебных планов, объём других заметно сократился. Это не может не беспокоить, потому что на глазах происходит ухудшение качества подготовки специалистов. Именно фундаментальные экономические дисциплины формируют экономическое мышление, рыночную психологию, экономическую культуру людей с такими обязательными чертами личности и работника, как стремление к сбережению, ответственности за результаты своей деятельности, экономное хозяйствование, дисциплинированность, бережное отношение к окружающей среде, обеспечивают понимание экономической политики правительства и сложных процессов мировой экономики.

Одной из важных причин сокращения объёмов изучения или вообще вытеснения фундаментальных экономических дисциплин из образовательного процесса в Украине, бесспорно, стало уменьшение количества студентов на многих специальностях и образовательных программах в большинстве высших учебных заведений, что приводит к уменьшению объёма педагогической нагрузки и количества ставок преподавателей. Выпускающие кафедры, которые чаще всего заключают учебные программы, пытаются нейтрализовать уменьшении своей педагогической нагрузки за счёт сокращения или даже вытеснения экономических дисциплин, несмотря на уже заметное ухудшение подготовки специалистов.

Одновременно значимыми являются субъективно-психологические факторы ограничения и вытеснения базовых экономических дисциплин. Влияния этих факторов прослеживаются не только в Украине, где они приобрели форму волюнтаристски-агрессивных, но и в других странах, в частности в США. Например, колумнист влиятельной американской газеты "Washington Post" Роберт Семуэльсон заявляет, что пришло "время разорвать наши учебники по "Economics" и написать их заново". (*Samuelson*, 2019. June 23). На украинском языке термин "Economics", на наш взгляд, целесообразно переводить как "аналитическая экономика". Преимуществом именно такого украинского звучания этого англоязычного термина является то, что он отражает сердцевину этого раздела экономического знания – анализ как метод познания экономической действительности. Из статьи Р.Семюэльсона следует, что новые учебники должны быть простыми и удобоваримыми как экономическая журналистика и в них должна идти речь о вещах, которые являются новыми для американской и мировой экономики. Поскольку колумнист в качестве примера берёт учебник "Principles of Economics" Грегори Манкива (профессора Гарварда, экономического советника Президента США Буша-младшего, автора популярного в мире учебника по макроэкономике для магистров), то в

ответ профессор в своём блоге отмечает, что было бы ошибкой, если бы преподаватели в вводном курсе аналитической экономики были сосредоточены исключительно на горячих экономических проблемах настоящего и отказались от выяснения вечных истин и утверждений, выявленных и сформулированных выдающимися экономистами XVIII – XX вв. В этом вводном курсе нужно продемонстрировать, как эти обобщения и подходы классиков можно применить для объяснения современных экономических проблем (*Mankiw*, 2019. June, 24).

В отдельных странах прослеживаются своеобразные циклы роста и спада интереса и популярности экономики среди школьников, студентов и общества в целом. Так, в 1980–1990-х годах, когда Австралия переживала последствия экономической рецессии, введение режима плавающего валютного курса, дерегуляции финансовых рынков и рынка труда, экономика стала предметом широких дискуссий в обществе. А учебная дисциплина и специальность "Economics" стала популярной среди школьников и студентов. Тогдашний премьер-министр Австралии Пол Китинг по этому поводу высказался так: "Я гарантирую, если вы приедете в любой австралийский зоомагазин, то услышите, как даже попугай рассуждает и дискутирует о микроэкономической политике" (*Hawkins*, 2017).

В условиях, когда Австралия переживает более четверти века перманентный экономический рост и показатели макроэкономической среды существенно улучшились, внимание общества к экономическим проблемам значительно уменьшилось, а учебная дисциплина в школах и колледжах и образовательные программы по "Economics" в университетах стали менее популярными среди молодежи. В то же время в перечне учебных дисциплин, предлагаемых для выбора студентам-неэкономистам и школьникам, появились явные конкуренты – это бизнес-дисциплины и программы, такие как маркетинг, менеджмент, финансы, предпринимательство и т.п., а в университетах начали доминировать бизнес-школы (*Dwyer*, 2018).

Однако есть ещё один, правда, не такой важный фактор сокращения изучения, а то и вытеснения из образовательного процесса базовых экономических дисциплин в Украине, но о котором необходимо помнить и предпринимать необходимые меры для его нейтрализации. Речь идёт об определённом хаосе и беспорядке в названиях и содержании экономических дисциплин.

Изменения в преподавании экономических дисциплин начались ещё в начале 1990-х годов, когда политическая экономия – фундаментальная отрасль тогдашнего экономического знания и университетская дисциплина – была вытеснена из употребления, потому что в сознании многих граждан ассоциировалась с определёнными идеологическими постулатами, а также с режимом и правлением коммунистической партократии. В абсолютном большинстве высших учебных заведений то, что раньше называли "Политическая экономия", стало называться "Экономическая теория". Те кафедры, которые сохранили название "Политическая экономия", чаще всего повторяли ухудшенные (модифицированные) утверждения политической экономии К. Маркса, о чём свидетельствуют опубликованные в 2000-х годах учебники и учебные пособия. Разделяем мнение Савчука (2015. С. 23–24) о том, что такое небрежное, а порой негативное, отношение к политической экономии в Украине обусловлено прежде всего не глуби-

ной знаний её предмета, а наоборот отсутствием этих знаний, непониманием её места и роли в экономической науке.

Спустя много лет оказалось, что название "Экономическая теория" неудачное и не согласуется с языком мировой экономической науки и не стимулирует изучение фундаментальных экономических дисциплин.

Во-первых, в мировой экономической литературе термин "экономическая теория" нередко используют как синоним термина "экономический анализ". Иначе говоря, экономическую теорию рассматривают как метод и инструмент исследования, который использует количественные методы – экономико-математические методы и модели. Так, Хэл Вэриан – главный экономист Google и профессор университета Беркли – в работе "What Use is Economic Theory" ставит вопрос о том, какую роль выполняет "Economic Theory" в "Economics". По мнению учёного, вклад экономической теории можно определить так: насколько экономическая теория как инструмент или метод исследования способна обосновать проведение эффективной экономической политики (*Varian*, 2000).

Термин "экономическая теория", во-первых, нечасто употребляют в названиях образовательных программ в американских и европейских университетах. Иногда предлагают студентам образовательные программы под названием "Экономическая теория и эконометрика". Есть престижный журнал "*Economic Theory*", в котором публикуют статьи экономисты-математики (исследования в области эконометрии). Поэтому есть глубокое расхождение между тем, что понимают под экономической теорией в мировой экономической науке и в Украине.

Термин "экономическая теория", во-вторых, имеет ещё одно слабое место. Название дисциплины "Экономическая теория" таково, что студенты и даже профессура гуманитарных, естественных и технических специальностей воспринимают его как нечто чрезвычайно затеоретизированное, малоинтересное и даже ненужное. Это стало дополнительным фактором вытеснения этой дисциплины на обочину в отечественном университетском образовании. Название "экономическая теория" стало непривлекательным и как образовательная программа в рамках специальности 051 "Экономика". Достаточно принять во внимание количество зачисленных за последние годы студентов на эту программу.

В отечественных университетах на образовательные программы по специальности "Экономика" поступающих сейчас немного (за исключением нескольких университетов). Одной из причин низкой популярности экономики среди абитуриентов и их родителей есть ошибочное мнение о том, что такая специальность не даёт возможности найти на рынке труда высокооплачиваемую приличную работу, в отличие от других бизнес-ориентированных специальностей, которые дают возможность получить конкретные практические навыки и компетентности, например в сфере менеджмента или маркетинга, финансов или предпринимательства.

Университетская специальность "Экономика", по нашему мнению, в Украине недооценена, поскольку даёт возможность слушателю приобрести аналитические навыки и компетенции, связанные с решением экономических проблем. Как показывает мировой опыт, такие специалисты высоко ценятся на рынке труда в развитых экономиках, а выпускники специальности "Economics", как правило, легко адаптируются и находят работу в различных сферах экономики.

В-третьих, в отечественной экономической литературе до сих пор существует противоречивое толкование термина "экономическая

теория". Экономисты неодинаково отвечают на вопрос: как соотносятся термины "экономическая теория" и "политическая экономия"? Какое место макро- и микроэкономики в системе фундаментального экономического знания? Является ли экономическая теория украинским аналогом английского термина "Economics" и ряда других. Эта терминологическая неопределённость и нечёткость ещё в большей степени обесценивает термин "экономическая теория" как название области экономического знания и университетскую дисциплину.

Для преодоления субъективного волюнтаризма вытеснения из образовательного процесса фундаментальных экономических дисциплин отечественная экономическая наука и образование требуют своего мейнстрима – совокупности теоретических положений и утверждений о национальной экономике и её экономической системе, которые разделяет большинство экономистов. Без формирования в украинской экономической науке основного потока подготовить конкурентоспособные учебники и учебные пособия по фундаментальным экономическим дисциплинам, стимулирующим их изучение, на наш взгляд, просто невозможно.

Ещё одной важной задачей в деле укрепления фундаментального экономического образования является возобновление преподавания политической экономии, прежде всего в магистратуре. Высшие учебные заведения предлагают студентам-экономистам в магистратуре такие дисциплины, как "Социальная экономика", "Глобальная экономика", "Социальная ответственность", "Актуальные проблемы экономической теории и экономической политики" и другие. Эти дисциплины являются ничем иным, как составляющими политической экономии.

Политическая экономия как отрасль экономического знания, как известно, существует уже несколько столетий. За последнее столетие предмет политической экономии заметно эволюционировал. Дело в том, что в последней трети XIX в. – начала XX в. группа экономистов заложила основы новой отрасли экономического знания, названной "Economics", которая, широко используя математический инструментарий, приблизилась к естественным наукам. Выход в свет в 1947 году труда П. Семюэлсона "Основы экономического анализа", по мнению многих экономистов, закрепил отделение политической экономии и аналитической экономики как отраслей экономического знания. Политическая экономия стала одним из авангардных направлений современной экономической науки и превратилась в междисциплинарную область знания, которая синтезирует выводы и научные результаты таких наук, как аналитическая экономика, право, политология, социология, историческая наука и т. п. Она стала своеобразным интерфейсом между аналитической экономикой и политическими науками. Известные отечественные учёные, исследуя эволюцию предмета политической экономии, стараются выявить её глубинные связи с другими отраслями экономического знания. Так, В. Тарасевич (2015. С. 27-29) определяет главные атрибуты современной политической экономии, которые формируют её ядро – фундаментальность, универсумность и универсальность. По мнению А. Гриценко (2015 Р.14), современная политическая экономия является наукой, обладающей инструментарием для раскрытия внутренних противоречий современного экономического развития и форм их решения в совместно-разделенном мире. Ю. Зайцев и А. Москаленко (2015. С. 59) считают, что предмет современной политической экономии связан с исследованием закономерностей становления и последствий трансформации человеческого капитала в капитал социальный и интеллектуальный,

сущности, содержания и институциональных форм трансформации социально-экономических отношений под влиянием изменений в технологическом способе производства, тенденций, принципов формирования моделей мотивации, что обеспечит гармонизацию интересов и социально-экономическое развитие общества на отдалённую перспективу.

В центре политической экономии сейчас действительно находятся философия экономики, распределительные отношения между владельцами ресурсов и между странами, влияние политических институтов на экономический рост и экономическое развитие, соотношение власти и собственности, роль менталитета народа и его хозяйственной культуры в процессах создания национального продукта и национального богатства, социально-экономические последствия стабилизационной и макроэкономической политики в целом. Строго говоря, политическая экономия в настоящее время акцентирует на распределительных отношениях и социальной эффективности в условиях появления новых форм проявления и функционирования капитала и труда, перманентного развития и усложнения институциональных механизмов экономических систем. Поэтому есть основания считать, что она является наиболее социальной отраслью экономического знания.

В магистратуре студенты, обучающиеся по специальности 051 "Экономика", на наш взгляд, должны изучать как обязательные дисциплины: "Макроэкономику-II" (Макроэкономический анализ), "Микроэкономику-II" (Микроэкономический анализ) и "Прикладную эконометрику".

Относительно бакалаврского уровня, то все студенты по специальности 051 "Экономика", на наш взгляд, должны прослушать и сдать экзамены по таким фундаментальным экономическим дисциплинам: "Макроэкономика" (8-10 кредитов), "Микроэкономика" (8-10 кредитов), "История экономики и экономической мысли" (5 кредитов). Первой базовой экономической дисциплиной должно быть "Введение в экономику" (с разными названиями, например "Принципы экономической науки", "Введение в аналитическую экономику" и другие). В этой вступительной дисциплине целесообразно выяснить основы понятийно-категориального аппарата экономической науки, классификацию экономических наук, методологию экономической науки, потребности и ресурсы, процесс производства и его факторы, капитал предприятия, издержки производства, эффективность использования ресурсов, необходимость экономического роста, его факторы и типы, форма прозводства и ее составляющие (товары, цены и деньги), экономическую систему и её компоненты, место собственности в экономической системе, типизацию экономических систем, экономическую политику и её виды. Значительное внимание нужно уделить рыночной экономике и принципам её организации, функциям экономических субъектов в этой экономике, схеме кругооборота ресурсов, товаров и доходов, рыночной инфраструктуре и познакомить студентов с рыночными структурами, а также с рыночным механизмом–и его двумя составляющими – спросом и предложением.

В учебных планах образовательных программ специальности "Экономика" наряду со стандартными дисциплинами микро- и макроэкономика, основанными на положениях и допущениях так называемого мейнстрима, должны найти отражение альтернативные подходы и концепции к объяснению экономических процессов и явлений (*Knoedler, Underwood*, 2003). Кроме того, учебный план целесообразно усилить дисциплинами, которые дадут возможность студентам приобрести

навыки разработки и анализа больших массивов данных для исследования экономических взаимозависимостей и экономических проблем. Это существенно усилит аналитические навыки будущих специалистов.

Студенты, обучающиеся по специальностям 071 "Учёт и налогообложение", 072 "Финансы, банковское дело и страхование", 073 "Менеджмент", 075 "Маркетинг", 076 "Предпринимательство, торговля и биржевая деятельность", отрасли знания 07 "Управление и администрирование", на наш взгляд, должны изучать как нормативные такие фундаментальные дисциплины, как "Принципы экономической науки" или "Введение в аналитическую экономику" (4 кредита), "Макроэкономика" (5 кредитов), "Микроэкономика" (5 кредитов), "История экономики и экономической мысли" (4 кредита). Нередко возникает вопрос, какую дисциплину изучать раньше – "Микроэкономика" или "Макроэкономика". Практика преподавания этих дисциплин в ведущих университетах мира предлагает два подхода: примерно в половине случаев сначала излагается макроэкономика, а затем микроэкономика. Существует и обратный порядок изучения. Макроэкономику целесообразно изучать раньше на тех специальностях и образовательных программах, которые тяготеют к макроуровню – "Международная экономика", "Экономическая кибернетика", "Экономическая аналитика и бизнес-статистика", на специальности "Финансы, банковское дело и страхование". С микроэкономики целесообразно начинать на образовательной программе "Экономика предприятия", специальностях "Менеджмент", "Маркетинг", "Предпринимательство, торговля и биржевая деятельность" и др.

В условиях существенных трансформаций мировой экономики, обусловленных как изменениями в технологическом укладе, деградацией окружающей среды, так и тотальной финансиализацией экономики, которая сопровождается углублением макроэкономических диспропорций и финансовой нестабильностью, особую актуальность приобретают проблемы экономической образованности тех, кто получает высшее образование.

Большинство экономистов-аналитиков исходят из того, что рядовой гражданин хорошо знает, как функционирует экономика, и на основе этих знаний принимает решение. Однако эмпирические факты, приведённые в отчёте ОЭСР, свидетельствуют о том, что уровень экономической образованности достаточно невысок. В частности, в отчёте указано, что только 10% студентов способны анализировать сложные финансовые продукты, тогда как ещё 15% могут в лучшем случае принимать простые решения относительно повседневных расходов[1].

При таких условиях низкая экономическая и финансовая образованность снижает научную значимость и жизнеспособность экономических концепций, потому что они положены в основу экономической политики. Бывший глава Федеральной резервной системы США, автор одного из лучших учебников по макроэкономике для бакалавров Бен Бернанке отмечал: "Высший уровень экономической образованности общества улучшает качество принятых им решений, а вот низкая экономическая образованность вызывает беспокойство, поскольку это может привести к плохому финансовому планированию. Это также может снизить эффективность макроэкономической политики (*Bernanke*, 2007).

[1] PISA in Focus (2014). OECD. N41. URL: https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa-in-focus-n41-(eng)-final.pdf

В американских и европейских университетах проблему экономической образованности решают через *General Education Program* (*Gen Ed*). Независимо от выбранной специальности (*major*) студент имеет возможность также выбрать и прослушать ряд дисциплин, которые позволяют получить комбинацию интеллектуальных навыков и компетенций, необходимых современному специалисту и существенно увеличивающих его социальные возможности в современном мире – достичь успехов в профессиональной карьере и стать успешным гражданином в глобальном высокотехнологичном меняющемся мире. Этот перечень дисциплин *Gen Ed* содержит гуманитарные, социальные и естественные дисциплины. В перечень *Gen Ed* большинства западных университетов относится экономика, которая наряду с другими гуманитарными и социальными науками призвана объяснить поведение человека сквозь призму ограниченности ресурсов и жизненных благ. В частности, в Гарварде макроэкономика и микроэкономика относятся к общеобразовательным дисциплинам, и студенты независимо от того, на какой образовательной программе учатся, должны обязательно выбрать одну из них и сдать экзамен. Избежать их изучения невозможно.

При таких условиях *Gen Ed* даёт возможность получить навыки общения, критического и аналитического мышления, умения излагать свои мысли устно и письменно, решать сложные задачи, способность адаптироваться и принимать эффективные решения в постоянно меняющемся мире ограниченных ресурсов.

Итак, современная система образования в развитых странах даёт возможность студенту бакалавраты комбинировать в своём учебном плане дисциплины основной выбранной специальности с дисциплинами из *Gen Ed*, а следовательно, получить высшее образование, соответствующее современным требованиям, и успешно продолжить обучение в магистратуре.

По мнению Американской ассоциации колледжей и университетов (AAC&U), такие специалисты являются всесторонне осведомленными, востребованными на рынке труда, имеют навыки, необходимые для адаптации в условиях изменений, и надёжный теоретический фундамент для дальнейшего обучения[2].

В то же время зарубежные университеты находятся в постоянном поиске новых подходов к преподаванию фундаментальных экономических дисциплин. К примеру, теперь в перечне *Gen Ed* в Гарвардском университете наряду с общим курсом "Economics" для неэкономистов появилась дисциплина "Использование больших данных для решения экономических и социальных проблем" "*Using Big Data to Solve Economic and Social Problems*" (*Chetty, Toseland*, 2017), который пользуется большой популярностью среди студентов (*Claybaugh*, 2019, June).

Ряд американских учебных заведений уже пересмотрели программу дисциплины "Economics", что позволило существенно осовременить эту дисциплину, максимально приблизить её к хозяйственной практике, включить альтернативные теории и концепции, что будет способствовать широкому и критическому пониманию экономики. Заслуживает внимания структура курса "*Economics for non-economists*" в католическом университете в Уэстон (США). Программа дисциплины "Экономика для неэкономистов" содержит вступительные разделы

[2] What Is Liberal Education? (2019). Association of American Colleges & Universities. URL: https://www.aacu.org/leap/what-is-liberal-education

аналитической экономики, позволяющие усвоить её базовые допущения, положения и концепции традиционной аналитической экономики – иначе говоря, усвоить короткий терминологический словарь экономиста и развить экономическое восприятие. Последующие разделы этой дисциплины посвящены изучению вызовов и дискуссионных вопросов, касающихся экономического поведения домохозяйств, фирм и соответствующих государственных институтов (*Jacobson*, 2012).

В процессе изучения этой дисциплины большое внимание уделяют так называемым внешним эффектам, обусловленным деятельностью различных экономических субъектов, в том числе правительства, проблеме деградации окружающей среды. В конце концов, студенты приходят к выводу о том, что экологические проблемы в развивающихся странах возникают вследствие того, что эти страны для уравновешивания своего платёжного баланса, стремятся поставлять всё больше товаров в развитые страны. Хотя при таких условиях экономический рост является экологически неустойчивым, но одновременно он в значительной мере способствует социальной стабильности.

В курсе рассматриваются также вопросы неэффективности ценового механизма на рынке труда, что является одной из важных причин углубления неравенства в распределении доходов, экологических потерь и их влияния на экономический рост в развитых странах в длительном периоде. В конце концов, логически вытекает вывод о том, что "экономический рост, поедая планету, усиливает неравенство и не делает нас счастливее" (*McKibben*, 2007. P. 18).

В современных условиях такой эклектичный подход в преподавании аналитической экономики, который сочетает стандартную микро- и макроэкономику и альтернативные теоретические подходы к анализу современных экономических проблем, даёт более широкие перспективы в изучении фундаментальных экономических дисциплин, чем неоклассическая теория. Студенты сталкиваются с реальностью компромиссов при решении как локальных, так и глобальных проблем и учатся принимать решения. И как это ни парадоксально, нормативная экономика становится сейчас не менее важной в преподавании, чем позитивная.

Сегодня перед отечественными учебными заведениями стоит задача пересмотреть учебные планы образовательных программ по специальности "Экономика", а также содержание фундаментальных экономических дисциплин для неэкономических специальностей, что позволит привлечь внимание молодых людей к качественному экономическому образованию, сформировать у них адекватное экономическое восприятие современного мира. Помним слова выдающегося американского изобретателя и бизнесмена Илона Маска, который, критически оценивая современные методы подготовки специалистов в университетах, советует студентам выбрать и прослушать несколько экономических дисциплин, чтобы стать хорошим профессионалом (*Levine*, 2013).

Одним из направлений реформирования отечественной системы высшего образования стало внедрение отраслевых стандартов высшего образования, положенных в основу университетских образовательно-профессиональных и образовательно-научных программ и не ограничивающих академическую автономию учебных заведений по выбору учебных дисциплин, которые должны обеспечить приобретение определённых общих и специальных компетенций. Содержание и концепция программы университетской дисциплины "Экономика" для неэкономистов, на наш взгляд, имеет все основания стать важным

компонентом образовательно-профессиональных программ в отечественных университетах, потому что обеспечивает формирование ряда общих компетенций, являющихся общими для значительного большинства отраслевых стандартов, в частности, таких как: способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу, обучению и применению знаний на практике, генерировать новые идеи, выявлять и решать проблемы, принимать рациональные решения, быть критичным и самокритичным, способность общаться с представителями других профессиональных групп разного уровня (с экспертами из других областей знаний/видов экономической деятельности), проявлять инициативу и предприимчивость, оценивать и обеспечивать качество выполняемых работ, действовать социально ответственно, стремиться к сохранению окружающей среды и т. п.[3].

Неблагоприятные тенденции в изучении студентами фундаментальных экономических дисциплин в учреждениях высшего образования Украины можно нейтрализовать только через активизацию усилий экономистов-аналитиков, прежде всего в пропаганде положительного зарубежного опыта и формировании отечественного мейнстрима, учитывающего и научные достижения украинских экономистов.

Литература

1. Гриценко А. (2015). Політична економія розділено-спільного світу: історія і сучасність. *Економічна теорія*. № 3. С.14–29.

2. Зайцев Ю., Москаленко О. (2015). Теоретико-методологічні проблеми становлення сучасної політичної економії. *Економічна теорія.* № 4. С. 54–61.

3. Савчук В. (2015). Еволюція і спадкоємність в політичній економії та її викладанні в Україні. *Економічна теорія*. № 4. С. 19–26.

4. Тарасевич В. М. (2015). Політична економія: атрибути субстанційності та долі. *Економічна теорія*. № 4. С. 27–34.

5. Bernanke, B. S. (2007). Education and economic competitiveness. Speech at the US Chamber Education and Workforce Summit, Washington DC, 24 September. URL: https://www.bis.org/review/r070928a.pdf

6. Chetty, R. G. Toseland, R. (2017). Using Big Data to Solve Economic and Social Problems. Semantic Scholars. URL: https://www.semanticscholar.org/paper/Using-Big-Data-to-Solve-Economic-and-Social-Chetty-Toseland/b9ce913e23085f3bcfc1d2a99ae267a87c7a7462

7. Claybaugh, A. (2019, June 12). Changes coming to Gen Ed**.** *The Harvard gazette.* URL: https://news.harvard.edu/gazette/story/2019/06/harvard-college-adds-to-its-gen-ed-courses/

8. Dwyer, J. (2018) What Happened to the Study of Economics? Business Educators Australasia Annual Meeting 26 May 2018**.** Reserve Bank of Australia. URL: https://www.rba.gov.au/speeches/2018/sp-so-2018-05-26.html

9. Hawkins, J.R. (2017, June). The Australian treasurers: managers and reformers in an evolving role. A thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy of The Australian National University. URL: https://pdfs.semanticscholar.org/-7364/b41f0f8c0a22968313068dc5ba45e788e102.pdf

10. Jacobson, S. (2012). Economics for non-economists. *Australasian Journal of Economics Education.* Vol. 9. № 1. P. 59-83. URL: http://www.uq.edu.au/-economics/AJEE/docs/?dir=Volume%2009,%20Number%201,%202012

11. Knoedler, J., Underwood, D. (2003). Teaching the principles of economics: A proposal for a multiparadigmatic approach. *Journal of Economic*

[3] Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Наказ Міністерства освіти і науки України від 01 червня 2017 № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 21 грудня 2017 № 1648). URL: https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/metodichni-rekomendaciyi-vo

Issues. Vol. 37. № 3. P. 697-725. doi: https://doi.org/10.1080/00213624.2003.11506610

12. Levine, A. (2013). Elon Musk on Mass, Mars, and MBAs. *APS News.* November. Vol. 22. № 10. URL: https://www.aps.org/-publications/apsnews/201311/profiles.cfm

13. Mankiw, G. (2019, June 24). Not So Fast. Greg Mankiw's Blog. Random Observations for Students of Economics. URL: http://gregmankiw.blogspot.com/2019/06/not-so-fast.html

14. McKibben, B. (2007). Deep economy: The wealth of communities and the durable future. New York, NY, US: Times Books/Henry Holt and Co.

15. Samuelson, R. (2019, June 23). It's time we tear up our economics textbooks and start over. *The Washington Post*. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/its-time-we-tear-up-our-economics-textbooks-and-start-over/2019/06/23/54794ab8-9432-11e9-b570-6416efdc0803_story.html

16. Varian, H. R. (2000). What Use is Economic Theory? Variants in Economic Theory: Selected Works of Hal R. Varian. Economists of the Twentieth Century. Edward Elgar Publishing. P. 352-381.

Поступление в редакцию 02.10.2019 г.

ON THE PROBLEMS OF EDUCATION OF FUNDAMENTAL ECONOMIC DISCIPLINES IN UKRAINIAN AND FOREIGN UNIVERSITIES

Stepan Panchyshyn, Iryna Hrabynska

Author affiliation:
Stepan Panchyshyn, Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Department, Department of Analytical Economy and International Economics, Ivan Franko National University of Lviv, Ukraine, Lviv. ORCID *iD:* https://orcid.org/0000-0002-6203-4789
Email: stepan.panchyshyn@lnu.edu.ua
Iryna Hrabynska, Candidate of Sciences (Economics), Professor, Professor of the Department, Department of Analytical Economy and International Economics, Ivan Franko National University of Lviv, Ukraine, Lviv. ORCID *iD:* https://orcid.org/0000-0001-7390-5626
Email: iryna.hrabynska@lnu.edu.ua

The article outlines the objective and subjective-psychological factors of the reduction of the study of fundamental economic disciplines in Ukrainian universities in recent years. One of the reasons for this reduction in the scope, and even the displacement of these disciplines from the university curricula, was the terminological incorrectness associated with the use of the title "Economic Theory", which means rather a method or tool of economic research. The use of term "Economic Theory" as a title of fundamental economic discipline significantly narrows its subject, gives the impression of its theorizing and detachment from the real economy and doesn't contribute to improving the competitiveness of the graduate in the labor market.

The authors substantiate the expediency of including the discipline "Political Economy" in the list of compulsory courses in the master's educational programs on "Economics". Political economy is now being transformed into an interdisciplinary branch of economic knowledge, which emphasizes on distributive relations and social efficiency.

Attention is focused on the importance of national economic education for achieving the effectiveness of economic policy. Teaching fundamental economic disciplines for students of non-economic specialties would help to improve the level of national economic education and therefore to make effective economic decisions.

The experience of American universities in the formation and implementation of economic courses in the curricula of non-economics students and the approaches to updating the structure and content of such disciplines are analyzed. It provides broader possibilities in the study of fundamental economic disciplines and finally proves the importance of the normative economics alone with the positive one in the education process.

It is concluded that the negative tendencies in the study of fundamental economic disciplines in Ukrainian universities can be neutralized via employing positive foreign experience and shaping a Ukrainian economics mainstream, which would include the scientific achievements of both Ukrainian and foreign economists.

Key words: fundamental economic disciplines, economic theory, economics, political economy, economic education, social efficiency, education program.
JEL: A22.

References

1. Hrytsenko, A. (2015). Political Economy of Divided-Common World: History and Modernity. *Econ. teor. – Economic theory*, 3, 14-29 [in Ukrainian].

2. Zaitsev, Y., Moskalenko, O. (2015). Theoretical And Practical Problems Of The Formation Of Modern Political Economy. *Econ. teor. – Economic theory*, 4, 54-61 [in Ukrainian].

3. Savchuk V. (2015). The evolution and Inheritance in Political Economy and its Teaching in Ukraine. *Econ. teor. – Economic theory*, 2015, 4, 19-26 [in Ukrainian].

4. Tarasevych V. (2015). Political Economy: The Attributes of Substantiality and Fate. *Econ. teor. – Economic theory*, 4, 27-34 [in Ukrainian].

5. Bernanke, B. S. (2007). Education and economic competitiveness. Speech at the US Chamber Education and Workforce Summit, Washington DC, 24 September. Retrieved from https://www.bis.org/review/r070928a.pdf

6. Chetty, R. G. Toseland, R. (2017). Using Big Data to Solve Economic and Social Problems. Semantic Scholars. Retrieved from https://www.semanticscholar.org/paper/Using-Big-Data-to-Solve-Economic-and-Social-Chetty-Toseland/b9ce913e23085f3bcfc1d2a99ae267a87c7a7462

7. Claybaugh, A. (2019, June 12). Changes coming to Gen Ed. The Harvard gazette. Retrieved from https://news.harvard.edu/gazette/story/2019/06/harvard-college-adds-to-its-gen-ed-courses/

8. Dwyer, J. (2018). What Happened to the Study of Economics? Business Educators Australasia Annual Meeting 26 May 2018. Reserve Bank of Australia. Retrieved from https://www.rba.gov.au/speeches/2018/sp-so-2018-05-26.html

9. Hawkins, J.R. (June, 2017). The Australian treasurers: managers and reformers in an evolving role. A thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy of The Australian National University. Retrieved from https://pdfs.semanticscholar.org/7364/b41f0f8c0a22968313068dc5ba45e788e102.pdf

10. Jacobson, S. (2012). Economics for non-economists. *Australasian Journal of Economics Education*, 9, 1, 59-83. Retrieved from http://www.uq.edu.au/economics/AJEE/docs/?dir=Volume%2009,%20Number%201,%202012

11. Knoedler, J., Underwood, D. (2003). Teaching the principles of economics: A proposal for a multiparadigmatic approach. *Journal of Economic Issues*, 37, 3, 697-725. doi: https://doi.org/10.1080/00213624.2003.11506610

12. Levine, A. (2013). Elon Musk on Mass, Mars, and MBAs. *APS News. November*, 22, 10. Retrieved from https://www.aps.org/publications/apsnews/201311/profiles.cfm

13. Mankiw, G. (2019, June 24). Not So Fast. Greg Mankiw's Blog. Random Observations for Students of Economics. Retrieved from http://gregmankiw.blogspot.com/2019/06/not-so-fast.html

14. McKibben, B. (2007). Deep economy: The wealth of communities and the durable future. New York, NY, US: Times Books/Henry Holt and Co.

15. Samuelson, R. (2019, June 23). It's time we tear up our economics textbooks and start over. The Washington Post. Retrieved from https://www.washingtonpost.com/opinions/its-time-we-tear-up-our-economics-textbooks-and-start-over/2019/06/23/54794ab8-9432-11e9-b570-6416efdc0803_story.html

16. Varian, H. R. (2000). What Use is Economic Theory? Variants in Economic Theory: Selected Works of Hal R. Varian. Economists of the Twentieth Century. Edward Elgar Publishing.