

# ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

---

УДК 303.425 [330.88+330.101.2]

**О.В.Пустовойт**, канд. экон. наук

Институт экономики и прогнозирования НАН Украины

## РЫНОК: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, РАЗНООБРАЗИЕ ТИПОВ И ВИДОВ

*Исследуются методологические подходы к определению понятия "рынок" в рамках неоклассической и неоинституциональной теорий, раскрывается его экономическая сущность через системные институты, регламентирующие смену прав собственности в процессе децентрализованного товарного обмена и распределения производственных ресурсов. Предлагаются принципы систематизации рыночных структур.*

"Рынок" – один из наиболее распространённых терминов, употребляемых в экономической науке для характеристики признаков экономических систем. Однако, несмотря на широту использования, он не получил чёткого определения ни творцами классической политической экономии, ни современными учёными-экономистами. Интересно, что некоторые из авторов работ, вышедших в последние годы, вообще не считают нужным определять экономическую сущность рынка, хотя это предмет их исследования<sup>1</sup>. Встречаются и другие крайности, например, авторы учебной литературы, энциклопедических, справочных пособий, изданных в последние десятилетия в Украине и России, часто дают не одно определение этого понятия, а сразу несколько. В частности, в учебнике для высших учебных заведений "Экономика" под редакцией А.Булатова и в работе В.Петюха "Рыночная экономика" даётся по пять определений<sup>2</sup>. М.Белоусенко, исследуя подходы к определению понятия "рынок" западных экономистов, отмечает, что в экономических словарях и учебниках (западных) вообще нет определения рынка, что свидетельствует о существенном концептуальном "провале" экономической теории<sup>3</sup>. Чёткое определение экономической сущности рынка принципиально важно и для подготовки учебной литературы, и для проведения теоретических и прикладных исследований по экономической проблематике, в частности, для понимания причин и нынешних тенденций эволюции рыночных институтов.

Целью данной статьи является попытка уточнить методологические подходы к определению понятия "рынок", провести их апробацию для

---

<sup>1</sup> См., напр.: Болотин Б.А., Бузгалин А.В., Глазьев С.Ю. и др. Обучение рынку. – М., 2004; Розвиток внутрішніх ринків в Україні: добробут завдяки конкуренції. – К., 2003.

<sup>2</sup> Экономика: Учебник. – М., 1995. – С. 15; Петюх В.Н. Рыночная экономика. Настольная книга делового человека. – К., 1995. – С. 29.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Белоусенко М.В. Структура и эффективность функционирования рынка // Экономическая теория. – 2006. – № 3. – С. 55–65.

систематизации типического и видового разнообразия рыночных структур, существующих в экономических системах.

Анализ работ представителей классической, неоклассической<sup>4</sup> и неоинституциональной<sup>5</sup> школ свидетельствует, что содержание понятия "рынок" они раскрывают через закономерности поведения покупателей и продавцов в условиях децентрализованного товарного обмена (далее – модель рынка). В такой трактовке это понятие выглядит слишком упрощённым – типа того, что это арена, на которой автономные стороны вступают в отношения обмена<sup>6</sup>. Однако это не стало препятствием для представителей указанных теорий в формировании и совершенствовании методологии исследования моделей рынка. Таким образом, не стоит делать поспешных выводов о поверхностном понимании рынка западными теоретиками<sup>7</sup>.

### **Содержание и сущность понятия "рынок"**

При исследовании экономических идей по поводу понимания рынка возникает вопрос, а не является ли эта проблема искусственной, надуманной. Упрощённое толкование понятия "рынок" до сих пор не было препятствием для изучения рыночных моделей, их результативности. Кроме того, логика этого вопроса полностью отвечает основным принци-

---

<sup>4</sup> В классической и неоклассической теориях был сформирован плодотворный подход к изучению рынка. Это позволило учёным-экономистам исследовать модели функционирования рынков, элементы их конкурентной структуры, предложить оценки результативности функционирования. Например, по А.Смиту, рынок – это форма организации экономической деятельности людей. Она была исследована и представлена в виде модели, отражающей закономерности поведения покупателей и продавцов в условиях децентрализованного товарного обмена. Поведение координировалось с помощью стимулов и ограничений. Результативность оценивалась по критерию – благосостояние общества. Изучение рынка через моделирование поведения покупателей и продавцов в условиях децентрализованного товарного обмена позволило А.Смиту выполнить поставленные в исследовании задачи, не прибегая к определению экономической сути понятия "рынок". Методологию А.Смита со временем развили и усовершенствовали экономисты неоклассической школы.

<sup>5</sup> В пределах классической и неоклассической теорий было невозможно объяснить всё разнообразие рыночных процессов. Поиск этих объяснений привёл Р.Коуза к выводу, что экономисты имеют дело с влиянием одних людей или организаций на других людей или организации, которые работают в той же системе. Люди и организации, преследующие собственные интересы, совершают Действия, упрощающие или усложняющие действия других (см.: Коуз Г. Фирма, рынок и право. – М., 1993. – С. 28). Этот вывод даёт понимание того, что модель функционирования рынка, не учитывающая влияния социальной организации экономики и присущих ей институтов на экономическое поведение участников рынка, не полностью отражает реальные рыночные процессы. Устранить этот недостаток методологии анализа рынка попытались представители неоинституциональной экономической теории. Они доказали, что рынок не только ограничивает фирмы в издержках на изготовление продукции посредством "фильтра конкуренции", но и, в условиях совершенных рыночных институтов, сокращает их усилия на проведение транзакций.

<sup>6</sup> Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, "отношенческая контрактация". – СПб, 1996. – С. 689.

<sup>7</sup> Г.Черкасов, например, считает, что в западной литературе распространено определение рынка как места, где осуществляется массовый товарный обмен. По его мнению, это поверхностный, даже не экономический подход к вопросу. См.: Черкасов Г.И. Рынок: регулирование рынка: Учеб. пособие. – М., 2004. – С. 5.

пам позитивной экономической теории, направленной на формирование смысловых обобщений экономического поведения людей и факторов, влияющих на него. В пределах позитивной экономической теории субъективное толкование экономистом понятия "рынок" не может изменить обобщённые факты поведения участников рынка. Например, в рамках классической и неоклассической теорий экономическое поведение меняется под воздействием такого объективного фактора, как конкурентная структура рынка, неоинституциональной – трансакционные издержки. Поэтому проблема определения экономического содержания этого понятия и в дальнейшем будет оставаться неактуальной в пределах позитивной экономической теории.

Однако с позиции нормативной экономической теории, призванной давать оценку рыночным процессам, осуществлять поиск путей их коррекции в соответствии с целью, которую ставит перед собой общество (или его определённая его часть в лице политических партий, общественных организаций и т. п.) проблема толкования понятия "рынок" весьма актуальна. Результаты исследований, осуществляемых в пределах этой теории, полностью зависят от оценок экономистов, их представлений о том, каким должен быть рынок, как он должен координировать экономическое поведение людей, какими могут быть его экономические эффекты и т. д. Здесь субъективная трактовка является определяющей. Если она окажется не отвечающей реальности, возникнет риск получения обществом ошибочных рекомендаций по регулированию рынка с целью увеличения благосостояния людей. Например, если экономист будет трактовать рынок как место, где проводится массовый товарный обмен, как же он сможет дать оценку его развития или найти рычаги для его государственного регулирования?

На наш взгляд, наиболее перспективным подходом к определению понятия "рынок" с позиции нормативной экономической теории является тот, который указывает на его институциональную природу. Идея институционального происхождения рынка уже неоднократно освещалась в экономической литературе. В частности, О.Уильямсон отмечал, что фирмы, рынки и контракция являются важными экономическими институтами<sup>8</sup>, Д.Ходжсон определял рынок как организованный и институционализованный обмен<sup>9</sup>, К.Р.Макконелл и С.Л.Брю – как институт, или механизм, сводящий вместе покупателей (предъявителей спроса) и продавцов (поставщиков) отдельных товаров и услуг<sup>10</sup>.

С признанием институциональной природы рынка на передний план выходит вопрос об определении совокупности социальных институтов, наполняющих содержание этого понятия. Общее толкование содержания как социального института не даёт возможности отбирать факты для его изучения и оценки. Опираясь на положение неоклассической и неоинсти-

<sup>8</sup> Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, "отношенческая контракция". – С. 48.

<sup>9</sup> Ходжсон Д. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории. – М., 2003. – С. 256.

<sup>10</sup> Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2-х т. – Т. 1. – М., 1992. – С. 61.

туциональной теорий, что рынок должен через "фильтр конкуренции" обеспечивать оптимальное распределение производственных ресурсов в процессе товарного производства и устранять трансакционные издержки его участников, можно сделать вывод, что все социальные институты, регулирующие выполнение указанных целей, можно отнести к рыночным.

Наполнение содержания понятия "рынок" совокупностью присущих ему институтов позволяет подойти к решению вопроса о его экономической сущности. Начать это целесообразно с определения системных рыночных институтов, сохраняющих вид целостной системы в течение жизненного цикла модели рынка. Системные институты дополняются добавочными, поддерживающими, ценностными и другими нормами.

Как мы уже отмечали, рыночные институты регулируют смену прав собственности и распределение ограниченных производственных ресурсов. *Для определения системных институтов, обеспечивающих смену прав собственности, необходимо проанализировать основные формы обмена товаров и услуг, исторически сформировавшиеся на рынке, в частности:*

– непосредственный товарный обмен (Т – Т) как процесс одновременного обмена результатами труда между людьми в определённое время и в определённом месте. Право собственности на объект обмена, время и место обмена были первыми условными правилами, а затем и правовыми нормами, образовавшими институты, которые обеспечивали смену прав собственности на товары в процессе децентрализованного обмена. Введение института собственности на объект обмена (товары, услуги и производственные ресурсы для их изготовления) было вызвано необходимостью установления общественных механизмов ограничения открытого доступа к ним всех членов общества. При отсутствии таких механизмов в условиях ограниченных запасов производственных ресурсов общество не сможет избежать риска уменьшения своего богатства, а следовательно, и своей жизнеспособности. Кроме того, собственники товаров, услуг, основных средств производства не будут расширять экономическую деятельность, если права на них не защищены и общество не подтверждает акт товарообмена.

Без введения временно-пространственного института процесс одновременного обмена результатами труда между людьми также невозможен, поскольку он в определённое время и в определённом месте сводит вместе потенциальных покупателей и продавцов товаров. Институт собственности на объект обмена и временно-пространственный институт обмена со временем претерпели значительные изменения, но и сегодня остаются основными социальными регуляторами товарного обмена в экономических системах;

– товарный обмен с помощью денег (Т – Д – Т). Исторически деньги стали социальным институтом, упорядочивающим деятельность людей в экономических системах. С помощью института денег общество разорвало во времени процесс обмена результатами труда между людьми, чем увеличило своё влияние на упорядочивание их экономической деятельности. Это обусловлено тем, что деньги стали основным условием существования контрактной системы отношений, предусматривающей

поставки товаров и предоставление услуг в будущих периодах. Таким образом, институт денег увеличил возможности людей относительно планирования во времени объёмов производства и потребления продукции;

– товарный обмен с помощью денег и посредника (Т – (Д – Т – Д) Т). Деятельность последнего предполагает предоставление услуг по обмену правами собственности на товары, услуги и производственные ресурсы между покупателями и продавцами. Смысл этой услуги в том, что посредник на свой риск сначала покупает у производителей товары, а затем их реализует потребителям. Постоянный обмен между производителями продукции и посредниками, между посредниками и её потребителями образует процесс обращения товаров и услуг в экономической системе. Этот процесс можно формализовать как Д – Т – Д. Организация посредником непрерывного обращения товаров и услуг уменьшает расходы товаропроизводителей на проведение трансакций.

*Системные институты, обеспечивающие распределение производственных ресурсов в процессе товарного производства, обозначены в виде рыночных ограничений в неоклассической экономической теории.* Среди них: вход на рынок и выход из него, конкуренция, ценообразование, рыночная власть. Эти ограничения имеют социальный характер, поэтому их можно рассматривать как системные рыночные институты.

Непосредственное влияние на распределение производственных ресурсов на рынке имеет институт ценообразования. Конкурентная цена товара является одним из основных видов информации, обеспечивающей рациональное поведение покупателей и продавцов и создающей благоприятные условия для оптимального распределения ресурсов. Институт ценообразования предполагает введение определённых ограничений для государства, домохозяйств и предприятий, направленных на предупреждение неэкономического воздействия на формирование рыночных цен. Формирование цен – результат общего, согласованного решения всех субъектов обмена, которые одновременно являются и производителями, и потребителями материальных благ. Если это условие не выполняется, производитель или потребитель товара перераспределяет имеющиеся производственные ресурсы в свою пользу, ограничивая экономическую деятельность других членов общества. Чтобы исключить влияние производителя или потребителя продукции на пропорции рыночного обмена, общество использует такие системные институты, как институт входа на рынок и выхода из него, конкуренции, рыночной власти.

Выявление системных рыночных институтов создаёт методологическую основу для анализа подходов учёных-экономистов к трактовке понятия "рынок". В частности, все приведённые в научной литературе определения рынка можно упорядочить с помощью следующих системных институтов:

– *институт собственности.* По этому признаку рынок трактуется как взаимодействие реальных и будущих собственников товара (продавцов и покупателей) в процессе его обмена, в частности, как: совокупность су-

ществующих и потенциальных покупателей товаров<sup>11</sup>; группа людей, вступающих в тесные взаимоотношения по поводу какого-либо товара<sup>12</sup>; взаимодействие людей, связанное с торговлей между ними<sup>13</sup>; совокупность отношений между продавцами и покупателями по поводу обмена товарами<sup>14</sup>; сфера обмена, в которой производится покупка и продажа товаров и услуг<sup>15</sup>;

– *временно-пространственный институт*. Рынок – это "географическое или функциональное пространство (локус коммуникаций), на котором производятся обмены и заключаются взаимовыгодные соглашения"<sup>16</sup>; место купли-продажи товаров и услуг, заключения торговых соглашений<sup>17</sup>; совокупность условий, благодаря которым покупатели и продавцы товара (услуги) вступают в контакт друг с другом с целью покупки или продажи этого товара или услуги<sup>18</sup>;

– *институт денег*. Рынок – это институт с правилами, регулирующими покупку и продажу товаров (услуг) как процесс организованного обмена<sup>19</sup>; сфера обмена как система товарно-денежных отношений производителей и потребителей материальных благ и услуг<sup>20</sup>; совокупность экономических отношений между физическими и юридическими лицами, связанных с организацией и куплей-продажей разнообразных товаров и услуг<sup>21</sup>;

– *институт посредника*. Рынок – это сфера обращения<sup>22</sup>, экономические отношения по поводу купли-продажи товаров и услуг в сфере обращения, а также механизм реализации таких отношений в соответствии с законами товарного производства и денежного обращения<sup>23</sup>;

– *институт ценообразования*. Рынок – это система, которая руководит соотношением спроса покупателей и предложением продавцов<sup>24</sup>; "абстрактное или действительное пространство, на котором взаимодействуют предложение и спрос на те или иные блага (товары и услуги)"<sup>25</sup>; "место, где происходит товарообмен и формируется цена, на базе которой товарообмен осуществляется"<sup>26</sup>; "система экономических отношений

<sup>11</sup> Котлер Ф. Основы маркетинга. – М., 1990. – С. 54.

<sup>12</sup> Петух В.Н. Рыночная экономика. Настольная книга делового человека. – К., 1995. – С. 29.

<sup>13</sup> Долан Э.Д., Линдсей Д.Э. Рынок: микроэкономическая модель. – СПб, 1992. – С. 19.

<sup>14</sup> Черкасов Г.И. Рынок: регулирование рынка. – С. 6.

<sup>15</sup> Словник сучасної економіки Макміллана. – К., 2000. – С. 457.

<sup>16</sup> Постсоветский институционализм. – Донецк, 2005. – С. 165.

<sup>17</sup> См.: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Э.Б. Современный экономический словарь. – М., 1996. – С. 298; Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М., 1999. – С. 647.

<sup>18</sup> Экономическая энциклопедия. – М., 1999. – С. 696.

<sup>19</sup> Пустовийт Р.Ф. Інституціональне середовище підприємництва в трансформаційній економіці. – Черкаси, 2006. – С. 353.

<sup>20</sup> Украинская советская энциклопедия: В 12-и т. – Т. 9. – К., 1983. – С. 409.

<sup>21</sup> Економічна енциклопедія: У 3-х т. – Т. 3. – К., 2002. – С. 235.

<sup>22</sup> Інфраструктура товарного ринку: Навч. посіб. – 2-е вид. – К., 2004. – С. 11.

<sup>23</sup> Мочерный С.В. Симоненко В.К. Секретарюк В.В. Устенко А.А. Основы экономической теории: Учебник. – К., 2000. – С. 145.

<sup>24</sup> Экономикс: Англо-русский словарь-справочник. – М., 1994. – С. 18.

<sup>25</sup> Экономическая энциклопедия. – М., 1999. – С. 696.

<sup>26</sup> Бернар И., Колли Ж.-К. Толковый экономический и финансовый словарь. Французская, русская, английская, немецкая, испанская терминология: В 2-х т. – Т. 2. – М., 1994. – С. 173–174.

купли-продажи товаров, в рамках которой формируется спрос, предложение и цена на них"<sup>27</sup>;

– *институт конкуренции*. Рынок – это "система товарно-денежных отношений, возникающих между покупателем и продавцом, которая включает механизм свободного ценообразования, свободное предпринимательство, осуществляемое на основе экономической самостоятельности, равноправия и конкуренции хозяйствующих субъектов в борьбе за потребителя"<sup>28</sup>; законы рынка – это законы выживания и конкуренции субъектов коммерческой деятельности<sup>29</sup>.

Ряд приведённых вариантов толкования понятия "рынок" далеко не исчерпывающий<sup>30</sup>. Анализ показывает, что все авторы пытаются раскрыть сущность рынка с помощью того или иного аспекта процессов смены прав собственности на продукцию в ходе децентрализованного товарного обмена и распределения ограниченных производственных ресурсов в ходе товарного производства, регулируемых системными рыночными институтами. На наш взгляд, объединить все приведённые подходы к определению такого сложного понятия, как рынок, можно, если его экономическую сущность раскрыть следующим образом: *рынок – это система социальных институтов, регламентирующих смену прав собственности в процессе децентрализованного товарного обмена между участниками рынка и распределение между ними ограниченных производственных ресурсов для товарного производства продукции*.

### Методология систематизации рыночных структур

Общепринятой методики дифференциации рыночных структур в экономической науке не существует. В энциклопедических и справочных изданиях можно встретить десятки определений рынков. К примеру, в Большом экономическом словаре А.Борисова их более 100, в Современном экономическом словаре Б.Райзберга, Л.Лозовского и Э.Стародубцевой – около 80. На наш взгляд, объединить в теоретическую конструкцию всю гамму рынков, свойственных современным экономическим системам, возможно только с помощью рыночных структурных элементов, основными из которых являются *объекты обмена, субъекты обмена, системные рыночные институты*.

Отличие структурных элементов разных рыночных образований даёт основания разделить их на такие основные типы: *отраслевые, местные, внутренние, национальные и региональные*. В пределах этих типов по идентичности элементов структуры рынки целесообразно объединить в видовые группы. Воспользуемся этими принципами для систематизации рынков, наиболее характерных современным национальным экономикам.

<sup>27</sup> Большой экономический словарь. – М., 1994. – С. 350.

<sup>28</sup> Економічний словник-довідник. – К., 1995. – С. 185.

<sup>29</sup> Пахомов Ю. Вступление Украины в ВТО как предпосылка и фактор устойчивого экономического роста. Перспективи та проблеми участі України в світовій організації торгівлі у контексті економічної безпеки: Матеріали науково-практичної конференції (Київ, 15 лютого 2002 року). – К., 2002. – С. 35.

<sup>30</sup> Оригинальная парадигма рынка разработана австрийской школой, которая рассматривает рынок как "механизм передачи информации, открытия и обучения". См.: Белоусенко М.В. Структура и эффективность функционирования рынка. – С. 55.

*Отраслевой рынок является базовым.* Он входит в состав всех типов рынков национальных экономик. Отраслевые рынки систематизируются по разным признакам, самым распространённым из которых является объект обмена. По этому признаку все отраслевые рынки абсолютно разные и сравнимы только объёмом рыночного оборота продукции в стоимостном выражении. Поэтому данный способ систематизации широко применяется в экономической науке, практической работе органов власти, хозяйственной деятельности предприятий для характеристики товародвижения определённого вида продукции в национальной экономике. На основе объекта обмена эти рынки также объединяются в большие видовые группы: товарные рынки – рынки товаров конечного потребления (потребительские, инвестиционные товары); первичных и переработанных природных ресурсов; услуг; рабочей силы и финансовых ресурсов.

Отраслевые рынки можно систематизировать по видам и на основании таких структурных элементов, как субъекты обмена, пространственный институт и институт денег. По этим признакам рынки объединяются в группы – *внутренние и внешние*. Субъектами обмена могут быть как резиденты национальной экономики, так и нерезиденты. Отраслевые рынки национальной экономики, где домохозяйства, предприятия и государство удовлетворяют платёжеспособный спрос на определённые виды товаров (в том числе импортных) и услуг, целесообразно объединить в такой вид, как внутренние рынки. На этих рынках пространственный институт ограничивает проведение товарообменных операций исключительно экономической территорией государства, которой административно руководит правительство; институт денег устанавливает, что средством платежа является, преимущественно, национальная валюта. Таким образом, внутренний отраслевой рынок целесообразно рассматривать как институциональную форму упорядочения процесса товарообменных операций в пределах экономической территории государства, преимущественно, с помощью национальной валюты.

На внешних отраслевых рынках нерезиденты национальной экономики удовлетворяют платёжеспособный спрос на определённые виды товаров и услуг, предлагаемых национальными производителями. На этих рынках пространственный институт ограничивает проведение товарообменных операций экономической территорией собственного или других государств, а институт денег определяет, что средством платежа может быть как национальная валюта, так и валюта государств – торговых партнёров. Таким образом, внешний отраслевой рынок целесообразно рассматривать как институциональную форму упорядочения процесса товарообменных операций между резидентами национальной экономики и нерезидентами в пределах или за пределами экономической территории государства с помощью валюты, используемой в международных расчётах.

*Отраслевые рынки можно систематизировать по видам и по критерию временного института: рынки реальных и условных (виртуальных) товаров.* В частности, отраслевые рынки, на которых акт покупки товара (оплаты его стоимости потребителем) совпадает во времени с актом его передачи от продавца, называются *рынками реальных товаров*. Отрасле-



вые рынки, на которых акты покупки товаров не совпадают во времени с реальной их передачей покупателю, называются *рынками условных товаров*. К последним, например, относятся форвардные и фьючерсные рынки.

Для систематизации отраслевых рынков в национальных экономиках можно также использовать институты, обеспечивающие распределение ограниченных производственных ресурсов. *В зависимости от особенностей институтов входа на рынок и выхода из него отраслевые рынки можно объединить в два вида – свободные и регулируемые*. Признаками свободного рынка является наличие институтов, обеспечивающих возможность каждому потребителю приобрести все товары и услуги, а каждому производителю – беспрепятственно реализовать их. Признак регулируемого рынка – наличие институтов входа на рынок и выхода из него, гарантирующих потребителям со стороны общества доступность всех товаров и услуг, а производителям – беспрепятственную их реализацию только при условии выполнения определённых требований. Требования к производителям устанавливают: институт пошлины на импортируемые и экспортируемые товары и услуги; институт стандартизации и качества продукции; институт лицензирования видов экономической деятельности; институт патентных прав, институт регулируемых цен, институт квотирования производства и продажи продукции; институт создания, ликвидации и реорганизации хозяйственных субъектов. К потребителям требования устанавливает институт государственного разрешения на приобретение тех или иных товаров и получение услуг (например, приобретение огнестрельного оружия, некоторых видов лекарств и т. п.). Регулируемые отраслевые рынки, на которых формальные институты входа на рынок и выхода из него не регулируют взаимоотношения между продавцами и покупателями товаров и услуг, обобщены понятием "нелегальные" ("теневые", "чёрные").

Второй, не менее распространённый принцип систематизации отраслевых рынков основывается на критерии рыночной конъюнктуры, характеризующей результативность функционирования института ценообразования. Под рыночной конъюнктурой, как правило, понимается соотношение спроса и предложения, складывающееся на рынке в течение определённого времени. Для количественной оценки рыночной конъюнктуры используются следующие критерии – уровень цен, объёмы реализации товаров и услуг, объёмы товарных запасов и т. п. *По критерию "рыночная конъюнктура" все отраслевые рынки можно объединить в две группы: уравновешенные и неуравновешенные*. Для уравновешенных рынков характерны стабильный спрос и предложение, установление уровня цен, близкого к равновесному; для неуравновешенных – не стабильный спрос и предложение, тенденция к изменению уровня цен в направлении равновесного. Современные экономические издания пестрят определениями видов уравновешенных и неуравновешенных рынков: "устойчивый", "нормальный", "ёмкий", "сцепленный". Отраслевые рынки, на которых спрос превышает предложение, что сопровождается ростом уровня цен, именуются как "рынок продавца", "крепкий", "растущий". Среди тех, на которых предложение превышает спрос и наблюдается тенденция к снижению уровня цен, выде-

ляют "рынок покупателя", "легкоснижающийся", "ленивый", "малоактивный", "перегруженный" и т. д. На наш взгляд, за всем этим многообразием кроется одно и то же содержание.

Отраслевые рынки национальных экономик можно также дифференцировать по критерию институтов конкуренции и рыночной власти. *Эти институты формируют конкурентную структуру отраслевых рынков, в зависимости от которой они могут быть разделены на атомистические и структурированные.* Рынки, на которых ценообразование регулируется исключительно институтом конкуренции, можно объединить в атомистический вид. Понятие "атомистическая структура рынка", "атомистичность рынка" характеризует ситуацию, когда количество продавцов и покупателей незначительно по сравнению с объёмом рынка, то есть они не имеют никакой рыночной власти. Отраслевые рынки, на которых на процесс ценообразования доминирующее влияние оказывает институт рыночной власти, можно объединить в структурированный вид. В свою очередь, структурированные рынки делятся на монопольные, олигопольные и рынки с монополистической конкуренцией. Власть на этих рынках регламентируется институтами рыночной концентрации, патентного права, рекламы, торговых знаков и т. п.

Виды отраслевых рынков служат основой для формирования других типов рынков. Если представить национальную экономику, в которой все виды отраслевых рынков – товаров, услуг, рабочей силы, финансовых ресурсов – исключительно внутренние, то их совокупность можно рассматривать как внутренний рынок страны, который одновременно является и национальным. В этом случае понятия "внутренний" и "национальный" тождественны. В условиях открытой экономики на внутренних отраслевых рынках реализуются импортные товары. Таким образом, *внутренний рынок – это совокупность отраслевых рынков национальной экономики, на которых домохозяйства, предприятия и государство удовлетворяют платёжеспособный спрос на товары и услуги, в том числе импортные.*

В системе международных сравнений внутренние рынки национальных экономик также делятся на виды. Так, в зависимости от качественных характеристик товаров и услуг, доминирующих в обращении, внутренние рынки классифицируются как *высокотехнологические* и *низкотехнологические*; в зависимости от особенностей институтов входа и выхода из них – как *открытые* и *закрытые*; от рыночной конъюнктуры – как *уравновешенные* и *неуравновешенные*; от конкурентной структуры – как *конкурентные* и *монополизированные* и т. д.

Есть и другие подходы к определению экономического содержания понятия "внутренний рынок". Например, многие российские справочные издания внутренний рынок трактуют как республиканский, под которым, как правило, понимается сфера обращения товара (товаров) в пределах республики (государства)<sup>31</sup>, или как рынок, действующий внутри страны<sup>32</sup>. Эти определения не совсем методологически верны, поскольку в качестве

<sup>31</sup> Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Э.Б. Современный экономический словарь. – С. 301; Большой экономический словарь. – М., 1994. – С. 353.

<sup>32</sup> Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – С. 115.

единственного признака рынка приняты границы республики (государства). Исходя из этого, покупку нерезидентами продукции внутри страны можно рассматривать как товарообменные операции на внутреннем рынке.

Избежать такого рода ошибок удалось авторскому коллективу научного доклада "Отраслевые рынки Украины: оценка состояния и перспективы развития", где внутренний рынок рассматривается как "...система отношений в сфере товарного обмена по поводу купли-продажи товаров и услуг и их продвижения от производителя (резидента) к потребителю в пределах государственных границ"<sup>33</sup>. Вместе с тем такой взгляд на содержание понятия "внутренний рынок" не даёт чётких методологических ориентиров для определения его количественных параметров – объёма, совокупного спроса и предложения.

Е.Михайленко рассматривает внутренний рынок как "механизм удовлетворения потребностей субъектов рынка, находящихся на экономической территории данной страны, за счёт предложения предприятий-резидентов"<sup>34</sup>. Однако попытка сузить содержание понятия "внутренний рынок" до механизма, обеспечивающего удовлетворение спроса субъектов-резидентов исключительно за счёт товаров и услуг отечественного производства, оставляет вне поля зрения обращение на нём продукции импортного производства. С точки зрения методологии, такой подход не позволяет определить величину совокупного спроса субъектов-резидентов на внутреннем рынке, то есть объёмы товаров и услуг, которые они готовы приобрести при определённом уровне цен. Этот объём определяется уровнем цен на товары и услуги безотносительно к стране их происхождения. Распределение товаров и услуг по странам-изготовителям целесообразно применять при изучении удельного веса отечественной продукции в общих объёмах её потребления субъектами-резидентами внутреннего рынка, их потребительских преимуществ, изменений в структуре предложения и т. п.

Как уже отмечалось, понятия "национальный" и "внутренний" рынок тождественны, только когда речь идёт о закрытой национальной экономике. В открытой экономической системе внутренний и национальный рынки – разные институциональные образования. В частности, национальный рынок страны – это *совокупность внутренних и внешних отраслевых рынков национальной экономики, на которых резиденты (домохозяйства, предприятия, государство) и нерезиденты удовлетворяют платёжеспособный спрос на товары и услуги*. На национальном рынке отсутствует совокупный спрос субъектов рынка, предложение производителей материальных благ, поскольку они формируются как резидентами, так и нерезидентами национальной экономики. На национальном рынке также отсутствует единый уровень цен на товары и услуги, что не позволяет количественно измерить его объём; можно лишь сравнить объёмы товародвижения продукции на определённых видах отраслевых рынков: например, товарооборот внешних и внутренних отраслевых рынков, ато-

<sup>33</sup> Галузеві ринки України: оцінка стану та перспективи розвитку. – К., 2004. – С. 5.

<sup>34</sup> Михайленко Е. Роль внутреннего рынка в социально-экономическом развитии Украины // Экономика Украины. – 2002. – № 10. – С. 38.

мистических (конкурентных) и структурированных (с признаками монополизма), качественной и дефектной продукции, легальных и нелегальных рынков и т. п.

Не менее сложными в плане определения экономического содержания являются такие типы рынков, как региональный и местный. В экономической литературе встречается как отождествление этих типов, так и разное их толкование. На наш взгляд, вторая точка зрения более аргументирована. Местные рынки составляют основу внутреннего рынка национальной экономики. Они образуются из совокупности отраслевых рынков товаров и услуг, на которые есть спрос потребителей определённой местности. По формальным институциональным признакам местные рынки абсолютно идентичны, если на территории государства действуют одни законодательные акты, свободно передвигаются товары, в качестве средства платежа используется только национальная валюта. В этом случае местные рынки различаются лишь такими признаками, как объект обмена и конъюнктура. На одних местных рынках повышенный спрос могут иметь какие-то виды продовольственных товаров, на других – непродовольственных или определённые виды услуг. Это, в свою очередь, может влиять на формирование конъюнктуры на этих рынках.

Региональные рынки, в отличие от местных, не являются территориально-административными образованиями. Как правило, они формируются на основе внутренних отраслевых рынков соседних стран или стран, входящих в экономический или политический блок, например, ЕС.

\*\*\*

Таким образом, экономическая теория внесла значительный вклад в понимание рынка – одного из сложнейших общественных механизмов организации экономической деятельности людей. Сегодня прикладная экономическая наука с успехом применяет статистический подход для количественного анализа результатов экономической деятельности людей и факторов, их определяющих. В то же время надлежащего обобщения не получили теоретические вопросы, связанные с возможностями общества совершенствовать рыночный механизм, изменять общественные правила поведения людей для достижения лучших экономических результатов. Это требует построения теоретических моделей как экономического поведения людей, так и рыночных институтов, его обуславливающих. Выяснение сущности рынка, его системных институтов, содержания всего разнообразия рыночных образований расширяет возможности не только теоретического моделирования рыночной среды, но и анализа и систематизации большого массива современных эмпирических данных.