
УДК 330.101:338.22 (477)

А.Н.Москаленко, канд. экон. наук

Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетьмана

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЁРСТВА В МИРЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Определены теоретические основы технологического частно-государственного партнёрства и его основные социально-экономические результаты в странах мира. Частно-государственное партнёрство рассматривается как альтернативная форма сотрудничества национального государства с институциональными инвесторами в высокотехнологическом бизнесе. Обоснованы основные проблемы использования модели ЧГП в инновационной сфере Украины.

На современном этапе трансформации отечественной экономики появляется проблема поиска и использования новых форм экономического сотрудничества между государственными и частными субъектами бизнеса. Международный опыт доказывает, что эффективной моделью такого сотрудничества является частно-государственное партнёрство (далее – ЧГП; *англ.* – public private partnership – PPP). В чём заключается целесообразность использования новых форм экономических отношений между экономическими агентами? Во-первых, вполне очевидно то, что инновационное развитие посттрансформационных экономик сегодня уже не может быть полностью связано с государственным бюджетом, поскольку нуждается в частных инвестиционных ресурсах. Во-вторых, инновационное развитие в значительной мере должно определяться спросом на исследование и разработки именно со стороны негосударственного сектора экономики. Поэтому частно-государственное партнёрство становится необходимой институциональной формой развития инновационной экономики.

Следовательно, актуальность поставленной проблемы заключается в необходимости выявления институциональных принципов и форм становления эффективных коммерческих взаимосвязей в модели технологического частно-государственного партнёрства¹. Нужно отметить, что использование института ЧГП будет результативным с социально-экономической точки зрения при условии институциональной зрелости государства и частного сектора. Уровень рисков, позитивный результат или негативные последствия для общества в результате передачи частному сектору отдельных видов производства, научно-исследовательской деятельности и общественных услуг из сферы государственной деятель-

¹ Москаленко О.М. Міжнародний досвід участі венчурних фондів у державно-приватному партнерстві // Проблеми формування нової економіки XXI ст.: матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф., (Дніпропетровськ, 25–26 груд. 2009 р.): в 5 т. – Дніпропетровськ: Біла К.О., 2009. – Т. 3. – С.117–119.

ности зависят от зрелости гражданского общества, степени развития общественных институтов и наличия общественного контроля над деятельностью органов государственной власти.

Исследование научно-практической проблемы развития и использования частно-государственного партнёрства осуществляют отечественные и зарубежные учёные. Общие институциональные принципы партнёрства государства и бизнеса представлены в трудах В.Варнавского, В.Якунина, Н. Золотых. В качестве инструмента структурной политики и повышения общественного благосостояния частно-государственное партнёрство позиционируется в трудах Б.Вейса, М.Фурщика, В.Кнюфера, С.Емельянова. Распространение действия институционального поля частно-государственного партнёрства на инновационную сферу страны является нерешённой частью научной проблемы становления экономических отношений государства и бизнеса как партнёров. Публикации о технологических частно-государственных партнёрствах за рубежом осуществляются в рамках правительственных программ и программ межгосударственных и международных организаций для развития таких отраслей, как космическая, энергетическая и медицинская (А.Алпатов, М.Дерябина, П.Захарченко, Г.Курапов, Л.Миндели, Б.Симонов, М.Джеррард и т. д.). Это направление исследований в Украине нуждается в последующей проработке. На сегодня ЧГП как институт инновационной инициативы развивают В.Савчук, Ю.Зайцев, А.Москаленко, О.Головинов, М.Циганкова и др.

В статье определены основные социально-экономические результаты технологического частно-государственного партнёрства в отрасли высоких технологий и выделены проблемы внедрения этой модели в Украине.

За рубежом под частно-государственным партнёрством понимают широкий круг бизнес-моделей и отношений. В общем смысле этот термин применяется при использовании ресурсов частного сектора для удовлетворения общественных потребностей, в том числе и в научной сфере. Именно поэтому частно-государственное партнёрство, по нашему мнению, нужно рассматривать как институт инновационной инициативы, который стимулирует инвестиционный процесс в стране. То есть необходимо создание такого институционального поля, которое будет стимулировать развитие частно-государственного партнёрства и его распространение на научно-техническую сферу как основу инновационной экономики. Такая позиция отвечает основным принципам новой институциональной теории, возникшей в конце XX века, представителями которой являются известные учёные Д.Норт² и Дж.Ходжсон³. Поэтому в центр внимания исследователей частно-государственного партнёрства следует положить "правила игры", на которых базируются социальные институты. Если раньше в экономической теории институты рассматривались экзогенно, как что-то внешнее относительно экономики (причём экономические институты исследовали отдельно от политических), то в современной политической экономии институт ЧГП следует анализировать как часть единой структуры, в рамках и при посредничестве которой выстраиваются отношения в инновационной экономике между субъектами бизнеса.

² Норт Д. Институт, інституційна зміна та функціонування економіки ; пер. з англ. – К., 2000.

³ Ходжсон Д. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории ; пер. с англ. – М., 2003.

В теории общественного выбора Дж. Бьюкенена⁴ институт ЧГП является одновременно и экономическим, и политическим по существенным и функциональным признакам. Экономическая и политическая составляющие в институте ЧГП выступают как взаимные предпосылки, взаимодействуют друг с другом и постоянно переходят друг в друга. Поэтому, формируя рекомендации на позициях нового политико-экономического подхода, отметим, что институт ЧГП является политическим методом вмешательства в рыночную инновационную экономику с позиций её стимулирования. Таким образом, частно-государственное партнёрство, на наш взгляд, становится необходимым и неотъемлемым условием демократизации экономических отношений в инновационной экономике и активизации инвестиционных проектов.

Сравнение экономического содержания определений разных учёных и практиков частно-государственного партнёрства раскрывает его институциональную природу, что представлено в табл. 1.

Таблица 1

Подходы к определению сущности частно-государственного партнёрства

Определение частно-государственного партнёрства	Автор
... это стратегический, институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом для реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей и НДДКР к сфере услуг	Ассоциация менеджеров (Россия)
... это объединение материальных и нематериальных ресурсов общества (государства и местного самоуправления) и частного сектора на долгосрочной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ (благоустройство и развитие регионов, развитие инженерной и социальной инфраструктуры) или предоставление общественных услуг (в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты)	
...это закреплённое договором долгосрочное сотрудничество государственных исполнительных органов власти, с одной стороны, и частного сектора, с другой стороны, при котором необходимые для получения взаимной выгоды ресурсы (например, "ноу-хау", средства производства, капитал, персонал и др.) вносятся как капитал в совместное предприятие, создаваемое в определённой организационно-правовой форме, а риски проекта оптимально распределяются и управление ими осуществляется в соответствии с компетенцией партнёров	Кнюпфер Вернер, д-р наук, проф.
... это взаимодействие государственного и частного секторов, которое предусматривает полную или частичную передачу субъектам частного сектора ответственности за предоставления услуг, которые традиционно относят к сфере ответственности государственного сектора, на условиях адекватного распределения между его участниками рисков, ответственности, и выгод, а также при сохранении контроля со стороны государства.	
...это институциональный альянс государства и бизнеса для реализации конкретных проектов	В.Варнавский, д-р. экон. наук, главный научный сотрудник, ИМЭМО РАН
...это совместная реализация частным и государственным секторами общественно значимых проектов на основе распределения рисков	Геворк Саркисян, координатор по инфраструктуре и

⁴ Бьюкенен Дж. Нобелевские лауреаты по экономике. – Т. 1. – М., 1997.

Определение частно-государственного партнёрства	Автор
	энергетике, Мировой банк
... это учёт взаимных интересов государства и бизнеса. Ключевое слово – это вопрос доверия: доверия бизнеса к государству	Ю.Босенко, помощник заместителя Главы Госдумы РФ О.Морозова
... это сотрудничество предприятий и организаций бизнеса и государственных заведений, а также региональных корпораций и государственных предприятий, направленных на достижение общих экономических целей, на решение актуальных социально-экономических заданий	В.Якунин

Примечание: составлено автором на основе анализа источников: Варнавский В.Г. Партнёрство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. – М., 2005; Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: национальный доклад. – М., 2008; Партнёрство государства и частного сектора: финансирование общественного благосостояния / под ред. Б.Вейса. – Вашингтон, 1985. – <http://vasilievaa.narod.ru/mu/urc/dig3.doc>; Вернер Кнюпфер. Государственно-частные партнёрства в контексте использования современных форм управления комплексами недвижимости. – www.duma.gov.ru.

В понятиях, представленных в табл. 1, нет законодательно принятого определения ЧГП. Дополним, что авторским коллективом Научно-исследовательского института экономического развития ГВУЗ "Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана" при проведении исследования в рамках научно-исследовательской темы № 883 "Принципы и механизмы партнёрства государства и частного капитала в формировании инновационной модели экономического развития Украины" (2010) был разработан Проект закона Украины "О частно-государственном партнёрстве в инновационной сфере". В данном проекте закона предложено такое определение: "частно-государственное партнёрство в инновационной сфере (или научно-технологическое частно-государственное партнёрство) – это стратегическое, институциональное, организационное сотрудничество между государством Украина, Автономной Республикой Крым, органами государственной местной власти и органами местного самоуправления, которые являются государственными партнёрами и частными партнёрами – юридическими и физическими лицами-предпринимателями – на договорной основе, который имеет целью реализацию общественно значимых проектов и программ в инновационной сфере в широком спектре отраслей и НДДКР и которое основано на законодательно оформленных партнёрских принципах и предусматривает скоординированное распределение рисков и расходов на всех проектно-программных стадиях". Под проектно-программными стадиями следует понимать, в свою очередь, стадии проекта или/и программы частно-государственного партнёрства от начального этапа НДДКР в научно-исследовательских институтах (конструкторских бюро, академических заведениях и других государственных научно-исследовательских учреждениях) до передачи изобретения в промышленное производство с последующей его коммерциализацией.

Под моделью ЧГП на макроуровне следует понимать конкретный проект ЧГП, возникший в результате законной и прозрачной процедуры отбора соответствующих участников ЧГП со стороны частного бизнеса для решения конкретных проблем в инновационной сфере.

Разработанная автором модель развития сотрудничества государства и бизнеса в инновационной сфере в законодательно-институциональной форме⁵ представлена на рис. 1.



Рисунок 1. Законодательно-институциональная модель партнёрства государства и бизнеса по формированию инновационного типа экономического развития

⁵ См. подробнее: Москаленко О.М. Базові елементи концепції та моделі державно-приватного партнерства в інноваційній сфері на основі міжнародного досвіду // Вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту. – Чернівці, 2011. – Вип. II (42). – Ч. I. – С. 208–215. – (Серія "Економічні науки").

Примечание: курсивом обозначена законодательная база, которую необходимо разработать и/или принять за основу в данной модели партнёрства государства и бизнеса.

Как свидетельствует опыт развитых стран, модель частно-государственного партнёрства сегодня эффективно реализуется, прежде всего, в инновационной инфраструктуре и высокотехнологической сфере в целом, приобретая новые черты.

Общие проекты осуществляются в стремлении получить большую выгоду в технологической эффективности для общества на основе использования преимущества влияния и интереса каждого партнёра.

Мотивы, которыми руководствуются индивидуальные партнёры, могут значительно отличаться: одними руководит мотив получения прибыли, другими – желание предоставлять социальные услуги населению. В основу анализа действия модели технологического ЧГП как института инновационной инициативы нами в этой статье положена такая высокотехнологическая отрасль, как космическая. Партнёрство между правительством и частными компаниями в космических технологиях является желаемой для власти формой экономических отношений в Китае. Так, инвестиционное финансирование инфраструктуры космического пространства разделяется на четыре модели: модель комплексного правительственного инвестирования, инвестирования, на основе модели частно-государственного партнёрства, частная финансовая инициатива и модель частного инвестирования (рис. 2). Короткий анализ содержания указанных моделей доказывает преимущество ЧГП.



Рисунок 2. Альтернативные методы финансирования гражданских и военных космических технологий

Источник: составлено автором на основе анализа источников: Public private partnerships (PPP) in infrastructure projects / Public auditing guidelines / Comptroller & auditor general of India. – 2009. – Mode of access: <http://infrastructure.gov.in/pdf/ppp-project.pdf>; Проекты в галузі інфраструктури: партнерство державного та приватного секторів [Текст] : підручник / П.В.Захарченко, А.О.Сосновський, О.М.Гавриш, С.А.Ушацький ; М-во освіти і науки України, Київський нац. ун-т буд-ва і архіт. – К. : СПД Павленко, 2010. – 252 с.

Основные страны, осваивающие космическое пространство, внедряют разные модели инвестирования, в зависимости от особенностей проектов. Во всех странах проекты космической пространственной инфраструктуры для военных целей получают правительственные инвестиции, а космические проекты гражданского назначения, которые могут потенциально быть прибыльными, имеют как правительственное, так и частное инвестирование, тогда как исключительно коммерческие проекты получают инвестиции только от частного сектора.

С рис. 2 видно, что исключительно правительственное инвестирование осуществляется в проекты военного назначения. Так, при строительстве военного телекоммуникационного спутника Syracuse во Франции был принят режим чистого правительственного финансирования для этого проекта, хотя и инвестиции составляли 2,3 млрд евро (этот спутник был дополнением к системе разведки Helios). То есть, чтобы обеспечить конфиденциальность и государственное управление, правительство запретило использовать частные вложения в военные космические проекты.

Другая модель, а именно модель софинансирования, – это формат кооперации между государственным сектором и частным партнёром. Через этот формат взаимоотношений каждый партнёр может получить лучший результат по сравнению с коммерческой деятельностью только на собственных принципах. В таких проектах ответственность полностью от правительства к частному партнёру не передаётся, она распределяется между сторонами соглашения.

Концепция, вытекающая из модели ЧГП, – это объединённое проектное финансирование. Формат организации модели ЧГП является усложнённым⁶. Прибыльные частные предприятия, неприбыльные частные предприятия и государственные неприбыльные предприятия (например, правительство) могут быть привлечены к этой организации. Конечно, разнообразие уровней и видов дохода и ответственности неотъемлемы в таком виде кооперации. Однако только межкооперационные взаимоотношения в системе "правительство – частный бизнес" могут прояснить дивергенцию, преодолеть отличия и найти общую основу для достижения целей проекта.

Относительно других разновидностей модели ЧГП, например, отметим, что английский проект системы спутника Skynet 5A был реализован по модели частной финансовой инициативы (PFI – Private Financial Initiative). Система спутника Skynet 5A – это военная система спутника коммуникации, инвестором в которую выступило не правительство, а частная компания Paradigm Communication корпорации EADS. Коммерческий механизм заключался в следующем: английское Министерство обороны предложило план и требования к проекту, а Компания Paradigm Communication заплатила за целую систему Skynet, включая спутники, центры старта, приземления, несущий корабль, элемент управления спутника и административную систему, а также сеть для обеспечения военной службы связи через спутник. Фактически, правительство не должно было инвестировать в производство Skynet, оно только поставило цель закупить сервис коммуникации у частного инвестора. Использование метода PFI помогло при планировании Skynet 5A сохранить значительные государственные средства. По оценкам экспертов, этот проект по плану сохранил около 4% нормальных расходов на покупку и обслуживание это-

⁶ Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага [Текст] / пер. с англ. Ю.Каптуревского ; под науч. ред. Я.Охонько. – М., 2011. – С. 105.

го оборудования на протяжении его полезной эксплуатации, которая составляет около 100 млн ф. ст.⁷.

Образцом исключительно частного финансирования в космических технологиях, которое выступает альтернативой частно-государственному партнёрству, являются, например, Alfa Lyracom Space Communications – компания по управлению спутниками, основанная Рене Ансельмо. Она производила широко используемые коммуникационные спутники серии Pan American Satellite именно по указанной модели финансирования. Данная компания была первой частной акционерной компанией в мире, которая занималась глобальным бизнесом по продаже связи через спутник. В аспекте независимого программного финансирования фонды Alfa Lyracom Corporation были созданы частными инвесторами или частными организациями. В 1993 году данная компания собрала 400 млн долл. США через внутренние трансфертные инвестиции и была переименована на Pan American Satellite Corporation, что стимулировало её последующее коммерческое развитие⁸.

Известно, что Европа строила Глобальную спутниковую навигационную систему Galileo по модели частно-государственного партнёрства. В отличие от направления правительственного капиталовложения в американской конструкции системы GPS, построенная в Европе Глобальная спутниковая навигационная система Galileo по модели ЧГП, по мнению специалистов, является существенным нововведением. Привлечение внимания частных инвесторов ЕС и ESA для завершения программы Galileo сыграло значительную роль в реализации этого проекта⁹.

План общего сотрудничества государства и бизнеса в перестройке программы Galileo покрывал несколько фаз. В первой фазе правительство играло критическую роль в снижении риска, потому что не было понятно, окажется ли технология системы Galileo лучшей или более популярной, чем Global Positioning System. Следовательно, вначале действия проекта государство взяло на себя все риски. В операционной фазе, где риски были низкими и появились позитивные ожидания доходов, к проекту был привлечён частный капитал. В целом по проекту необходимая сумма инвестиций была такой значительной, что она оказалась бы тяжёлым грузом и как отдельно для правительства, так отдельно и для частных инвесторов. Таким образом, лучшим вариантом стало сотрудничество правительства и бизнеса (общее предпринимательство), распределение рисков между ними в процессе реализации проекта.

Проанализировав выше изложенное, отметим, что внутренняя структура ЧГП является относительно гибкой, где путём её предыдущей реорганизации можно выполнять разные проекты. В Китае некоторые иностранные прямые инвестиции уже приняли шаблон ЧГП в форме концессий и распределения рисков. Главная структурная схема модели ЧГП представлена на рис. 3. В практической деятельности модель изменяется в соответствии с ситуацией, и каждый проект отличается от других, хотя их ядром остаётся всё та же модель ЧГП.

⁷ Public private partnerships (PPP) in infrastructure projects / Public auditing guidelines / Comptroller & auditor general of India. – 2009. – Mode of access: <http://infrastructure.gov.in/pdf/ppp-project.pdf>.

⁸ Public-Private Partnership And Community Participation On Applications Of Space Technology For Socio-Economic Development Compilation Of Policies And Practices In Selected Escap Member Countries /Economic And Social Commission For Asia And The Pacific. – 2007. – Mode of access. – http://www.unescap.org/idd/pubs/STAS_PPP_and_CP_in_space_applications.pdf. – P. 9.

⁹ Ibid. – P. 10.

Таким образом, в режиме ЧГП правительственные и частные организации могут учиться друг у друга, минимизируя тем самым имеющуюся собственную "слабость". Режим ЧГП может создавать условия для предоставления высококачественных социальных услуг по самой низкой стоимости.

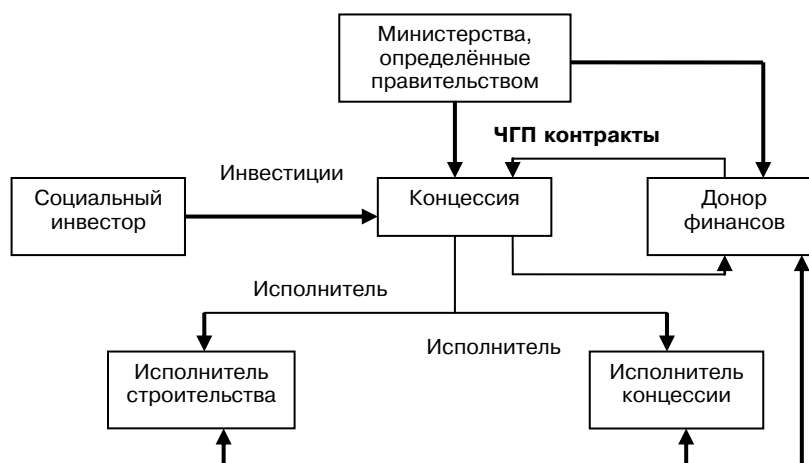


Рисунок 3. Базовая схема модели частного-государственного партнёрства

Источник: Public-Private Partnership And Community Participation On Applications Of Space Technology For Socio-Economic Development Compilation Of Policies And Practices In Selected Escap Member Countries /Economic And Social Commission For Asia And The Pacific. – 2007. – Mode of access. – http://www.unescap.org/idd/pubs/STAS_PPP_and_CP_in_space_applications.pdf. – P.9.

Социально-экономические результаты ЧГП сводятся к следующему¹⁰:

1. Такое сотрудничество способствует превращению правительственной функции и снижает нагрузку на правительственные финансы. Правительственная функция, заключаемая в исполнении роли поставщика инфраструктурных услуг, может измениться на роль “инспектора”. Это, в свою очередь, создаёт гарантии нужного качества проекта и уменьшает нагрузку на государственный бюджет.

2. Данная модель может улучшить эффективность проекта путём снижения его стоимости несколькими способами, а именно: экономии от масштаба, творческой технологии и гибкой процедуры управления. Совместное распределение рисков заключается в следующем: правительственные и неправительственные организации берут на себя риск на общих принципах, который нивелируется через процесс установления цены проекта и оценки будущих социальных и коммерческих выгод. Сотрудничество между государством и частными организациями может помочь формированию инновационных источников прибыли, а в традиционной системе деятельности не всегда получают этот результат. Большая эффективность в реализации проекта обеспечивается объединением процессов проектирования, конструирования и управления. Привлечение необходимых средств занимает меньше времени и является более эффективным. Как утверждают эксперты, для больших инвестиций, особенно

¹⁰ Delmon D. Understanding options for private participation in infrastructure: Seeing the forest for the trees: PPP, PSP, BOT, DBFO, concession, lease. – World Bank, 2010; Public private partnerships (PPP) in infrastructure projects / Public auditing guidelines / Comptroller & auditor general of India. – 2009. – Mode of access: <http://infrastructure.gov.in/pdf/ppp-project.pdf>.

начальных, лучше использовать модель ЧГП для обеспечения реализации долговременного инвестиционного плана.

3. ЧГП может улучшить социальное обеспечение и качество использования средств неправительственных организаций, вложенных с целью получения высоких прибылей, и может предложить заказчику (государству) компетентные услуги управления.

Сравнительный анализ использования инструментов ЧГП в Украине и развитых странах, приведённый в табл. 2, показывает, что в отечественной практике почти не используют такие инструменты, как поддержка экспорта, создание единого органа по ЧГП. Однако сформированы институты типа национальных агентств по привлечению инвестиций, в том числе в развитие депрессивных регионов.

Таблица 2

Наличие инструментов ЧГП в Украине и за границей

Инструменты	Мир	Украина
Программные госинвестиции	+	+
Таможенные и налоговые льготы	+	+/- ¹
Концессии	+	+/- ²
Особые экономические зоны	+	+/- ³
Инвестиционные институты	+	+
Венчурные инвестиции	+	+/-
Инструменты поддержки экспорта	+	+/- ⁴
Единый орган по ЧГП	+	-
Национальное агентство по привлечению инвестиций	+	+
Национальные агентства по развитию территорий	+	-

Примечания: 1. Льготы в налогообложении и таможенной регуляции инновационной деятельности, а именно п.21, 22 ЗУ "Об инновационной деятельности" исключено на основании ЗУ №2505-IV от 25.03.2005. 2. Концессии имеются только в механизме ЧГП в инфраструктурных проектах, а не в инновационной сфере. 3. Действие СЭЗ в Украине приостановлено. 4. Инструменты поддержки экспорта в Украине используются слабо, поскольку Украина имеет обязательство в рамках членства в ВТО по ограничению использования инструментов протекционизма. Нерешённой остаётся проблема возвращения НДС экспортерам и спекуляции с НДС экспортёрами.

Источник: составлено автором на основе источников: Риски бизнеса в государственно-частном партнерстве [Национальный доклад] / Авторский коллектив: [Литовченко С.Е., Евсеев В.А., Дынкин А.Е., Нефедьев А.Д., Семенов Я.В.] / Ассоциация менеджеров. – М. : Ассоциация менеджеров, 2007. – С. 28; Про інноваційну діяльність: закон України від 04.07.2002 р. № 40-15 із змінами і доп. станом на 31.03.2005 / Верховна Рада України / Законодавство України. – <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.

Таким образом, базовые инструменты для развития механизма ЧГП в инновационной сфере в Украине, в том числе институциональные, уже созданы. Неотлагательно необходимо наделить их соответствующими полномочиями и очертить круг новых задач, связанных с условиями партнёрства государства и бизнес-структур. Однако, безусловно, институциональная структура развития системы ЧГП в инновационной сфере в Украине требует последующего совершенствования. Контролирующие и регулирующие функции в сфере ЧГП от имени государства могут осуществляться или профильными министерствами и ведомствами, или специально уполномоченными органами. При этом специальные агентства государство может создавать для каждой отрасли экономики, в которой развиваются партнёрства. Государство должно также создать свой единый агентский орган для всех или для большинства секторов экономики.

Однако следует выделить и основные проблемы, связанные с внедрением ЧГП в инновационный процесс на доконкурентной стадии. Украинский бизнес, по сравнению с иностранным, не имеет опыта сотрудниче-

ства с государством в рамках проектов ЧГП и, прежде всего, в сфере высоких технологий. Отсутствие опыта связано с неразвитостью ЧГП в инновационной сфере, непопулярностью данного механизма сотрудничества государства и бизнеса из-за недостатка информации, непроведением процесса популяризации ЧГП, отсутствием законодательного обеспечения и другими социально-экономическими, политическими, институциональными причинами. Также это связано с опасениями по поводу высокого уровня коррупции и бюрократизма в государственных органах власти, которые будут выступать стороной в проектах ЧГП в инновационной сфере. Низкий уровень доверия к государственным структурам формируют у частных партнёров представление об отсутствии ответственности со стороны государства о результатах и сроках выполнения предмета договора.

Негативные факторы существуют и со стороны государства. К ним можно отнести: нестабильность законодательства, неразвитость механизмов трансферта технологий, трудности в сфере патентования, длительные сроки согласования и затяжной финансово-экономический кризис (инвесторы могут стать неплатежеспособными, что повлечет недоведение проекта до конечного результата), риски (политические, рыночные).

Выводы. Таким образом, очевидно, что частно-государственное партнёрство выступает важной институциональной формой рыночной экономики и является незаменимым фактором развития инфраструктуры, внедрения инноваций, привлечения частных инвестиций. Партнёрство государства с частным сектором должно стать ключевым компонентом инновационной политики Украины, поскольку при правильной организации, оно обеспечивает получение более широкого круга преимуществ от капиталовложений в государственные исследования, создавая предпосылки для устойчивого инновационного развития. При удачно структурированной законодательно-институциональной системе обеспечения механизма технологического частно-государственного партнёрства, имеющейся информационной трансмиссии будут существовать рыночные конкурентные условия участия в этих проектах частных партнёров на конкурсной основе. Следовательно, частно-государственное партнёрство сегодня становится актуальным механизмом сотрудничества бизнеса и государства. В Украине этому способствует недостаток бюджетных средств, недофинансирование сферы НИОКР и инфраструктуры.