

Александра Москаленко

ОБЩЕЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Обосновывается актуальность современного экономического развития через призму цивилизационного подхода. Раскрывается сущность опережающего экономического развития, его объективная необходимость для обеспечения экономического роста в цивилизационном измерении, **неотвратимость и значение для развития общества и человека**. Проводится разграничение между общецивилизационными и цивилизационными факторами. Доказывается, что общецивилизационные факторы являются условием и основой опережающего экономического развития Украины. Результаты этого исследования дополняют теорию экономического развития и способствуют расширению прогностического инструментария современной экономической теорией.*

Ключевые слова: опережающее экономическое развитие, общецивилизационные факторы, модель опережающего экономического развития, локальные цивилизации, социокультурный уклад, институциональная форма, внеэкономические факторы, цивилизационная унифицированность, цивилизационная дискретность, глобальная цивилизация.

JEL: B15, O1, O43, P16, P51.

В современной мировой экономике в условиях конкурентных отношений страны с разными типами экономических моделей развития имеют неодинаковые результаты экономической успешности: лидирующие страны (advanced economies) развиваются ускоренными, опережающими темпами, менее успешные (emerging markets) следуют путём догоняющего развития, развивающиеся страны (developing countries) используют смешанные варианты моделей экономического развития, ориентируясь на лучшие мировые практики. Однако международная экономическая политика испытывает влияние процесса цикличности развития экономики, которая сопровождается пересмотром результативности экономических моделей. Имеет место ситуация, при которой используемые экономические модели стран могут терять свою практическую функциональность и актуальность. При этих условиях противоборство мейнстрима и институциональных школ стало отражением в разных формах практических реалий трансформации мировой экономики и общества.

В чём это проявляется? Детерминатные последствия нашли свое выражение в осложнении экономических явлений и процессов, у которых уже нет чистых форм с позиции сугубо экономического анализа, а приобретают характер повышенной сложности, абсорбируя как внеэкономические факторы, которые не учитываются научными течениями мейнстрима, так и общецивилизационные факторы социокультурного, экономического, технологического, политического характера.

Экономическая наука давно признала роль внеэкономических факторов в экономическом развитии мирового общества, их значительное влияние на национальные экономики и этносы. Однако приобретают всё большее значение именно общецивилизационные факторы, которые так или иначе определяют направление, характер, меру, институциональную форму и тип экономи-

Москаленко Александра Николаевна (alexmoskalenko@ukr.net), канд. экон. наук, доц.; доцент кафедры политической экономии учётно-экономических факультетов ДВНЗ "Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана".

ческого развития, и значительно шире по своему функциональному содержанию за внеэкономические¹. Поэтому считаем, что существует практическая необходимость исследования процесса опережающего экономического развития в системе координат общесцивилизационных факторов.

Проблематика общесцивилизационных факторов экономического развития приобретает сегодня особенную актуальность в научной среде. Фундаментальное развитие теория цивилизаций получила в трудах представителей социологических школ, переданных исследованиями таких учёных, как Ш.Эйзенштадт, Н.Элиас, В.Каволис, Э.Калло, А.Кребер, Д.Макнейл, М.Перри, Р.Редфорд, А.Тойнби, Д.Уилкинсон, А.Швейцер, О.Шпенглер и др. К проблематике цивилизационных основ власти, а также власти и ценностей обращались в своих трудах М.Вебер и Э.Шилз. Причины падения цивилизаций, их фазы и динамику исследовали такие учёные, как Ф.Бродель (1998), Л.Гумилёв, Х.Ибн, Р.Кулборн, К.Квигли, Дж.Тейнтер, К.Ясперс и др. Целесообразность цивилизационной компаративистики экономических систем опосредствовано отстаивают в своих трудах зарубежные учёные, а именно: В.Давыдов (2009), В.Козырёв (1998), С.Роузфилд (Роузфілд, 2005), С.Ерасов (1998), А.Тойнби, 1991 и др.

Среди выдающихся отечественных учёных, которые, исследуя междисциплинарные научные, общественно-экономические проблемы макро- и макроуровней, использовали цивилизационный подход, следует отметить труды В.Базилевича, А.Гальчинского (2009), А.Гриценко (2008), В.Ильина (2007), Ю.Зайцева (2011. С. 40–87), С.Кримского (2007), И.Кураса (2004), А.Метлинского (1839), Ю.Пахомова, Ю.Павленко (2006), Л.Радионова (2012. С. 87–93), В.Тарасевича (2013. С.172–187), А.Филипенко (Філіпенко, 2002) и др. Цивилизационные основы экономического развития рассматриваются также в трудах российских учёных, а именно: М.Данилевского, Б.Кузька (2010), Г.Овчинникова (2010), Ю.Осипова (2001. С. 182–183), А.Пороховского (2011), Е.Рашковского (2010), А.Соловьёва (2010), О.Шемякиной (2011. С. 106–116), Ю.Яковца (1997).

В то же время, следует отметить, что проблематика опережающего развития, к тому же в цивилизационном измерении, не нашла широкого распространения в научных исследованиях. Российский экономист С.Глазьев, например, понимает под опережающим развитием долгосрочную антикризисную стратегию прорывного характера и отмечает, что опережающее развитие основывается на резком наращивании инновационной активности для своевременного создания новых возможностей экономического роста (Глазьев, 2010. С. 3), на новой технологической базе, для перехода экономики на качественно более высокий уровень эффективности. Можно до некоторой степени согласиться с этим пониманием сущности опережающего развития, его целей и направленности, однако считаем такую трактовку С.Глазьева несколько узкой, связанной лишь с антикризисной стратегией. В то же время принципиально важным является то, что учёный отмечает "новые возможности экономического роста". Ведь странам с меньшим уровнем экономического развития сегодня нужна "модель возможностей", "модель шансов", "модель прорыва", истоки которой, по нашему убеждению, можно найти в общесцивилизационном приобретении.

Можно ли идентифицировать общесцивилизационные факторы опережающего экономического развития? Ответ на этот вопрос находим в научной позиции учёных, согласно которой процесс формирования и реализации общечеловеческих целей и ценностей на базе экономического развития связан

¹ Считаем, что факторы **внеэкономического характера** можно признать тождественными с цивилизационными факторами экономического развития, если из них отсеять несущественные, **аморфные гипертрофированные** их формы, под которыми мы понимаем, например, факторы внеэкономического характера влияния субъектов и коллективных субъектов на экономику страны, которые обходят легальные властные сетевые связи или вытекают из институтов государственной власти, однако противоречат их прямым официально закреплённым функциональным полномочиям и выполняемым функциям. Однако значительная часть учёных настаивает на целесообразности абсолютного разграничения внеэкономических и цивилизационных факторов экономического развития, рассматривая последние как более глубокие, существенные, влиятельные и конструктивные.

также с проблемами идентификации принципов и критериев их понимания и восприятия в странах с разной цивилизационной принадлежностью, где преобладает разный технологический способ производства и, соответственно, разные подходы к пониманию функций экономического развития в жизни общества (Зайцев, 2011. С. 84). Поскольку "цивилизация имманентна экономике, – отмечают В.Базилевич и В.Ильин, – она в ней "сидит", а поэтому экономику можно лишь условно рассматривать внеэкономическими по природе, но экономическими по функциям и самому участию в экономике цивилизационными компонентами" (2007. С. 632).

Таким образом, можно определить **цели** настоящей **статьи**: исследование сущности и роли опережающего экономического развития в современном цивилизационном пространстве; обоснование значения цивилизационного подхода в исследовании современного экономического развития; определение системы и роли общецивилизационных факторов в опережающем экономическом развитии в контексте формирования глобального общества; выведение ценностей, целей и ключевых задач опережающего экономического развития.

Учитывая перспективы усиления политической, экономической и социальной нестабильности в международной институциональной среде (Мир, 2009), определяющим для стран с посттрансформационными экономиками, и особенно для Украины, является процесс адаптации к внешним быстро изменяющимся условиям. Всегда, во все времена экономического успеха достигали те страны, которые смогли построить эффективно функционирующую экономику и стабильную политическую систему. В нестабильном многополярном мире на долгосрочную перспективу будет господствовать тенденция обострения международных конкурентных отношений. Международную конкурентную позицию акторов будет определять эффективность национальных экономических систем, мера их инклюзивности в международную конкуренцию на основе новых методов, отличающихся от предыдущих, новых способов управления национальными экономиками с совокупностью эффективно действующего инструментария экономической политики. Тот [актор], кто будет действовать быстрее, чем другие страны, в продвижении технологий, прогнозировании господствующих технологических перспектив и решений, тот, кто будет опережать соперника в мышлении, уровне интеллектуализации индивидов, коллективов и наций в целом, будет иметь возможность получить преимущества адаптивной эффективности.

Украина исторически является порубежной цивилизацией, которая на сегодняшний день находится на пороге цивилизационного выбора, который повлияет на её возможности к опережающему развитию. Ю. Павленко (2008. С. 248–256) в своих исследованиях совместно с Ю.Пахомовым, отмечает, что Украина является составной частью Православно-Восточнославянской цивилизации Макрохристианского цивилизационного мира, в системе которого Западная, а в наше время Североатлантическая-Западноевропейско-Североамериканская цивилизация, играет роль центра опережающего развития. Этот "статус" Западной цивилизации, по нашему мнению, стал возможным на основе функционирования таких институциональных составляющих, как: прорыв в формах создания и использования интеллектуального капитала; научное обоснование стратегических целей экономического развития; новые формы технологического способа производства; использование эффективных эндогенных мотивационных факторов экономического развития; "неэквивалентный обмен" в пользу развитых стран при посредничестве ТНК. Всё это обуславливает трансформационные процессы как стран Макрохристианского мира, так и всех других стран. При этом Украина, будучи органической частью славянского мира, в геополитическом содержании имеет отношение к евразийскому миру и, таким образом, будет привлечена к волне цивилизационных трансформаций по выработке глобального механизма партнёрства цивилизаций для ответа на вызовы XXI века и преодоления чрезмерной поляризации.

Как отмечают Ю.Яковец и Б.Кузык (2010. С. 87), последняя четверть XX века прошла под лозунгом глобализации и утверждения в центрах опережающего развития, Западном, Североатлантическом и частично Дальневосточном постиндустриального общества. Предвидения относительно цивилизационного

выбора Украины отличаются. Однако учёные среди тенденций цивилизационных трансформаций указывают на возможность поглощения западной цивилизацией восточноевропейской цивилизации. Как отмечает известный украинский учёный В.Тарасевич, всё более явными становятся признаки исчерпания Западом и западной цивилизацией собственных цивилизационных ресурсов, прежде всего, духовных и социальных, определявших её мировое экономическое лидерство. Цивилизационным ответом на вызовы экспансии Запада становится поступательное развитие исламской экономики, конфуцианской экономики и экономики индуизма (Тарасевич, 2009)². Подтверждение этой мысли находим и в трудах многих других отечественных и иностранных учёных по цивилизационной проблематике. Так, существует тенденция трансформации цивилизаций, которая будет продолжать доминировать до середины XXI века. Цивилизационная дискретность человечества проявляется в том, что глобализация, как отмечает Ю.Павленко (2008. С. 249), не отбрасывает её. Больше того, самые явные успехи среди незападных стран демонстрируют собственно те, где в соответствии с государственными программами целенаправленно осуществляется адаптация ведущих достижений человечества на собственном цивилизационном фундаменте. Примерами является Япония, Южная Корея (Японско-Дальневосточная цивилизация) и Китай (Китайско-Дальневосточная цивилизация) на протяжении последних трёх десятилетий. Именно эти цивилизации образуют Дальневосточный, альтернативный относительно Западного, Североатлантического, центр опережающего экономического развития.

Роль цивилизационного подхода и теории цивилизаций в исследовании экономического развития

Цивилизационный подход является одним из вариантов дальнейшего развития исследований в сфере мирового хозяйства. Теория цивилизаций входит в состав постиндустриальной парадигмы общественных наук, и, собственно, с её помощью можно получить адекватный ответ относительно сущности глобальных трансформаций, которые наблюдаются в наше время в мировой экономике.

Научная мысль по определению сущности такой общественной институциональной формы, как цивилизация, длительное время формировалась главным образом в трудах историков, социологов, культурологов, философов и политологов. В связи с этим *цивилизация* как термин и категория трактуется по-разному. Как считает французский историк Люсьен Февр (1991. С. 239–281), термин цивилизация в научный оборот ввёл французский инженер Буланже в книге "Древность, выявленная в своих обычаях" (1766). Следовательно, появление понятия "цивилизация" в научной литературе датируется XVIII веком. Среди первых работ по цивилизационной теории следует назвать труды французского историка Франца Гизо "История цивилизаций в Европе" (1828) и "История цивилизаций у Франции" (1862), а также английского историка Генри Томаса Булля "История цивилизаций в Англии" (1861), книгу украинского этнографа А.Метлинського "О сущности цивилизации и о значении ее элементов" (1839), русского социолога М.Данилевского "Россия и Европа" (1869).

В методологических целях нашего исследования представим определение понятия "цивилизация" (табл. 1).

Обозначенные определения термина "цивилизация" (см. табл. 1) имеют общие критерии, такие как – общность людей, самоидентификация нациями себя, наивысший уровень развития, человеческое развитие, духовные ценности, социокультурный строй, технические достижения. Наиболее актуальными определениями цивилизации, которые нам импонируют, считаем определение С.Хантингтона, Б.Кузька и Ю.Яковца. Также разделяем позицию учёных (Зайцев, 2011. С. 80; 2012. С. 11; Пахомов, 1998) относительно того, что цивилизация связана, прежде всего, с духовными аспектами развития общества, а именно с той его частью, которая определяется не только имеющимся технологическим способом производства. Материально-вещественные аспекты

² Тарасевич В.Н. О цивилизационном измирении мирового экономического кризиса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/1430/file/Tarasevich_V_N.doc.

в развитии цивилизации отходят на второй план. То есть *цивилизационный* подход основывается на признании критерия духовности как условия и результата экономического, социального, культурного развития общества в пределах данной цивилизации. При этих условиях необходимым является исследование современного экономического развития не абстрактного, а конкретного общества на основе критерия духовности, а также диалектики дуализма природы и механизмов саморазвития (тип экономики с её мотивационными системами, собственно общество с его экономическими и социальными целями, интересами, мотивами, ведущая роль среднего класса в принятии политических решений).

Таблица 1

Определение термина "цивилизация"

Содержание термина	Источник
<p><i>Цивилизация</i> (от фр. <i>civilisation</i>, от лат. <i>civilis</i> – гражданский) – 1) уровень общественного развития материальной и духовной культуры, достигнутые какой-либо общественно-экономической формацией; 2) современная мировая культура и технические достижения, что ей свойственные; 3) ступень общественного развития, следующая после варварства; 4) любая форма существования живых существ, наделенных умом</p>	<p>Новый словник іншомовних слів: близько 40 000 сл. і словосполучень / Л.І.Шевченко, О.І.Ніка, О.І.Хом'як, А.А.Дем'янюк ; за ред. Л.І.Шевченко. – К. : АРІЙ, 2008. – С. 651.</p>
<p>"Всякое человеческое развитие, образование и усовершенствование, как производимое общественностью, достигаемое в обществе, возможное при гражданственности, есть усовершенствование общественное и гражданское, и справедливо должно быть названо <i>цивилизацией</i>"</p>	<p>Украинский поэт и профессор этнографии Амвросий Метлинский определяет цивилизацию с позиции понятия <i>гражданственность</i>. <i>Метлинский А.</i> О сущности цивилизации и значении её элементов: Сочинения [Приложение Б. Первая книга по теории цивилизаций] [Электронный ресурс]. – Харьков : Университетская типография, 1839. – С. 9. – Режим доступа: http://www.kuzyk.ru/upload/objects/docs/1163400870_Civilizacii-pril_05-1.pdf</p>
<p>Цивилизация – культурная идентификация нации самой себя. Цивилизация является наивысшей культурной общностью людей и самым широким уровнем культурной идентификации. Она определяется как общими объективными элементами, такими как язык, история, религия, обычаи, социальные институты, так и субъективной самоидентификацией людей</p>	<p>Семюэль Хантингтон. Столкновение цивилизаций (The Clash of Civilization and the Remarking of World Order) / ред. Кирилл Королев. – АСТ, Мидгард, 2007. – 576 с.</p>
<p>"Под цивилизацией мы понимаем суперобщность людей, объединяемых системой духовных ценностей, общностью технологических, экологических и экономических способов производства, политического и социокультурного строя и исторических судеб".</p>	<p><i>Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.</i> Цивилизации: теория, история, диалог, будущее – М. : Институт экономических стратегий. Т. VI: Перспективы становления интегральной цивилизации ; авт. предисл. А.Д.Некипелов. – М. : Институт экономических стратегий, 2010. – 84 с.</p>

Джерело: составлено автором.

Итак, в современных условиях растёт актуальность проблемы поиска и выбора новой модели экономического развития, основанной преимущественно на принципах и позициях опережающего развития в системе общецивилизационных закономерностей (Гальчинский, 2009. С. 183–184)³ и ценностей человечества.

³ В научной литературе формируется мысль о том, что постиндустриальная эпоха является завершением цивилизационной эры человечества и одновременно началом постцивилизационного мира, где под постцивилизационным процессом понимают "трансцендентные системные превращения", о чём речь идёт в работе Гальчинского А. (2009. С.183–184).

Глубинный смысл опережающего экономического развития

Учитывая то, что мировая экономика находится сегодня в дестабилизированном состоянии, где наяву структурный кризис, изменение технико-экономической парадигмы, основного технологического способа производства, выбор в пользу той или иной модели экономического развития для национальных экономик становится особенно сложным. Находясь в вариативности выбора, страна должна учесть сущность и содержание модельной структуризации экономического развития, а также сравнить альтернативы и оценить перспективы такого выбора.

Понятие "*развитие*" (также: эволюция, генезис) – "закономерные изменения материи и сознания, их универсальное средство, ... особенно в значении восхождения от более низкого к более высокому..." (Философский..., 2011. С. 182; Павленко, 2011. С. 121–122). Одновременно *развитие* – это: 1) процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другой, более совершенный; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от более низкого к более высокому; 2) степень сознания, образованности, культурности (Генезис..., 2004. С. 478).

Важных признанных результатов в теоретическом познании феномена экономического развития достиг в своих исследованиях всемирноизвестный австрийский учёный Йозеф Алоис Шумпетер. Понятие "*развитие*" в его трактовке, во-первых, это "... факт постоянного изменения исторических условий, которые именно по этой причине становятся исторически индивидуальными во времени"; во-вторых "... каждое следующее историческое состояние может быть адекватно понятным из предыдущего" (Шумпетер, 2008. С. 149). Экономическое развитие, в понимании Шумпетера, "представляет собой существенно новое использование услуг труда и земли..., ... совершается в форме выполнения новых комбинаций" (Шумпетер, 2008. С. 205, 288).

Следовательно, экономическое развитие является процессом, который носит комплексный, многомерный характер и включает глубокие изменения в технологической, экономической, политической, институциональной сферах, в отрасли инфраструктуры, технологий, образования, а также в главных факторах производства – капитале, природных ресурсах, труде и т. п. Экономическое развитие, таким образом, является предметом экономической истории (Шумпетер, 2008. С. 149–150)⁴.

Опережающее экономическое развитие, по нашему мнению, имеет принципиальные отличия от других типов развития, поскольку предусматривает постановку стратегических целей, конкурентных тем, которые реализуются сегодня в развитых странах мира, и обеспечивает переход к соперничеству с существующими экономическими системами на основе инновационных принципов и критериев прогресса. Среди стратегических целей опережающего развития, постановка которых осуществляется на основе глубокого научного обоснования, исходной и неотъемлемой предпосылкой является приоритетное развитие человеческого капитала. Именно Человек становится принципиально важным элементом модели опережающего экономического развития и институциональным ресурсом её реализации в экономической политике государства. Этот тип развития нацелен на минимизацию "пределов роста" в пессимистических сценарных моделях развития путём концентрации возможностей для реализации "сверхзадач".

Однако опережающее экономическое развитие, прежде всего, нужно рассматривать как процесс, который предопределён рядом внутренних причин мотивационного, общественно-культурного, духовного характера, законов и закономерностей экономического развития мирового общества, которое также выступает в качестве объективного явления и его потребности. Опережающее экономическое развитие становится, таким образом, адекватным ответом стран на глобальные вызовы, где альтернативой росту неравенства

⁴ В подтверждение этой мысли процитируем И.Шумпетера: "Экономическое развитие ... является просто предметом экономической истории, всего лишь обособленной в плане изложения, но в принципе несамостоятельной части всеобщей истории. Ведь то или иное отличное от другого состояние народа возникает не просто из предшествующего экономического состояния общества, а из его предшествующего общего состояния" (Гальчинский, 2009. С.149–150).

появляется "социальный рост"⁵. Следовательно, опережающее экономическое развитие рассматривается как объективная данность, явление, которое заложено в систему экономических отношений, существует в потенциале, является неотвратимым процессом в условиях пересмотра общецивилизационных целей и ценностей человечества, смещения их в плоскость духовно-материальных координат, а также индуктирует механизмы саморазвития экономической системы. Предпосылками опережающего развития являются прорывы в методологии и методах управления макро- и микроуровней, технологии, постановке стратегических целей, реализации социальных проектов, которые [прорывы] активируются на основе использования эффективных эндогенных мотивационных факторов развития.

Опережающее экономическое развитие базируется на инновационно-интенсивном типе экономического роста, что становится характерным на современном этапе развития мировой экономики для отдельных стран мира, которые демонстрируют опережающие темпы развития, измеряющиеся как агрегированными макроэкономическими индикаторами (темпы роста реального ВВП⁶, показатели: "золотовалютные резервы/ВВП"⁷, "ПИИ/ВВП"⁸, "валовой внешний долг/ВВП"⁹, "Объём внутреннего потребления/ВВП"¹⁰, "Экспорт/Импорт", "Экспорт высокотехнологичных товаров/ВВП"¹¹, опережая другие страны по темпам накопления капитала), индексом человеческого развития, так и качественными индикаторами, которые мы предлагаем свести к следующим: опережение как государственное управление; опережающее развитие гражданского общества; опережающее развитие человеческого потенциала и опережающее включение интеллектуального капитала в процесс экономического развития; опережение в мере зрелости социальных институтов; мера институциональной возможности экономической системы опережать проявление негативных форм (вне "системы правил") девиантного, иррационального поведения экономических агентов, институтов государственной власти и общества, путём обеспечения для такого поведения "заведомо" экономически проигрышного результата; опережающее развитие производственных отраслей будущего как "контура" вокруг "ядра" существующего технологического способа производства.

Опережающее экономическое развитие как модель развития нового типа выступает в качестве надстройки над объективным процессом развития, которое инициирует его активизацию. В основу такой модели положены внутренние потенциальные побудительные мотивы общества, направленные на качественное развитие человека, его творческого потенциала, потенциала здоровья. Инструментами опережающего развития выступают мотивационные системы, акцентом становится приоритетное опережающее развитие инвестиций в человека, его знание и опыт, в науку. *Опережающее экономическое развитие обеспечивает создание предпосылок в развитии быстрее других*

⁵ Термин "социальный рост" прозвучал в выступлении доктора по экономике Михаэля Даурштета "Германская модель: от конкурентоспособности к социальному росту" на Московском экономическом форуме (20–21 марта 2013 года, г. Москва, РФ).

⁶ Для "прорыва" в экономическом развитии темпы прироста ВВП страны в фактических ценах должны составлять не менее 7–8 % (китайский вариант – 10%) ежегодно, что может обеспечить удваивание дохода страны каждые 10 лет, в соответствии с эмпирическим статистическим правилом "72-х", практический аспект которого продемонстрирован в труде Нобелевского лауреата по экономике Майкла Спенса: Следующая конвергенция. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. С. 35–36.

⁷ Для расчёта показателя "валютные резервы/ВВП" могут использоваться как официальный, так и паритетный обменный курсы. Для малых открытых экономик нормативное значение показателя составляет не менее 12%.

⁸ Нормативное значение индикатора "Прямые иностранные инвестиции/ВВП" – не менее 25% ежегодно. Значение показателя ниже нормативного свидетельствует о состоянии "инвестиционного шока", низкий уровень инвестиций относительно ВВП.

⁹ На практике сравнительно безопасной считается ситуация, когда показатель "внешний долг/ВВП" не превышает 50%. При этом важно учитывать структуру внешней задолженности. Преобладание частных долгов в целом повышает "безопасное" значение этого критерия.

¹⁰ Нормативное значение индикатора "Объём продаж на внутреннем рынке (Объём внутреннего потребления) / ВВП" не менее 15% с ежегодным приростом значения индикатора около 15–17% (китайский вариант).

¹¹ Индикатор "Экспорт / Импорт" должен соответствовать условию Экспорт > Импорт.

стран – в интеллектуализации индивидов, способности социальных институтов к восприятию общесцивилизационных приобретений; в конкуренции и производстве, уровне и качестве жизни; в предвидении структуры спроса, вида и формы обеспечения потребностей общества. Опережающее экономическое развитие, таким образом, является способом адаптации к международной конкуренции и условиям функционирования стран на разных конкурентных позициях в мировой экономике, которые детерминированы разными общесцивилизационными предпосылками их становления.

Общесцивилизационные факторы как условие и основа опережающего экономического развития

Неравномерность экономического развития стран мира как ключевая характеристика глобальной экономики, на наш взгляд, объясняется разными стартовыми условиями и позициями стран в системе координат общесцивилизационных факторов. Следовательно, собственно принадлежность стран к конкретным цивилизациям обуславливает их относительную экономическую успешность/неуспешность сегодня, привлекая их в процесс формирования глобальной цивилизации. Тем самым страны получают возможность международной экономической конвергенции, одним из выразительных результатов которой является инклюзивность в общесцивилизационную унификацию. Инклюзивность, как отмечает лауреат Нобелевской премии по экономике Майкл Спенс, стала ключевой составляющей устойчивого роста. Это понятие касается распределительных аспектов роста и развития и освещает идею о том, что возможности, создающиеся ростом, должны быть открыты для людей (Спенс, 2013. С. 116–117).

Общесцивилизационная унификация и международная экономическая конвергенция, по нашему мнению, соотносятся как результат и процесс, влияющий на него. Собственно процесс международной экономической конвергенции способствует приближению к общесцивилизационной унифицированности, самых лучших результатов деловой практики глобальной цивилизации, к созданию такой международной экономической системы, которая поддерживает высокие темпы экономического роста и развития, в том числе стран с малыми экономиками.

Предметом нашего исследования в настоящей статье являются общесцивилизационные факторы опережающего экономического развития. Используя понятие "*общесцивилизационные*", мы пытаемся выделить ключевые закономерности экономического развития стран мира. Чем же отличаются общесцивилизационные факторы от цивилизационных?

По нашему мнению, *общесцивилизационные* факторы являются факторами, которые можно идентифицировать как таковые, которые присущи и прослеживаются во всех без исключения типах цивилизаций и являются определяющими на современном этапе существования экономических систем единой глобальной цивилизации. В свою очередь, *цивилизационные факторы* являются локальными, специфическими, региональными, этноцивилизационными и детерминантными в своей совокупности для локальных цивилизаций в их исключительности, особенной идентичности и отделённости.

Наша научная позиция по разграничению на общесцивилизационные и цивилизационные факторы опережающего экономического развития основывается на признании существования процессов *цивилизационной унификации* и *цивилизационной дискретности*. Последнее является базовой характеристикой самодостаточности, автаркичности, неспособности цивилизаций к взаимодействию и взаимообогащению.

Цивилизационная унифицированность, на наш взгляд, является базовой характеристикой современного этапа развития мировой экономики как макроцивилизационной системы, которую можно определить как внутреннюю способность локальной цивилизации воспринимать и усваивать позитивные социально-культурные, технические приобретения другой цивилизации. Примером может служить Япония, японская цивилизация, которая, как известно, после "реставрации Мейдзи" (в 1868 году), а также после Второй мировой войны, оказалась под воздействием новозападной цивилизации. С целью со-

хранения цивилизационной идентичности японцы согласились на *адаптивный тип взаимодействия* с западной цивилизацией, избирательно усваивая её методы государственного управления. Например, социальные институты стали "западными" по механизму действия и структуре, однако оставались японскими по сущности, глубинному содержанию.

О *проблеме возможности цивилизационной унифицированности* по общим параметрам, а значит, что подтверждает наши рассуждения о целесообразности выделения общецивилизационных факторов опережающего экономического развития, речь идёт также в трудах В.Базилевича и В.Ильина "Метафизика экономики" (2007. С. 615–616), Ю.Пахомова и др. "Пути и перепутья современной цивилизации" (1998. С. 78). Учёные указывают на сравнимость в глубинных религиозно-мировоззренческих смыслах таких цивилизаций, как западнохристианская, восточнохристианская и мусульманская, что существенно облегчает взаимный обмен знаниями между ними. В каждой из трёх больших цивилизаций идентифицируются некоторые общие структурные черты. Все они, так или иначе, связаны базовыми принципами мировосприятия и фактом культурных заимствований.

Украинский учёный А.Гальчинский (2009) различает цивилизационные циклы в двух аспектах: *полицивилизационном*, то есть горизонтальном, и *общецивилизационном* (вертикальном). Полицивилизационный (горизонтальный) срез характеризует взаимодействие неоднородных, уникальных локальных цивилизаций, которые развиваются по "собственному цивилизационному коду, принципам и законам". В общецивилизационном аспекте (по вертикальному срезу) происходит развитие цивилизационного процесса в широком понимании. "Он отображает историческую эволюцию человеческого сообщества в целом, – пишет автор, – его поступательное развитие от одной степени зрелости к другому – более высокому". То есть, исходя из этого конструктивного, на наш взгляд, мнения вышецитированного автора, с которым мы соглашаемся, общецивилизационный процесс формирует "растущий потенциал материальных и духовных ценностей, которые унаследовало человечество от предыдущих поколений и которые оно использует на каждом этапе развития с целью расширенного воссоздания и самообогащения" (Гальчинский, 2009. С. 181).

Таким образом, общецивилизационные факторы экономического развития – это накопленный, унифицированный, взаимно проникающий *потенциал цивилизаций*, в их интегральном единстве, что воплощается и проявляется через макроцивилизационную форму – глобальную цивилизацию.

Глобальная цивилизация – это совокупность локальных цивилизаций и пространств взаимодействий между ними (Кузык, Яковец, 2010. С. 84). Этот потенциал цивилизаций включает в себя социокультурные, мотивационные, религиозные, государственно-управленческие факторы, наличие которых чётко просматривается во всех без исключения цивилизациях, которые идентифицируют себя как самодостаточные, уникальные, неповторимые социально-культурные сообщества. Отсюда можно сделать вывод, что общецивилизационные факторы опережающего экономического развития соотносятся как часть и целое в системе этих факторов [собственно экономического развития] в условиях современного социально-исторического этапа – появления новейшей модели экономического развития, которой является экономика знаний, экономика доверия, инновационная экономика как форма конкурентной экономики.

Российские учёные Ю.Яковец, Б.Кузык и др. разработали гецивилизационную многофакторную матрицу для исследования динамики локальных цивилизаций. Критериями изменений динамики и соотношения цивилизаций служат шесть факторов, которые представляют генетическое ядро цивилизаций и выступают как определяющие в их части, а именно: социодемографический, природно-экологический, технологический, экономический, геополитический, социокультурный (Кузык, Яковец, 2010. С. 74–75). Каждая цивилизация, по мнению Ю.Яковца и Б.Кузыка, имеет свой генотип, который включает такие "этажи пирамиды цивилизации": демографическая основа (человек, семья, народонаселение); энергоэкологический способ производства; технологический способ производства; экономический способ произ-

водства, государственно-политический уклад; социокультурный уклад (Кузык, Яковец, 2010. С. 85).

Следовательно, учитывая приобретения цивилизационной теории, использование их в исследованиях по сравнению разных типов экономических систем, позволяют нам идентифицировать и структурировать общесцивилизационные факторы опережающего экономического развития (табл. 2), которые содержатся в глобальной цивилизации в её унифицированности, по научному критерию *генотипа цивилизации, базовых элементов "этажей пирамиды цивилизаций", генетического ядра цивилизации*. Глобальная цивилизация, как отмечают учёные, находится на этапе трансформации, в постоянной динамике, и на современном этапе приобретает форму гуманистично-ноосферной постиндустриальной цивилизации.

Таблица 2

Общесцивилизационные факторы опережающего экономического развития по научному критерию "этажей пирамиды цивилизаций"

Группа факторов	Характеристика сущности и содержания факторов
Демографическая основа цивилизации (человек как субъект, подлежащий развитию)	
Человеческое развитие; человеческий капитал; инновационный индивид	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Формирование прослойки "учителей и учёных"(по Дж.Гелбрейту (2004. С. 401)). ✓ Субъект опережающего экономического развития. ✓ Опережающее производство человеческого потенциала, интеллектуального капитала. ✓ Инклюзивность страны в международную конвергенцию, что способствует ускорению темпов накопления человеческого капитала
Социокультурный уклад	
Культурно-ценностные факторы (в т.ч. морально-этические); мотивационные системы; деловые обычаи	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Интеллектуальный труд выступает в качестве мобилизационного фактора экономической системы, фактора опережающего экономического развития. ✓ Экономическая система предъявляет большой спрос на кадры высокой квалификации для сверхнового высокотехнологичного способа производства. ✓ Развитые финансовые механизмы мотивации творческого (интеллектуального, научного) труда. ✓ Растущая роль внутренне побудительных мотивов системы мотивации и стимулов к высокоинтеллектуальному труду. ✓ Развитые механизмы социального партнерства и технологического государственно-частного партнерства
Образовательно-научные факторы	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Высшее образование как основной приоритет государственной экономической(научно-технической) политики. ✓ Высокий спрос на научно-технические разработки со стороны государства, бизнес-структур, как потенциальных инвесторов и потребителей
Религиозные и духовные факторы	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умеренная интеграция социально-экономических и религиозных ценностей, которая проявляется через тип культурорегулированности экономических систем инновационного типа. ✓ Стремление к равенству в обществе, которое проявляется в формировании обществ с высокой долей среднего класса, как класса инноваторов-предпринимателей, где его роль в принятии политических решений доминирует
Государственно-политический уклад	
Государственное управление, механизмы государственной власти	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Высокое доверие к государству и его институтам. ✓ Развитые инновационные технологии банковского бизнеса. ✓ Инновационное предпринимательство как образ жизни и свобода предпринимательства.

Группа факторов	Характеристика сущности и содержания факторов
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Особенный конструктивный характер отношений между государством и инновационным бизнесом. ✓ Развитое государственно-частное партнерство в сфере высокотехнологичной
Экономический способ производства	
Роль техники и технологий в динамике структуры экономики	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Эффективные формы и методы управления экономической деятельностью, которые содействуют ускоренному и опережающему экономическому развитию страны. ✓ Большая доля и вклад в национальный продукт высокотехнологичных отраслей
Технологический способ производства	
Инновационно-интенсивный тип экономического роста; становление сверхнового высокотехнологичного способа производства	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Средства труда, отвечающие требованиям новейших инновационных отраслей. ✓ Технологии – высокая часть НТП в ВВП стран; научно-техническая и инновационная политики государства как национальные приоритеты; преобладание технологий новейших технологических укладов в пределах господствующего с закладкой основ для опережающего перехода на новый технологический уклад в будущем. ✓ Инновационные формы организации производства, его специализации, концентрации, кооперации, диверсификации
Энергоэкологический способ производства	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Источники энергии – экономные, диверсифицированные, рост доли "зелёных", воспроизводительных источников энергии

Примечание. Авторская разработка.

Из табл. 2 видно, что этот схематический алгоритм анализа нуждается, безусловно, в детализации, которая позволяет сформировать виденье взаимосвязи общецивилизационных факторов экономического развития в широком понимании и такого типа развития, который определяется нами как опережающий. Мера развитости и/или возможности экономической системы (локальной цивилизации) воспринимать извне такие определяющие для современной специфики и перспектив экономического развития общецивилизационные факторы современного мирового общества (глобальной цивилизации) детерминирует механизмы саморазвития для них [экономических и общественных систем] и возможности реализации модели опережающего развития в экономической политике. Обозначенные группы общецивилизационных факторов, воплощённые в практику в их вариативной совокупности как приобретение глобальной цивилизации, обеспечивают странам, на наш взгляд, стартовые позиции для перехода на модель опережающего экономического развития, которая будет высвобождать механизмы саморазвития, превращения его [развития] в самовоспроизводительный процесс.

Важнейшим общецивилизационным фактором опережающего экономического развития является человек как элемент, носитель и творец цивилизации, как субъект, подлежащий развитию, которое на современном этапе, по нашему мнению, принимает институциональную форму инновационного субъекта, инновационного индивида. А следовательно, экономическим императивом опережающего экономического развития становится социокультурный уклад как сфера общественных отношений, её приоритетное развитие. Учёные (Подберёзкин, 2007; Человек., 2011) совпадают в своих мнениях в одном, что инвестиции в развитие социокультурной сферы – это инвестиции в наиболее выгодную и престижную сферу современной экономики – в человека, в развитие его инновационного потенциала.

Опережающее экономическое развитие в равной степени касается и культуры, и психологии. Опережающее развитие для стран означает заблаговременный переход к новейшему технологическому способу производства, технологий будущего через опережающее развитие образования по подго-

товке специалистов сегодня, на которых возникнет спрос в будущем в среднесрочной перспективе, и одновременная закладка основ для новейшего производства на основе технологий будущего в условиях господствующих технологий нынешнего времени.

В процессе опережающего экономического развития также особую роль играет взаимосвязь научной сферы, сферы образования и рынка рабочей силы, который будет обеспечивать производительность этой системы. Также особенно важна способность наукоёмких отраслей компенсировать стагнацию вчерашних лидеров роста и возможность высокотехнологичных отраслей создавать необходимое и большее количество мест, которые теряются при уменьшении доли в экономике страны отраслей предыдущего технологического уклада.

Опережающее экономическое развитие как модель "окон возможностей" для посттрансформационных экономик

Представленные общесцивилизационные факторы (см. табл. 2) являются одинаково весомыми в их совокупности для опережающего экономического развития Украины. Понятие "механизм", по нашему мнению, в экономической науке является дискуссионным. Так, приобретает важное практическое значение *теория экономических механизмов*, развитая Нобелевскими лауреатами по экономике Лео Гурвицом, Роджером Майерсоном и Эриком Маскиным. Как отмечают учёные, с мнением которых мы соглашаемся, что тот, кто создаёт механизм, знает, что хотелось бы получить при определённых обстоятельствах; однако конкретные обстоятельства ему неизвестны, а следовательно, поэтому дизайн механизмов – это подраздел экономической теории информации. Также учёные отмечают, что добросовестный творец механизма пытается разработать единые правила игры на все случаи жизни, чтобы каждый раз выходило именно то, что он хочет (Измалков, Сонин, Юдкевич, 2008. С. 4–5; Hurwicz, 1977). Основным вкладом Л.Гурвица в экономическую науку является *концепция экономического механизма*. Гурвиц ввёл понятие механизма и условия совместимости стимулов (*incentive compatibility*), выявил основные направления исследования механизмов, в частности в рамках дискуссии о важности децентрализуемых механизмов (Hurwicz, 1960. С. 6). Экономический механизм как относительно устойчивое взаимодействие процессов в сфере хозяйственной рассматривает российский учёный В.Бурлачков (2013. С. 12)¹².

Считаем, что общесцивилизационные факторы опережающего экономического развития формируют свой собственный механизм¹³ влияния на экономические системы локальных цивилизаций. Этот механизм определяется содержанием общесцивилизационных факторов, их функциональной направленностью, внутренним строением их системы и порождает совокупность процессов влияния этих факторов на конкретную страну как элемент глобальной цивилизации.

Существует дихотомия *механизм-система*, где система выступает как совокупность закономерно связанных между собой элементов (предметов, взглядов, знаний, факторов), а механизм проявляется через экономические явления как относительно устойчивые взаимодействия процессов. Форма этого процесса – это описание того, как могут действовать экономические субъекты и к чему приведёт любой набор их действий. Воспользовавшись чёткой формулировкой механизма (Измалков, Сонин, Юдкевич, 2008. С. 7–8), предложенной Л.Гурвицем, механизм влияния общесцивилизационных факто-

¹² "Экономику целесообразно рассматривать, как совокупность процессов, причем процесс можно трактовать как смену состояний, происходящих с определенной скоростью. Экономические явления состоят во взаимодействии процессов. Процесс есть проявление взаимодействия. Относительно устойчивые взаимодействия, происходящие в хозяйственной сфере, можно определить как экономические механизмы". Цитата по: Бурлачков В.К.(2013) Макроэкономика, монетарная политика, глобальный кризис: Анализ современной теории и проблемы построения новой модели экономического развития. – М.: Книжный дом "ЛИБРИКОМ", 2013. – С.12.

¹³ Механизм (н.-лат. *mechnismus*, от гр. *mechne* – машина, орудие) в толковых словарях определяется как: во-первых, приспособление внутри чего-либо, что приводит в движение; во-вторых, внутреннее строение, система чего-либо (например хозяйственный механизм); в-третьих, совокупность процессов, из которых состоит какое-либо явление.

ров можно определить как взаимодействие между людьми (экономическими субъектами) и экономической системой (центром), которая состоит из трёх стадий: каждый субъект в ответ на влияние экзогенной относительно него [экономического субъекта] и экономической системы информации общецивилизационного содержания в частном порядке при условии действия процесса совместимости стимулов посылает экономической системе соответствующее "сообщение" m_i (мотивационный импульс, набор действий, который выражается в его функциональном поведении); экономическая система, получив это "сообщение", учитывает предсказуемый результат: $Y = f(m_1, m_2, \dots, m_n)$; экономическая система интерпретирует и объявляет результат Y , и воплощает его в жизнь в форме модели опережающего экономического развития.

Закономерно возникает вопрос: существует ли возможность организовать такой механизм влияния общецивилизационных факторов, в результате которого проявление устойчивых взаимодействий процессов по превращению в жизнь общецивилизационных достижений человечества, например в форме лучших моделей государственного управления, эффективных моделей бизнес-поведения, сверхнового высокотехнологичного способа производства и т.п., передаётся той экономической системе и экономическим субъектам, которые имеют на них наибольший спрос, видят в них самую большую ценность? (Такой экономический механизм можно определить как эффективный.) Ответ на вопрос об эффективном механизме зависит от проинформированности участников общецивилизационного процесса и открытости локальной цивилизации, общественных институтов, экономических субъектов к восприятию общественных ценностей извне.

Для обеспечения эффективного влияния механизма общецивилизационных факторов необходимо информационное взаимодействие между глобальной цивилизацией, локальной цивилизацией (страной и её экономической системой) и человеком (как элементом и носителем цивилизации). Все отмеченные участники общецивилизационного процесса должны чётко "знать", какую ценность для них представляют достижения глобальной цивилизации, которые проявляются через базовые элементы "этажей пирамиды цивилизации", и знать вероятностное распределение этих ценностей для каждого из других отмеченных участников.

Таким образом, механизм влияния общецивилизационных факторов опережающего экономического развития определяется нами как совокупность относительно постоянных взаимодействий процессов, которые повторяются в цивилизационном измерении и претворяются в жизнь в хозяйственной сфере на новом более высоком уровне экономической эффективности, а также способствуют высвобождению внутренней потенциальной способности экономической системы воспринимать извне самые лучшие достижения (приобретения) глобальной цивилизации. Такой механизм также обеспечивает отбор общецивилизационных ценностей человечества, активизирует мотивационные процессы, которые определяют и приводят в движение возможности опережающего развития экономики страны.

Механизм влияния общецивилизационных факторов на опережающее экономическое развитие Украины выступает как процесс обеспечения духовно-материальных потребностей общества на новом уровне экономической эффективности и создания возможностей экономики удовлетворять эти потребности на опережение. Таким образом, исходным условием опережающего экономического развития для Украины в современных реалиях осложнения социально-экономических и институциональных процессов становится *постоянное опережающее развитие фундаментальных знаний, прорывных технологий, что предусматривает также опережающее воссоздание человеческого потенциала*. Это значит, что для опережающего развития системообразующими являются сферы науки и образования, то есть сферы производства новых знаний и высокообразованного инновационного человека. Следовательно, считаем, что развитие социокультурной сферы становится приоритетным и выступает в качестве предпосылки преодоления кризиса трансформационной экономики Украины *с целью перевода её на другие стартовые условия и конкурентные позиции* – на опережающее экономическое развитие как модель "окон возможностей".

Всё отмеченное нами выше, таким образом, сводится к таким ключевым **выводам**: *во-первых*, относительную экономическую успешность или неуспешность страны можно объяснить в пределах цивилизационного подхода – принадлежность страны к локальной цивилизации определяет способ её существования и место в мировой экономике сегодня; *во-вторых*, поскольку межцивилизационные взаимоотношения становятся определяющими для ответа на вызовы XXI века для мирового общества как глобальной цивилизации, то можно признать факт существования общесцивилизационных факторов экономического развития, которые являются всеобщими и указывают на возможность локальных цивилизаций потреблять извне общесцивилизационные достижения в технике, технологиях, методах государственного управления, финансах, социокультурной сфере, определяют мотивационные системы обществ и механизмы государственного управления сегодня и влияют на эффективность функционирования экономических систем; *в-третьих*, общесцивилизационные факторы экономического развития можно с определённой мерой погрешности идентифицировать как таковые, что способствуют формированию глобального общества; *в-четвертых*, из системы общесцивилизационных факторов экономического развития можно выделить содействующие экономическому развитию стран ускоренными, опережающими темпами, которые смогли высвободить потенциал таких факторов и удачно его используют; *в-пятых*, общесцивилизационные факторы опережающего экономического развития находят своё выражение в накопленном, унифицированном, взаимно проникающем потенциале цивилизаций, который включает в себя человеческие факторы (демографическая основа цивилизации), социокультурный уклад, государственно-политический уклад, экономический способ производства, технологический способ производства, энергоэкологический способ производства; *в-шестых*, представленные общесцивилизационные факторы (см. табл. 2) одинаково равны по значению в их совокупности для опережающего экономического развития Украины, что определяет **перспективы дальнейших научных исследований в этом направлении**.

Литература

- Базилевич В.Д. (2007) Метафізика економіки : монографія / В.Д.Базилевич, В.В.Ільїн. К. : Знання.
- Бродель Ф. (1998) Матеріальна цивілізація, економіка і капіталізм. XV–XVIII ст. Т.3 Ерасов Б.С. (1998).; Сравнительное изучение цивилизаций [Текст] : хрестоматия / сост. М. : Аспект Пресс. 556 с.
- Гальчинський А.С. (2009) Криза і цикли світового розвитку / А.С.Гальчинський. К. : АДЕФ-Україна. 392 с.
- Генеза ринкової економіки (політекономія, мікроекономіка, макроекономіка, економічний аналіз, економіка підприємства, менеджмент, маркетинг, фінанси, банки, інвестиції, біржова діяльність) (2004): Терміни, поняття, персоналії / укладачі: В.С.Іфтемичук, В.А.Григор'єв, М.І.Маниліч, Г.Д.Шутак / за наук. ред. Г.І.Башнянина і В.С.Іфтемичука. К. : Магнолія плюс. С. 478.
- Глазьев С.Ю. (2010) Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса: монография / С.Ю.Глазьев. М. : Экономика. С. 3.
- Гэлбрейт Дж. (2004) Новое индустриальное общество : пер. с англ. / Дж.Гэлбрейт. М. : ООО "Издательство АСТ" : ООО "Транзиткнига"; СПб : Terra Fantastica. С. 401.
- Давыдов В.С. (2009) Цивилизационный подход как методология анализа глобального хозяйства: история развития, основные принципы и содержание / В.С.Давыдов // Социальная экономика. № 2. С. 56–77.
- Зайцев Ю.К. (2000) Проблеми методології визначення історичних перспектив капіталістичної системи господарювання у працях Й.А.Шумпетера та сучасний стан їх розв'язання / Ю.К.Зайцев // Йозеф Шумпетер та проблеми реформування економіки України [Текст] : монографія / відповіді. ред. Ю.К.Зайцев. К. : Таксон. 244 с. Зайцев Ю.К. (2011) Сучасна політична економія (проблеми та інституціональне поле предмета і методології досліджень) : навч. посіб. / Ю.К.Зайцев, В.С.Савчук. К. : КНЕУ. 337 с.

- Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. (2008) Теория экономических механизмов [Нобелевская премия по экономике 2007 г.] // Вопросы экономики. №1. С. 4–5.
- Институциональная архитектура и динамика экономических преобразований (2008) / под ред. д-ра экон. наук А.А.Гриценко. К. : Форт. 928 с.
- Ільїн В.В. (2007) Фінансова цивілізація [Текст] / В.В.Ільїн. К. : Книга. 528 с.
- Козырѐв В.М. (1998) Исторические судьбы человеческой цивилизации: социально-экономические аспекты / В.М.Козырѐв / Основы современной экономики [Текст] : учебник / В.М.Козырѐв. М. : Финансы и статистика. 368 с.
- Кримський С. (2007) Цивілізаційний розвиток людства: монографія / С.Кримський, Ю.Павленко. Вид-во "Фенікс". 316 с.
- Кузык Б. (2010) Смена исторических эпох [Текст] : [тенденции цивилизационного развития] / Б.Кузык, Ю.Яковец // Экономические стратегии. № 1–2. С. 120–123.
- Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. (2010) Цивилизации: теория, история, диалог, будущее / Б.Н.Кузык, Ю.В.Яковец / Т. VI: Перспективы становления интегральной цивилизации ; авт. предисл. А.Д.Некипелов. – М. : Институт экономических стратегий.
- Курас І.Ф. (2004) Цивілізаційне місце України в сучасному світі / І.Ф.Курас / Сучасна цивілізація: гуманітарний аспект [Текст] : збірник наукових праць / ред. І.Ф.Курас. К. : Академперіодика. 504 с.
- Метлинский А. (1839) О сущности цивилизации и значении ее элементов: Сочинения [Приложение Б. Первая книга по теории цивилизаций] [Электронный ресурс] / А.Метлинский. Харьков : Университетская типография. Режим доступа: http://www.kuzyk.ru/upload/objects/docs/163400870_Civilizacii-pril_05-1.pdf.
- Мир после кризиса (2009). Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир : Доклад Национального разведывательного совета США. М. : Издательство "Европа". 188 с. (Мировой порядок).
- Овчинников, Г.К. (2010) О соотношении социальной сферы с экономикой в рамках цивилизационного подхода [Текст] / Г.К.Овчинников // Alma mater (Вестник высшей школы). № 11. С. 67–72. (Продовження. Поч. див. №№ 8, 10).
- Осипов Ю.М. (2001) Философия хозяйства / Ю.М.Осипов. М. 1. С.182–183.
- Павленко В.Б. (2011) Мифы "устойчивого развития". "Глобальное потепление" или "ползучий глобальный переворот?" / В.Б.Павленко. М. : ОГИ. С.121–122.
- Павленко Ю.В. (2008) Цивилизационная структура глобализирующегося мира и место в ней Украины / Институциональная архитектура и динамика экономических преобразований / под ред. д-ра экон. наук А.А.Гриценко. К. : Форт. С. 248–256.
- Пахомов Ю.Н. (1998) Пути и перепутья современной цивилизации / Пахомов Ю.Н., Крымский С.Б., Павленко Ю.В. К. : Благодетель. фонд "Международный деловой центр". С. 78.
- Пахомов Ю.Н. (1998) Пути и перепутья современной цивилизации [Текст] / Ю.Н.Пахомов, С.Б.Крымский, Ю.В.Павленко. К. : Международный деловой центр. 431 с.
- Пахомов Ю.Н. (2002) Цивилизационные модели современности и их исторические корни / Ю.Н.Пахомов, С.Б.Крымский, Ю.В.Павленко. К. : Наукова думка. 632 с.
- Подберѐзкин А. (2007) Человеческий капитал / Человек как фактор опережающего экономического развития [Текст], [Электронный ресурс] / А.Подберѐзкин. Режим доступа: www.nasledie.ru.
- Радіонова Л. (2012) Концептуальні засади вивчення історії економіки та економічної думки [Текст] / Л.Радіонова // Вища школа. № 2. С. 87–93.
- Рашковский Е. (2010) И вновь о цивилизационном дискурсе: попытка объясниться [Текст] / Е.Рашковский // Мировая экономика и международные отношения. № 1. С. 98–102.
- Роузфілд С. (2005) Порівнюємо економічні системи / Стивен Роузфілд : пер. з англ. К. : "К.І.С.". Х. 370 с.
- Соловьѐв А.И. (2010) Цивилизационное пространство государственности [Текст]: (противоречия западной и отечественной моделей) / А.И. Соловьѐв // Общественные науки и современность. № 3. С. 96–110. Шемякина О.Д. (2011) Разрыв и преемственность в русской культурной традиции: опыт диалога [Текст] / О.Д.Шемякина // Общественные науки и современность. № 1. С. 106–116.
- Спенс М. (2013) Следующая конвергенция: будущее экономического роста в мире, живущем на разных скоростях / М.Спенс / пер. с англ. А. Калинина; под ред. О.Филатовой. М. : Изд-во Института Гайдара. С. 116–117.

- Тарасевич В.Н. (2009) О цивилизационном измирении мирового экономического кризиса [Электронный ресурс] / В.Н.Тарасевич // Матер. к конф. "Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение", (23 апр., 2009) ; Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.econ.msu.ru/departments/politec/science/conferences/ds1430/>; www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/1430/file/Tarasevich_V_N.doc.
- Тарасевич В.Н. (2013) О широком смысле и предметном пространстве современной политической экономии / В.Н.Тарасевич // Политэкономия: социальные приоритеты: материалы Первого международного политэкономического конгресса. Т. 1: От кризиса к социально ориентированному развитию: реактуализация политической экономии. М. : ЛЕНАНД. С.172–187.
- Тойнби А.Дж. (1991) Постигание истории / А.Дж.Тойнби : пер. с англ. М. : Прогресс. 736 с.
- Февр Л. (1991). Цивилизация: эволюция слова и группы идей // Бои за историю / Февр Люсьен, Бобович А.А., Гуревич А.Я., АН СССР. М. : Наука. С. 239–281. 629 с. (Памятники исторической мысли).
- Философский энциклопедический словарь (2006) / ред. Е.Ф.Губский, Г.В.Кораблева, В.А.Лутченко. М. С. 382.
- Філіпенко А.С. (2002) Цивілізаційні виміри економічного розвитку / А.С.Філіпенко. К. : Знання України. 190 с.
- Цивилизационная структура современного мира (2006) : в 3-х т. / Национальная академия наук Украины, Ин-т мировой экономики и международных отношений / под ред. Ю.Н.Пахомова, Ю.В.Павленко. – К. : Наукова думка.
- Человек и экономика: справедливость и базисная демократия против тоталитаризма рынка и капитала (2011) / Моск. фин.-юр. акад. [и др.; под общ. ред. А.В.Бузгалина и М.И.Воейкова; редкол.: А.В.Бузгалин и др.]. М. Экономика. 556 с. (Библиотека журнала "Альтернативы").
- Шумпетер Й.А. (2008) Теория экономического развития / Й.А.Шумпетер / пер. В.С.Автономова и др. М. : Директмедиа Паблишинг. С.149.
- Экономика цивилизаций в глобальном измерении (2011) : монография / под ред. А.А.Пороховского, В.Н.Тарасевича. М. : ТЕИС. 768 с.
- Яковец Ю.В. (1997) История цивилизаций : [учеб. пособие для студентов вузов гуманитар. профиля.]. 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.В.Яковец. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 347 с.
- Hurwicz L. (1977) Optimality and informational efficiency in resource allocation processes // Mathematical Methods in the Social Sciences / K.J.Arrow, S.Karlin, P.Suppes (eds.). Stanford : Stanford University Press.

GENERAL CIVILIZATIONAL FACTORS OF OUTSTRIPPING ECONOMIC DEVELOPMENT OLEKSANDRA MOSKALENKO

Aleksandra Moskalenko

Author affiliation: PhD (Economics), Associate Professor, Doctoral student Affiliation: Political Economy Department of Accounting and Economics Faculties at State Higher Educational Institution "Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman".

The article explains the importance of modern economic development through the prism of the civilizational approach. The author substantiates the essentiality of the model of advanced economic development, and its objective necessity for economic growth in the civilizational dimension, the inevitability of the advanced development and its constructiveness for the development of the society and man. The author differentiates general civilizational and civilizational factors. The author concludes that the general civilizational factors represent both the conditions and the basis for Ukraine's advanced economic development. The results of this research complete the theory of the economic development, promote the expansion of predictive tools and implementation of positive features of the modern economic theory.

Keywords: advanced economic development, general civilizational factors, model of the advanced economic development, local civilizations, socio-cultural mode, institutional form, extra-economic factors, civilizational unification, civilizational distinctiveness, global civilization.

JEL: B15, O1, O43, P16, P51.